## Kursanalys (kursutvärdering)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kurskod**1BA146 | **Kurstitel**Cell- och molekylärbiologi 2 | **Högskolepoäng**12 |
| **Termin** (vt/ht-år)Ht-2023 | **Tidsperiod**231026–231215 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig****Annica Nordvall Bodell** | **Examinator****Pernilla Lång** |
| **Momentansvariga lärare** | **Övriga medverkande lärare** Anders MutveiWenyang Shi Michael AndängSara Windahl Bhavik Rathod Dhifaf Sarhan Nerea Martin AlmazanSpyridon Pantelios  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen****44** | **Antal godkända vid sista kursdatum****Moment 1: 39 (88%)****Moment 2: 37 (efter 1:a omtentamen)****Moment 3: 44****Moment 4: 43 (efter komplettering)** | **Svarsfrekvens kursvärderingsenkät****24,5%** |
| **Övriga metoder för studentinflytande** (utöver avslutande kursvärdering) **Kursråd efter ca halva kurstiden.**  |
| **Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna****Rapporterar från tidigare kursutvärdering i samband med kursintroduktionen. Kursenkätresultatet och kursanalys läggs ut på kurswebb när resultatet sammanställts** |

#### Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

#### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

**Labbrapport skrevs två och två för att minska tidspress och ge möjlighet att diskutera rapporten. Peer review av annan students rapport togs därmed bort. Frågor på Vetenskapligt skrivande infördes i den slutliga skriftliga tentamen. Anledningen var att studenterna i större utsträckning använder AI som hjälp vid skrivande av rapporter.**

**Annars mindre justeringar i Canvas för tydliggörande.**

#### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

**Svarsfrekvensen var endast 24,5%, men utifrån de svar som kommit så upplevde studenterna att de utvecklat värdefulla kunskaper och att kursen bygger på vidare på kunskaper från tidigare kurser. De uppfattar också kursen som forskningsanknuten samt att de stimulerats till ett vetenskapligt förhållningssätt och att kursen är viktig för framtida yrke. Studenterna upplevde också att de fått återkoppling och att lärarna varit tillmötesgående.**

**En något mindre andel anger att de uppnått samtliga kursmål.**

**I fritextsvaren framkommer att studenterna upplever framförallt det självständiga laborationsprojektet som givande samt att det funnits många tillfällen för frågor och diskussioner. De uppskattar också att kursen är forskningsanknuten och att de fått öva på sitt vetenskapliga skrivande. Ljudföreläsningar och annat kursmaterial i Canvas har också varit uppskattat. Att kursen är momentindelad och att examination sker vid olika tidpunkter ses också som en fördel.**

**Vissa studenter kommenterar att instruktioner för rapportskrivning varit otydlig. Framkommer också att det är många nya moment som kommer in i denna kurs (mer ansvar på labb, högre krav på rapportskrivning, rapport på engelska, nya metoder) som skulle kunna fördelas på fler kurser.**

#### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

***Kursens styrkor:***

**En stor del av kursen ägnas åt det vetenskapliga projektet och laborationerna som är kopplat till det. Här ingår, utöver planering, genomförande (laboration), analys och statistisk bearbetning av data, rapportskrivande, även övningar som är kopplade till detta som seminarier i statistik med programvaran GraphPad och cellodling i Labster. Det är viktiga delar som studenterna behöver öva på och som minskat i tidigare delar av programmet. Kursen uppfattas också som forskningsanknuten vilket i alla fall delvis troligen beror på att laborationsprojektet är ett direkt forskningsprojekt där studenterna studerar proliferation hos bröstcancerceller samt transfekterar samma bröstcancerceller med EGFP-plasmid för att studera i konfokalmikroskop.**

**Ett övningsmaterial för vetenskapligt skrivande har utarbetats av Pernilla Lång där studenterna får öva på hur man skriver olika delar i en vetenskaplig rapport. Zoom seminarier där studenter kan ställa frågor till lärare är kopplade till dessa övningar.**

**Det finns gott om tillfällen att fråga och diskutera med lärare under frågestunder och i diskussionsforum vilket är uppskattat.**

***Kursens svagheter:* Kursen upplevs i vissa delar som stressande med många tunga moment. Eftersom övning i vetenskapligt skrivande får mindre plats i tidigare kurser upplevs det Vetenskapliga projektet, där vetenskapligt skrivande är fokus, som mycket arbetskrävande. Vissa studenter kommentarer att Canvasaktiviteten för vetenskapligt skrivande tar mycket tid och skulle vilja ha uppföljande genomgång. Rättning av de vetenskapliga rapporterna uppfattas som att de delvis rättas olika. De rättande lärarna har mallar som stöd och diskussioner före och under rättningsfasen för att ligga så jämt som möjligt. Men eftersom det är en grupp med rättande lärare så kommer vi aldrig att nå 100% samstämmighet.**

#### 4. Övriga synpunkter

Klicka här för att ange text.

#### 5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

**Förtydliga instruktioner om rapportskrivning i Canvas**

#### Bilagor:

**6. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI´s fem generella frågor**

**Har utgått från en skala 1-5 (5= i mycket hög grad)**

*Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.*

**Medelvärde: 4,5 Svarsfrekvens (%):** **24,5**

*Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.*

**Medelvärde: 3,9 Svarsfrekvens (%):24,5**

*Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination.*

**Medelvärde: 4,2 Svarsfrekvens (%):** **24,5**

*Fråga 4: Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)*

**Medelvärde: 4,5 Svarsfrekvens (%):** **24,5**

*Fråga 5: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.*

**Medelvärde: 4,5 Svarsfrekvens (%):** **24,5**