## Kursanalys (kursutvärdering)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kurskod**1BA146 | **Kurstitel**Cell- och molekylärbiologi 2 | **Högskolepoäng**12 |
| **Termin** (vt/ht-år)Ht-2022 | **Tidsperiod**211026–211216 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig****Annica Nordvall Bodell** | **Examinator****Pernilla Lång** |
| **Momentansvariga lärare** | **Övriga medverkande lärare** Malgorzata Parniewska Sara Windahl Bhavik Rathod Dhifaf Sarhan Mohammad MorsyNerea Martin Almazan  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen****42** | **Antal godkända vid sista kursdatum****Moment 1: 37** **Moment 2: 29 (omtentamen : +6)****Moment 3: 42****Moment 4: 36** | **Svarsfrekvens kursvärderingsenkät****35,4%** |
| **Övriga metoder för studentinflytande** (utöver avslutande kursvärdering) **Kursråd efter ca halva kurstiden. Muntlig utvärdering (gruppvis) i slutet av kursen** |
| **Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna****Rapporterar från tidigare kursutvärdering i samband med kursintroduktionen. Lägger upp kursenkätresultatet och kursanalys på Canvas när resultatet sammanställts** |

#### Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

#### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

**Viss omstuvning av labbprojektet vilket gjorde upplägget tydligare för studenterna. Det gav även mer tid för förberedelsearbetet för studenterna inför projektet.**

**Sista metodikföreläsningen flyttades till efter laborationen för att kunna koppla ihop med laborationsprojektet och att den kom i anslutning till metodiktentamen.**

#### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

**Svarsfrekvensen var endast 35,4%, men utifrån de svar som kommit så upplevde studenterna att de utvecklat värdefulla kunskaper och att kursen bygger på vidare på kunskaper från tidigare kurser. De uppfattar också kursen som forskningsanknuten samt att de stimulerats till ett vetenskapligt förhållningssätt och att kursen är viktig för framtida yrke. Studenterna upplevde också att de fått återkoppling och att lärarna varit tillmötesgående.**

**En något mindre andel anger att de uppnått samtliga kursmål.**

**I fritextsvaren framkommer att studenterna upplever framförallt det självständiga laborationsprojektet som givande samt att det funnits många tillfällen för frågor och diskussioner. De uppskattar också att kursen är forskningsanknuten och att de fått öva på sitt vetenskapliga skrivande. Ljudföreläsningar och annat kursmaterial i Canvas har också varit uppskattat. Att kursen är momentindelad och att examination sker vid olika tidpunkter ses också som en fördel.**

**Vissa studenter kommenterar att det varit skillnad i rättning av lab-rapporter beroende på vilken lärare som rättat. Kursrådet låg också relativt tidigt i kursen vilket gjorde att de inte kunde ha synpunkter på så många delar av kursen.**

#### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

***Kursens styrkor:***

**En stor del av kursen ägnas åt det vetenskapliga projektet och laborationerna som är kopplat till det. Här ingår, utöver planering, genomförande (laboration), analys och statistisk bearbetning av data, rapportskrivande, även övningar som är kopplade till detta som seminarier i statistik med programvaran GraphPad och cellodling i Labster. Det är viktiga delar som studenterna behöver öva på och som minskat i tidigare delar av programmet. Kursen uppfattas också som forskningsanknuten vilket i alla fall delvis troligen beror på att laborationsprojektet är ett direkt forskningsprojekt där studenterna studerar proliferation hos bröstcancerceller samt transfekterar samma bröstcancerceller med EGFP-plasmid för att studera i konfokalmikroskop.**

**Det finns många tillfällen till frågor och diskussioner under kursen vilket har uppskattats.**

**Ett övningsmaterial för vetenskapligt skrivande har utarbetats av Pernilla Lång där studenterna får öva på hur man skriver olika delar i en vetenskaplig rapport. Zoom seminarier där studenter kan ställa frågor till lärare är kopplade till dessa övningar.**

**Det finns gott om tillfällen att fråga och diskutera med lärare under frågestunder och i diskussionsforum.**

***Kursens svagheter:* Kursen upplevs i vissa delar som stressande med många tunga moment. Eftersom övning i vetenskapligt skrivande får mindre plats i tidigare kurser upplevs det Vetenskapliga projektet, där vetenskapligt skrivande är fokus, som mycket arbetskrävande. Vissa studenter kommentarer att Canvasaktiviteten för vetenskapligt skrivande tar mycket tid och skulle vilja ha uppföljande genomgång. Rättning av de vetenskapliga rapporterna uppfattas som att de delvis rättas olika. De rättande lärarna har mallar som stöd och diskussioner före och under rättningsfasen för att ligga så jämt som möjligt. Men eftersom det är en grupp med rättande lärare så kommer vi aldrig att nå 100% samstämmighet.**

#### 4. Övriga synpunkter

Klicka här för att ange text.

#### 5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

**Se över planeringen av labbprojektet pga att tillgången på labb är begränsad. Laborationsrapport skrivs två och två för att studenterna ska kunna diskutera med varandra och ge mer tid till att diskutera skrivandet under kursen.**

#### Bilagor:

**6. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI´s fem generella frågor**

**Har utgått från en skala 1-5 (5= i mycket hög grad)**

*Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.*

**Medelvärde: 4,4 Svarsfrekvens (%):** **41**

*Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.*

**Medelvärde: 3,9 Svarsfrekvens (%):41**

*Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination.*

**Medelvärde: 4,1 Svarsfrekvens (%):** **41**

*Fråga 4: Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)*

**Medelvärde: 4,2 Svarsfrekvens (%):** **41**

*Fråga 5: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.*

**Medelvärde: 4,2 Svarsfrekvens (%):** **41**