

Från Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1BA147	Kurstitel Hematologi – metodik och diagnostik	Högskolepoäng 4,5
Termin (vt/ht-år) HT23	Tidsperiod 231218 - 240114	

Kursansvarig Annica Lindkvist	Examinator Annica Lindkvist
Momentansvariga lärare Klicka här för att ange text.	Övriga medverkande lärare Erik Boberg, Catharina Hultgren, Ulla Axdorff Nygell, Hong Qian

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 45	Antal godkända vid sista kursdatum (90%)	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 24,44%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)		
Kursråd – under laborationer. 100% deltagande		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Publicera kursanalys på kurswebben		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:



1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Från föregående kursomgång:

" Försöka att starta kursen något tidigare för att få in mer föreläsningar/lab innan ledigheterna. Kursansvarig tar diskussion med övriga medverkande kursansvariga under termin 3 om möjlighet att kunna starta någon dag tidigare.

Planera för att få in mer förinspelade föreläsningar och med ev uppföljande seminarium.

Kursansvarig och övriga medverkande på kursen ser över detta.

Schemalägg flera laborationer och sätta in en lab där studenterna får göra diffar och köra i DM96:an samt manuellt.

Kursansvarig ser över detta.

En reflektion efter att jag varit kursansvarig nu för kursen i sju år:

Studenterna skulle ha stor nytta av att ha mer förkunskaper i andra ämnen innan de läser hematologi.

Något som även flera studenter påpekar. Det skulle vara optimalt för ämnet (och studenterna) om de hade läst mer grundläggande immunologi (inklusive transfusionsmedicin) samt klinisk kemi innan.

Se kommentar från studentenkäten. Lägsta poäng.

Med utgångspunkt från ovanstående har följande genomförts:

Kunde starta kursen en dag tidigare än föregående terminer. Inspelade föreläsningar från tidigare termin (ht23) publicerades för studenterna att ta del av.

Inget extra labbtillfälle. Svårt att få medarbetar till laborationerna.

Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Negativt/Förbättringsförslag:

Att kursen ligger över jul (och är så kort) och är för kort

Leukemiföreläsningen

Ha alla föreläsningar innan labb, stressigt att flera låg under sista kursveckan. Fler blev stressade av det.

Mer om fallen innan labb

Att vi inte får öva på blodutstryk

Kortare och fler föreläsningar om de olika celltyperna

Att ha tentan på en lördag



Positivt:

Laborationerna var roliga och man lärde sig mycket av dem.
VÄLDIGT bra labkompendium. Allt var tydligt, vi är vana med luddiga beskrivningar.
Att det var så mycket praktiskt och intressant. Lärorik kurs
Bra med distansupplägg över jul
Patientfallen
Stamcells föreläsarna (relaterade ofta till vad en BMA gör på deras arbetsplats)
Grupparbetet. Patientfallen.
Generellt sett en bra kurs. Fick mig att vilja jobba med hematologi i framtiden.
Att föreläsningarna fanns inspelade
Cellatlas (appen)
Labster som komplement till laborationerna
Bra och organiserad kurs! Pedagogisk kursansvarig
Lärarens bemötande

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor:

Studenterna är i huvudsak nöjda med kursen.
Bra med delvis distansupplägg över julhelgerna.
Studenter uppskattade även arbetet med patientfallen och dess redovisningsform (wikisida).
Instuderingsmaterial och labster som komplement till laborationerna uppskattades av flera.
Inga större förändringar eftersom kursen endast ges en gång till.

Kursens svagheter: Kursansvarig har under föregående kursomgångar påpekat svårigheter med att kursen är kort och förlagd över jul. Svårt att få in fler föreläsningar innan julhelgerna. Tentamen blev i sista stund en digital distanstentamen.

4. Övriga synpunkter

5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Eventuellt lägga laborationerna senare i kursen. Spela in samtliga föreläsningar och ha sedan uppföljande workshops för varje område.



En reflektion efter att jag varit kursansvarig nu för kursen i fyra år:

Studenterna skulle ha stor nytta av att ha mer förkunskaper i andra ämnen innan de läser hematologi. Något som även flera studenter påpekar. Det skulle vara optimalt för ämnet (och studenterna) om de hade läst mer grundläggande immunologi (inklusive transfusionsmedicin) samt klinisk kemi innan.

Bilagor:

6. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI's fem generella frågor

Genomsnitt fem första frågorna: 4,5

Har utgått från en skala 1-5 (5= i mycket hög grad)

Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

Medelvärde: 4,5 Svarsfrekvens (%): 24,44

Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

Medelvärde: 4,5 Svarsfrekvens (%): 24,44

Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination.

Medelvärde: 4,4 Svarsfrekvens (%): 24,44

Fråga 4: Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)

Medelvärde: 4,3 Svarsfrekvens (%): 24,44

Fråga 5: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Medelvärde: 4,7 Svarsfrekvens (%): 24,44