## Kursanalys (kursutvärdering)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kurskod**  1BA137 | **Kurstitel**  Avancerad klinisk fysiologisk diagnostik | **Högskolepoäng**  7,5 |
| **Termin** (vt/ht-år)  VT23 | **Tidsperiod**  Period 2a (17/2 – 21/3 2023) & 2b (27/4-31/5 2023) | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig**  **Lisa Eriksson** | **Examinator**  **Karin Bouma** |
| **Momentansvariga lärare** | **Övriga medverkande lärare** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen**  **23** | **Antal godkända vid sista kursdatum**  **19** | **Svarsfrekvens kursvärderingsenkät**  **34,78%** |
| **Övriga metoder för studentinflytande** (utöver avslutande kursvärdering) | | |
| **Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna**  **Läggs på öppna sidorna för kursen** | | |

#### Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

#### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Inspelade föreläsningar lades till i Canvas för de metoder som studenterna inte får extensiv undervisning i under övriga terminer.

#### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

**Uppskattad VFU inom egenvald metod där kravet på självständigt arbete var stort vilket gav studenterna möjlighet att utvecklas praktiskt & teoretiskt.**

#### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

***Kursens styrkor:***   
Val av metodområde i kursen innebar en givande VFU. Ingen loggbok och mycket självständigt arbete under kursen. Bra återkoppling från lärare och bra diskussioner efter presentationerna.

***Kursens svagheter:***Omfattande skriftlig uppgift med många olika områden som behövdes täckas, rapport och presentation kan handla om olika saker.

#### 3. Övriga synpunkter

Reflektionsuppgiften skulle kunna göras som en diskussion i ”forum” i canvas.

#### 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

Då få studenter delgett svar på kursvärderingen är det svårt att dra slutsatser, men i stora drag verkar studenterna nöjda med kursen och dess innehåll.

Inga förändringar planeras inför nästa år.

#### Bilagor:

**6. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI´s fem generella frågor**

*Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.*

**Medelvärde:** ​4,4 **Svarsfrekvens (%):**​ **​​** 100% (8 st; 34,78%)

*Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.*

**Medelvärde:** 4,4  **Svarsfrekvens (%):**​ 100% (8 st; 34,78%)

*Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination.*

**Medelvärde**: 4,4 **Svarsfrekvens (%):**​ 100% (8 st; 34,78%)

*Fråga 4: Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)*

**Medelvärde:** 4,2 **Svarsfrekvens (%):**​ 100% (8 st; 34,78%)

*Fråga 5: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.*

**Medelvärde:** 4,2 **Svarsfrekvens (%):**​ 100% (8 st; 34,78%)