

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1AU063	Kurstitel Vetenskap 3 – vetenskaplig teori, metod och studiedesign	Högskolepoäng 9
Termin (vt/ht-år) Ht-2024	Tidsperiod 2 sept 2024 – 13 okt 2024 (veckorna 36–41)	

Kursansvarig Pernilla Videhult Pierre	Examinator Pernilla Videhult Pierre
Momentansvariga lärare Pernilla Videhult Pierre	Övriga medverkande lärare Marina Taloyan, KI; Ylva Bergman, Karolinska universitetsbiblioteket

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 14	Antal godkända vid sista kursdatum 4	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 10/14 = 71 %
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Muntlig kursutvärdering sist på kursens sista obligatoriska seminarium.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Publicering på den slutna och öppna kurswebben.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: –

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: –

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Flera förslag presenterades i föregående kursanalys. Ett som genomfördes var att utöka självtesterna för att få grundläggande begreppskunskap att fästa. Ett andra var att byta ut datat i laboration 1 för att öka aktivitetens pedagogiska värde. Ett tredje var att ta bort projektseminarium 3.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Överlag lyckad kurs. Klart bättre omdömen än föregående år, som tycks ha varit en temporär nedgång, möjligen pga att enkäten då skickades ut efter att tentamensesultatet hade meddelats. Förbättringen kan dock också ha att göra med vissa förändringar (se föregående punkt).

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Bra förberedelse inför Vetenskap 4 – projektplan och examensarbetskursen. Det är lätt att motivera kursen för studenterna, eftersom de har användning för det som de lär sig under examensarbetet.

Kursens svagheter: Svår.

3. Övriga synpunkter

Många klarade inte hemtentamen trots att den gjordes något enklare pga att självtesterna utökades. Fler hade blivit godkända om de inte hade missat vikten av att referera i den omfattande hypotesprövningsuppgiften.

Antal projektseminarium minskades från tre till två och båda hade en förberedelseuppgift. Det kändes lagom.

En mer generös bedömning av projekttidé-PM gjordes. Orsaken är att studenterna sedan ett par år tillbaka inleder Vetenskap 4 med att reflektera över de kommentarer de har fått på PM:et och i de flesta fall utvecklar PM:et till en projektplan under samma kurs, vilket gör att revidering av PM under Vetenskap 3 bedöms onödigt i många fall.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Förtydliga hemtentamensinstruktionerna ytterligare.

Skapa en Canvas-mapp med den kurslitteratur som är tillåten under hemtentamen, detta för att undvika missförstånd.

Förbättra strukturen av PM-relaterade delar på kurswebben, så att det blir lättare att hitta.

Bilagor: Kursutvärderingsenkät