## Kursanalys (kursutvärdering)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kurskod**  **1BA160** | **Kurstitel**  **Morfologi - metodik och diagnostik** | **Högskolepoäng**  5hp |
| **Termin** (vt/ht-år)  VT2024 | **Tidsperiod**  2 maj till 30 maj 2024 | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig**  Sophia Godau | **Examinator**  Sara Windahl |
| **Momentansvariga lärare**  Sophia Godau | **Övriga medverkande lärare**  Pedro Farrajota Neves da Silva, Pernilla Lång, Dhifaf Sarhan, Ulrica Tostar |
|  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen**  54 | **Antal godkända vid sista kursdatum**  43 | **Svarsfrekvens kursvärderingsenkät**  25,93 % |
| **Övriga metoder för studentinflytande**  Vi hade ett kursråd lite efter mitten av kursen (den 21/5) där studenterna fick ge feedback. Även flera frågestunder fanns inlagda under kursens gång. | | |
| **Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna**  Har inte återkopplats vad jag vet. | | |

#### Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: 2024-12-02

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: 2024-12-02

#### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Genomförda förändringar var följande: Riskbedömning inför Labb 1, ny kursansvarig, ett seminarium om artefakter, en föreläsning i cytologi med internationell föreläsare (från Irland).

#### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

Kursen fick generellt positiva omdömen, särskilt för laborationerna, som ansågs vara både roliga och lärorika. Föreläsningarna var också väl mottagna då de ansågs vara pedagogisk och engagerande. Många studenter uppskattade kopplingen mellan laborationerna och kursens teoretiska innehåll.

Förbättringsförslag inkluderade att vissa föreläsningar kändes överlastade med information, långa och svåra att följa. Studenterna föreslog också mer riktad information om tentamen och en bättre introduktion till histologi.

#### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

**Genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle**

***Kursens styrkor:***- Engagerade och tillmötesgående lärare.  
- Relevanta och roliga laborationer som stärker förståelsen för kursens innehåll.  
- Stark koppling till arbetslivet och praktiska tillämpningar.   
- Kompendierna.

***Kursens svagheter:***- Vissa föreläsningar uppfattades som överlastade med information, vilket gjorde det svårt att följa med och förstå vad som var mest relevant.  
- Tentamensfrågorna ansågs vara för svåra och inte helt representativa för det studenterna lärde sig under kursen.  
- Brist på introduktion till histologi, vilket ledde till osäkerhet bland vissa studenter.

#### 4. Övriga synpunkter

Vissa studenter föreslog att kursen borde vara mer fokuserad och mindre övergripande. En del ämnen ansågs vara för avancerade för kursens nivå och för få föreläsningar var anpassade till BMA-programmets förkunskaper enligt studenterna.

#### 5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

- Förbättra föreläsningarna genom att minska mängden slides och mer fokusera på det mest relevanta materialet.  
- Tillhandahålla mer riktad information om tentamen och ge tydligare vägledning om vad som förväntas av studenterna.  
- Tydligare lärandemål för de olika momenten.   
- Införa en separat histologiföreläsning för att skapa en starkare grund inför den praktiska mikroskoperingen.  
- Förbättra samordningen mellan föreläsningar och examination för att säkerställa att de matchar varandra bättre.

#### Bilagor: 1: Kursvärdering; 2:

**6. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI´s fem generella frågor**

*Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.*

**Medelvärde: Svarsfrekvens (%):** 3,6

*Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.*

**Medelvärde: Svarsfrekvens (%):** 3,4

*Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination.*

**Medelvärde: Svarsfrekvens (%):** 3,1

*Fråga 4: Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)*

**Medelvärde: Svarsfrekvens (%):** 3,2

*Fråga 5: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.*

**Medelvärde: Svarsfrekvens (%):** 4,1