



## Kursanalys för Tandläkarprogrammet på KI

<b>Kurskod</b> 2TLO59	<b>Kursnamn</b> Tandvårdens etik	<b>Högskolepoäng</b> 1.5 hp
<b>Termin (vt/ht-år)</b> HT 24	<b>Tidsperiod för kursens genomförande</b> 2024-09-09 --- 2024-10-20	
<b>Kursansvarig institution</b> (om annan än Institutionen för odontologi) Institutionen för Lärande, Informatik, Management och Etik (LIME)		
<b>Kursansvarig lärare</b> Tomas Månsson	<b>Examinator</b> (om annan än kursansvarig) Ulrik Kihlbom	
<b>Ev. momentansvariga lärare</b> Henrik Ahlenius	<b>Svarsfrekvens obligatorisk kursvärdering</b> 15 av 85 deltagare 17%	
<b>Antal registrerade studenter</b> 85	<b>Andel godkända studenter vid kursens slutdatum</b> 81	
<b>Metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande obligatorisk kursvärdering) Studenterna uppmanades regelbundet av kursansvarig lärare att mejla kursansvarig om de hade frågor eller synpunkter angående kursen. Tre Zoom möten genomfördes. Dessa möten hade det uttalade syftet att ge deltagarna möjligheter att ställa frågor till lärare och utbyta information.		

### 1. Genomförda förändringar/uppföljning av aktivitetsplan från föregående kurstillfälle

Informationen på Canvas har uppdaterats. Rekommenderad kurslitteratur har uppdaterats.

Kursomgången HT 24 var tämligen snarlik kursomgången HT 23. Kursen är helt online, via canvas och zoom. Det fanns också inspelade föreläsningar på Canvas.

Kursen består av följande fyra avsnitt på canvas:

- (1) Klinisk etik: En individuell skriftlig inlämningsuppgift angående ett etiskt problematiskt fall. Studenterna fick ett nytt fall att reflektera kring denna kursomgång.
- (2) Forskningsetik: En diskussionsuppgift som går ut på att diskutera frågor angående ett forskningsetiskt fall i små grupper i diskussionsforum på kurswebben (kamratbedömning).
- (3) Förberedelser inför uppsatsskrivande: Uppgiften är att hitta ett etiskt problem att reflektera kring; samt att finna en studentkollega att skriva uppsatsen tillsammans med.
- (4) Uppsats: Uppgiften är att genomföra en skriftlig reflektion kring ett självständigt valt etiskt problem.

Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan	Status
1			
2			
3			
4			
5			



### Återrapport gällande fokusområden i kursuppdraget

Om några förändringar har gjorts inför kurstillfället avseende kursens utformning och/eller innehåll inom ett eller flera av nedanstående områden, så beskrivs det här.

- *KI-portfolio*  
Klicka här för att ange text
- *Digitala lärandeaktiviteter och examinationer*  
Klicka här för att ange text
- *Formativ bedömning*  
Klicka här för att ange text
- *Hållbar utveckling*  
Klicka här för att ange text
- *Internationalisering*  
Klicka här för att ange text
- *Interprofessionellt lärande*  
Klicka här för att ange text
- *Etik/lika villkor*  
Klicka här för att ange text
- *Professionellt förhållningssätt och livslångt lärande*  
Klicka här för att ange text

## **2. Kursens genomförande och resultat**

### Kortfattad sammanfattning av studenternas svar i kursvärderingen/-enkäten

Med utgångspunkt i svaren från de 15 studenter som svarade på enkäten/kursvärderingen, så verkade ca 90–100 procent av dessa 15 studenter vara nöjda eller mycket nöjda med det mesta som gäller kursen. Ca 90% svarade "i hög grad" eller "i mycket hög grad" på samtliga frågor; och 1-3 deltagare svarade "delvis" på några av frågorna.

Studenternas fritextkommentarer angående frågan "Vad tycker Du kan förbättras i kursen?" ger också sken av att deltagarna var nöjda eller mycket nöjda med kursen som helhet och med uppgifterna, kursmaterialet och läraren.

Förslag på förbättringar i fritextkommentarerna var:

(1) "Vissa deadlines kunde vara avsatta tidigt, går det möjligtvis att sätta de senare på dagen?"

KOMMENTAR: Deadlines kommer att ses över till nästa kursomgång.

(2) "Skulle vilje ha på plats och få hålla mer diskussioner som klass. Detta skulle ge flera perspektiv och göra det mycket mer spännande. Tycker det är ganska tråkigt och inte alls lika bra med zoom."

KOMMENTAR: Instämmer att det finns vissa fördelar med att ha klassrumsundervisning, men det finns också vissa fördelar med online-undervisning via Canvas och Zoom (se kursens styrkor nedan). Ingen åtgärd.



(3) "Det var bra att ha kursen på zoom då det mesta var självständigt arbete samt inlämning av uppgifter. Det var därför extra bra att det hölls zoommöten för att klargöra uppgiften. Däremot hade det önskats om zoommötet kunde hållas innan vi började med uppgiften, så att vi får en genomgång/introduktion av kursen och därav blir det klarare gällande tex uppgifterna.

KOMMENTAR: Under första Zoommötet (förmiddagen första kursdagen) gavs en Introduktion till kursen och dess olika uppgifter, samt även en introduktion till etik och etiska principer. Då mötet var frivilligt kanske studenten valde att utebli.

(4) "Jag tycker att kursen i helhet var väldigt bra och lärorikt, finns inte mycket jag tycker ska ändras utom att det borde vara bättre information om uppgifterna i början av kursen med påminnelse. Det är ganska kort tid från det att kursen börjar tills att uppgifterna ska vara klara och vissa kanske missar det om inte någon kurskamrat pratar om det. Annars finns det inget mer."

KOMMENTAR: Informationen och informerandet angående uppgifterna (i Canvas och Zoom) ses över till nästa omgång.

Det är oklart i vilken utsträckning som ovanstående åsikter delades av övriga studenter.

### Kursansvarigs egna reflektioner om styrkor och svagheter

Kursens styrkor:

Lärandemål, kurslitteratur, uppgifter och examination är hårt kopplade till varandra.

Lärandemålen är centrala för att främja att studenternas etiska förhållningssätt på lång sikt. Enligt lärandemålen ska studenten efter avslutad kurs kunna

(I) "redogöra för centrala etiska teorier och principer", och

(II) "identifiera, analysera och resonera kring etiska problem som har relevans för vård och tandvård."

Kursens upplägg är ett tämligen bra sätt att nå dessa mål.

Om kursmålet (I) ska kunna uppnås, så måste studenterna få veta mer om etiska teorier och principer. Detta görs med hjälp av föreläsningar på Canvas och läsning av kurslitteratur. För att ytterligare öka studentens förståelse för centrala etiska teorier och principer, så har studenten under samtliga avsnitt varit "tvungen" att tillämpa etiska teorier och principer på konkreta fall eller problem.

Om kursmålet (II) ska kunna uppnås, d.v.s. om studenterna ska kunna identifiera och analysera diskutera etiska problem, så måste de också få möjlighet att analysera och diskutera etiska problem. Det bästa sättet att lära sig reflektera kring etiska problem och diskutera etiska frågor är genom att reflektera kring etiska problem och diskutera etiska frågor. Studenterna har under avsnittet "2. Forskningsetik" varit indelad i mindre grupper som diskuterat ett forskningsetiskt fall i diskussionsforum på kurswebben (Kamratbedömning). Under avsnitt "4 Uppsats" var uppgiften att tillsammans med en annan student skriva en uppsats om något självständigt valt etiskt problem, vilket ytterligare förbättrade studentens möjligheter att diskutera etiska problem med någon.

Att "Tandvårdens etik" är en riktig kurs med examination medför att studenter är tvungna att ta kursen på allvar, och att de "tvingas" reflektera kring etiska frågor.

Ytterligare en styrka är ämnets karaktär. Många studenter gillar att tänka själva och diskutera problem som är mer filosofiska. Många studenter inser också att de behöver diskutera etiska problem om de ska bli tandläkare. Tandläkare ska möta människor av olika slag, och ofta i känsliga



situationer. Då är det bra att tidigare ha reflekterat kring de etiska problem som kan uppstå i möten med patienterna.

En styrka med att genomföra "Tandvårdens etik" som en online kurs, jämfört med att genomföra sedvanlig fysisk undervisning, är exempelvis: om undervisningen varit på campus istället för online, så hade detta medfört problem med stora grupper (vissa terminer över 100 studenter). Det är svårt för studenter att komma till tals i så stora grupper i en hörsal. Många känner sig obekväma att prata i stora grupper.

Kursens svagheter. Det finns även nackdelar med en onlinekurs jämfört med en "fysisk" kurs, till exempel att den direkta kontakten mellan lärare och studenter försämras och att den omedelbara återkopplingen på det som sägs försvåras.

En svaghet är också att det är en kort kurs. Det är svårt att hinna med allt man bör hinna med. Det är inte lätt för studenten att förstå och analysera komplexiteten i etiska problem inom ramen för en veckas kurs. En helikoptertur över etiska problem är dock bättre än inget alls.

### 3. Förslag till förbättringsarbete och kursutveckling

Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan
1 På grund av ovanstående fritextförslag, så kommer informationen angående deadlines och informerandet angående uppgifter att ses över. Dessutom bör allt kursmaterial på Canvas ses över inför HT 25. Det sammanfattande intrycket av studenternas svar på utvärderingsenkäten är att de överlag är nöjda eller mycket nöjda med kursen. Detta plus att svarsfrekvensen var låg genererar slutsatsen att studenternas enkätsvar inte utgör något starkt skäl för att genomföra någon större förändring av kursen inför nästa kursomgång.	Tomas Månsson	
2		
3		
4		
5		



## Instruktion till kursanalysen

### Kursanalysens syfte

Kursanalysen är ett viktigt verktyg för:

- a) *Studentinflytande*: Genom att studenterna på den genomförda kursen får tillgång till kursanalysen, får de återkoppling på sina synpunkter/förslag. Dessutom kan studenterna i den nästkommande kursen få information om kursen och eventuella förändringar sedan tidigare.
- b) *Kursutveckling*: Genom kursanalysen dokumenterar och synliggör kursansvarig sin reflektion kring kursens genomförande och åtgärdsplan.
- c) *Åtterrapporing och programutveckling*: Kursanalysen är också ett underlag för den kvalitetsplan som ska tas fram för programmet av utbildningsnämnden samt är ett underlag för UKÅ:s granskningar.

### Regler och rutiner för kursanalysen

Kursansvarig ska, enligt KI:s styrdokument, genomföra en kursanalys efter varje avslutat kurstillfälle (senast en månad efter kursens slut). Kursanalysen ska omfatta hela kursen. Om man i kursanalysen vill lyfta citat från öppna frågor i enkäten är det av yttersta vikt att dessa omformuleras så att varken student eller personal kan identifieras.

Kursansvarig lärare ska (gäller kurser som ges av Institutionen för odontologi):

- Skicka kursanalysen till ansvarig administratör senast en månad efter kursens slut
- Publicera den i kursrummet i Canvas
- Dela den med kursens lärare och handledare
- Presentera den för de nya studenterna i inledningen av nästkommande kurstillfälle

### Kursanalysens olika delar fylls i på detta sätt:

#### Kurskod

Ange den kod kursen har för registrering i Ladok.

#### Kursnamn

Ange kursens fullständiga namn.

#### Högskolepoäng

Ange antalet högskolepoäng som kursen omfattar som helhet.

#### Termin

Ange vilken termin som kursanalysen avser: vår- eller hösttermin samt årtal.

#### Tidsperiod

Ange perioden från kursstart till kursavslut med år, månad och dag.

#### Kursansvarig institution

Om det är en kurs som ges på en extern institution (annan än Inst. för odontologi), uppge då namnet på den institutionen.

#### Kursansvarig lärare

Ange den som formellt är kursansvarig lärare för kursen.



### Examinator

Ange den lärare som formellt är utsedd till examinator för kursen om annan än kursansvarig. (Här ska inte examinerande lärare anges).

### Momentansvariga lärare

Ange de lärare som är ansvariga för kursens olika moment (om sådana finns).

### Svarsfrekvens kursvärdering

Ange svarsfrekvensen i procent på den avslutande obligatoriska kursvärderingsenkäten.

### Antal registrerade studenter

Ange hur många studenter som var registrerade på kursen.

### Andel godkända studenter

Ange hur stor andel i % av studenterna som var godkända vid kursens slutdatum (behöver alltså inte inkludera alla restexaminationer).

### Metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)

Beskriv vilka metoder för studentinflytande som kursen använder utöver avslutande kursvärderingsenkät, t.ex. Curriculum council.

### Genomförda förändringar/uppföljning av aktivitetsplan från föregående kurstillfälle

Beskriv vilka förändringar som gjorts inför kursen. Använd aktivitetsplanen eller skriv som fritext.

Gör en åiterrapportering av kursuppdragets specifika fokusområden. Om förändringar/kursutveckling gjorts inför kursens genomförande avseende innehåll, undervisningsformer, examination eller liknande (kopplat till något av områdena), så beskriv det.

### Kursens genomförande och resultat

Ge en kort sammanfattning av studenternas svar i kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar, samt eventuella resultat av andra metoder för studentinflytande som använts under kursen. Kvantitativ sammanställning (rapport ur KI Survey) och ev. grafer bifogas.

Reflektera över kursens styrkor och svagheter, inklusive studenternas resultat på kursen/genomströmning. Sätt in studenternas synpunkter i ett större sammanhang, men reflektera också över andra aspekter som har betydelse för kursens genomförande och resultat, t.ex. studenternas förkunskaper, deltagande i icke-obligatoriska moment, organisatoriska svagheter eller hinder för att genomföra önskvärda förändringar. Bemöt eventuellt också studenters kritik av aspekter där det finns särskilda pedagogiska eller ämnesspecifika anledningar till att en kurs är upplagd på ett visst sätt.

### Förslag till förbättringsarbete och kursutveckling

Fyll i tabellen med de eventuella aktiviteter som planeras göras för att utveckla kursen. Ange vem som är ansvarig för att aktiviteten genomförs och när den förväntas vara klar.