



Kurskod 2BU021/2QA336	Kurstitel Omvårdnad inom hälsa-ohälsa under adolescensperioden HT24	Högskolepoäng 7.5
Termin VT 2026	Tidsperiod 2026-01-19 – 2026-03-29	

Kursansvarig Catarina Cederved	Examinator Åsa Burström
Övriga medverkande lärare	Övriga medverkande lärare Kirsi Tiitinen Mekhail

Antal registrerade studenter 17st (2BU021) + 5st (2QA336)	Antal som inte fullföljt kursen 1st (2QA336)	Antal godkända efter ordinarie tillfälle 18
--	--	--

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Det har detta år gått att följa studenternas progression under kursens gång samt ge dem feedback för att delge dem vad de behövt utveckla ytterligare. Studenterna får arbeta individuellt och i grupp och det har varit tydligt att vissa studenter behöver hjälp att hitta rätt i grupparbeten. Detta kommer att förtydligas under kursintroduktionen samt vid första resurstillfället.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

En kort introduktionsföreläsning hade lagts till innan första workshop tillfället. Tidigare låg workshopen på kurstartsdagen. Denna flyttades en vecka senare så att studenterna skulle ha tid att hinna läsa på inför workshopen.

Metod(er) för studentinflytande

Studenterna har givits möjlighet till feedback i kursvärdering, dessutom muntligt eller via skrivna kommentarer i chattar på zoom samt vid varje seminarium där de träffat kursansvarig samt vid ett resurstillfälle.

Lärarna har strävat efter att vara lyhörda för återkoppling från studenterna vid möte i kursen, samt via mail-kontakt.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Antalet svarande på kursvärdering var 68% (15 av 22 studenter). Stort studentantal som svarat på kursvärderingen och var övervägande nöjda med kursen. Kommentarer på kursen som helhet var att studenterna var nöjda med kursens ansvariga lärare och de som höll föreläsningar. En återkommande kommentar var att det fanns studenter som inte bidrog när det skulle arbetas med gruppuppgifter. Kommentar inkom om att se över kursens litteratur då viss del av litteraturen upplevdes daterad.

(Hög= I mkt hög grad och i Hög grad; Låg= I liten grad och i Mkt liten grad; median 1-6)

Påstående	Hög (%)	Delvis (%)	Låg (%)	Medel värde
-----------	---------	------------	---------	-------------



Kursen var utformad på ett sätt som gav mig möjlighet till aktivt lärande	60	33	7	5
Jag kände mig inkluderad och respekterad under kursen	87	13	0	6
Kursen som helhet var bra.	73	20	7	6
Det var tydligt hur kursinnehållet relaterade till lärandemålen.	40	53	0 (7% vet ej)	4
Undervisningen var anknuten till aktuell forskning	67	27	7	5
Kursen var välorganiserad.	33	57	20	4

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Studenterna som gick kursen gjorde en subspecialisering i specialistprogrammet barn och ungdom. Kursen går även som fristående för de som redan innehar en specialistkompetens som sjuksköterskor. Tydligare information behövs för de studenter som läser kursen fristående så att specialiststudenter inte upplever att de behöver lägga tid på att gå igenom formalia med kurskollegor. Kursen bygger på att studenterna har en viss förkunskap motsvarande den som ges inom specialistutbildningen barn och ungdomssjuksköterska. Kursens styrka är att den berör olika aspekter och perspektiv av hälsa- och ohälsa hos ungdomar och använder sig av olika former av kunskapsinhämtning. Studenterna har genom de olika studieuppgifterna möjlighet att använda sig av egen erfarenhet, fördjupa sig i litteratur samt forskning och utbyta erfarenheter med varandra och för att nå kursens kunskapsmål. Kursens uppgifter bygger på kursmålen men när jag läser studenternas kursvärdering så verkar inte denna anknytning vara tydlig för alla, detta behöver förtydligas så att de ser den konstruktiva länken mellan momenten.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

Kursansvarig och examinator har en kontinuerlig dialog under kursens genomförande för att se att kursen flyter på samt diskutera de studenter som behöver extra hjälp. I en uppgift får studenterna genomföra en intervju med en yrkesverksam person som möter ungdomar i sitt dagliga arbete, denna samverkan med andra professioner som sedan teoriserar bidrar till studenternas ökade kunskaper om olika samhällsaktörer som arbetar med att förbättra hälsan hos ungdomar bosatta i Sverige. I alla inlämningsuppgifter ska studenterna leta fram vetenskapliga artiklar för att knyta sitt arbete till vetenskapen. Vid seminariet om ungdomar och sociala medier så fick studenterna dela de olika vetenskapliga artiklar de funnit om ämnet och en reflektion tog vid kring hur tillförlitliga artiklarna var utifrån metoderna de grundades i.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Detta år har det varit möjligt att följa studenternas utveckling under kursens gång samt ge dem återkoppling om vad de behöver utveckla vidare. Studenterna får arbeta individuellt och i grupp och denna termin så framkommer det i kursvärderingen att studenter upplevt att kurskollegor inte har bidragit i lika hög utsträckning under grupparbetena.

Kurslitteraturen ses över och revideras.

Kursen får fortsatt övervägande högt betyg av studenterna och de inkommer med valid kritik om kursens struktur som ska ses över så att mindre överlapp mellan uppgifter förekommer. Informationen i de olika modulerna ska gås igenom för att om möjligt minska de olika stegen



som de innehar. Utformningen på seminariet om sociala medier ska ses över. Förslag på att lägga in ett resurstillfälle för de som läser kursen fristående där man går igenom formalia.

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Kursvärderingen finns tillgänglig för studenter via kurswebben samt att vid kursintroduktionen så beskrivs hur tidigare studenter har uppfattat kursen och vilka förändringar som det lett till. Kursvärderingen återkopplas till berörda lärare och chefer.