

## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> 3AH026	<b>Kurstitel</b> Arbetsorganisation	<b>Högskolepoäng</b> 7,5
<b>Termin (vt/ht-år)</b> HT24	<b>Tidsperiod</b> 2/9-8/11, 2024	

<b>Kursansvarig</b> Daniel Falkstedt	<b>Examinator</b> Daniel Falkstedt
<b>Momentansvariga lärare</b> Annika Lindahl Norberg	<b>Övriga medverkande lärare</b> Malin Molnar Mattson (FHS), Linda Corin (VG, GU)

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskollen</b> 42	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> 32	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 26/43 (46%)
<b>Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)</b> Kursråd, halvtid		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> Tillgängligt på Canvas		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: 2024-12-11

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: 2024-12-11

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

I den förra kursen (HT22) prövade vi ett mer praktisknära koncept, med ny litteratur och lärare. Efter utvärdering av detta valde vi att åter revidera kursens ledarskapsdel. Denna gång anlidade vi Linda Corin från Göteborgs universitet (och Region VG), för att stärka kopplingen till organisationsforskning och -litteratur. Vårt intryck är att undervisningen föll väl ut bland studenterna.

En del studenter efterfrågar mer föreläsningar – även fysiska – och mindre diskussioner. En förhoppning är att litteraturen blir lättare att förstå då. Det har också framförts önskemål om att föreläsarnas expertis får ta större plats. Anlitandet av Linda Corin var delvis ett svar på denna önskan från studenterna. Samtidigt tror vi att diskussioner utifrån litteraturen

men kring praktiska exempel är centralt för lärandet, och diskussionerna uppskattas också av många studenter. Detta uttrycktes både vid kursrådet och i kursvärderingen.

## 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

En student tycks ha svarat med lägsta poäng på de flesta frågorna. Bortsett från denna student tycks kursvärderingen vara som tidigare: Höga eller mycket höga poäng i kursvärderingen på kursinformationen på Canvas, möjlighet till aktivt deltagande i lärandeaktiviteter, uppmuntran till eget ansvar i lärandet, relevant examinering, stimulering till vetenskapligt förhållningssätt, väl fungerande digitala verktyg för gruppdiskussioner, gemensamt skrivande och gruppsamverkan generellt.

## 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

**Kursens styrkor:** Som senast upplever vi att kursdelarna nu hänger ihop väl.

Beskrivningen av kursens upplägg på Canvas är väl genomarbetad och fungerar i stort sett bra, men veckoplaneringen ska eventuellt harmoniseras med den i andra kursen. De digitala arbetsformerna tycks fungera tekniskt väl och främja arbete, ansvarstagande och diskussion i grupp.

**Kursens svagheter:** Som tidigare önskar studenterna mer föreläsningar av ämnesexperter och diskussioner med dessa experter för att få auktoritativa svar på frågor om ämnet och eventuellt förklaringar av litteraturen. Detta önskemål kan vara svårt att uppfylla, och är inte säkert mest effektivt för lärandet.

## 3. Övriga synpunkter

Denna gång prövade vi muntlig examinering, som komplement till hemtentamen. Vi upplevde formatet som lite svårt och ser ett behov av utveckling/utbildning.

## 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

Bedömningen blir, som senast, att kursen fungerar väl både vad gäller organisation och lärande. Ämnet arbetsorganisation är teoretiskt, men vi uppfattade ingen särskilt kritik mot detta denna gång. I enlighet med senaste kursanalysen gavs ledarskapsteori och framförallt kopplingen mellan arbetsorganisation och ledarskap mer utrymme denna kursomgång.

Kursdelen som om MTO (människa-teknik-organisation) reviderades litegrann och sorterades under rubriken "Systemperspektiv", eftersom konceptet avviker lite från kursens definition av arbetsorganisation.

Ansvarig för genomförande av detta är Daniel Falkstedt i samarbete med Annika Lindahl Norberg.

## Bilagor: