



Efter avslutad kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

<b>Kurskod</b> <b>2QA331/</b> <b>2XX331</b> <sup>Antal</sup>	<b>Kurstitel</b> <b>Palliativ vård</b>	<b>Högskolepoäng</b> <b>7,5</b>
<b>Termin</b> <b>HT2024</b>	<b>Tidsperiod</b> <b>Vecka 36-45</b>	

<b>Kursansvarig</b> <b>Ingeli Simmross</b>	<b>Examinator</b> <b>Carina Lindblad</b>
<b>Övriga medverkande lärare</b> <b>Carina Lindblad</b>	<b>Övriga medverkande lärare</b> <b>Erika Berggren</b>

<b>Antal registrerade studenter</b> <b>29</b>	<b>Antal som inte fullföljt kursen</b> <b>8</b>	<b>Antal godkända efter ordinarie tillfälle</b> <b>18</b>
--	--	--

#### Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Antal respondenter var lågt, under 50%, men i nivå med tidigare utvärderingar. Med det sagt fick kursen över lag positiv respons. Samtliga frågor utom en hade ett medelvärde överstigande 4. Den enda fråga som avvek var den om hur studenterna upplevt kursens föreläsningar som fick 3.7 i medel. Av fritextsvaren (2 st) är det dock endast en (1) som är kritisk angående att föreläsningarna varit för få. Fritextsvar på andra frågor indikerar en önskan hos respondenterna att öka antalet föreläsningar och minska seminarier och gruppdiskussioner.

Slutsatsen måste därför bli att kursdeltagarna sammantaget är nöjda med utbildningen i den form den nu har. Den förändring som respondenterna vill se är minskat antal seminarier och gruppdiskussionen till förmån för lärarledda läraaktiviteter och föreläsningar. Detta kan vara ett uttryck för att man inte anser sig ha förutsättningar att förbereda sig inför seminarier och föreläsningar.

#### Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Ingen förändring har skett mellan VT och HT utöver att förtydliga instruktionerna i genomförandet av studieuppgifter och förberedelser inför webinarium.

#### Metod(er) för studentinflytande

Studenterna har haft möjlighet att ställa frågor, delta i diskussioner och ange synpunkter av innehåll och upplägg av utbildning och inkluderande webinarium via Zoom, mail och Canvas. Vid samtliga webinarium har studenterna haft möjlighet att respondera på lärandemål relaterat till aktuell studieuppgift i syfte att reflektera över om det aktuella lärandemålet uppnåtts samt om de övergripande kursmålen upplevdes som relevanta.



Efter avslutad kurs genomfördes en anonym elektronisk kursutvärdering. Deltagandet i dessa har sällan varit högt med i den aktuella kursen var svarsfrekvensen strax över 62% vilket avviker från en tidigare trend med allt färre studenter som väljer att fylla i kursutvärderingen. Med hänsyn till den ofta låga svarsfrekvensen på dessa kursutvärderingar bör kursansvariga trots allt överväga metod för återkoppling.

### **Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering**

Respondenterna är i allt väsentligt nöjda med kursens innehåll och genomförande. Det finns egentligen två områden där de önskar en förändring. Dels vill de att kursen på ett tydligare sätt ska bli interprofessionell, dels vill man ha fler föreläsningar med tillhörande diskussion och färre gruppdiskussioner/webbinarier. Det senare önskemålet syns också i utvärderingen från VT. Samtliga svar i utvärderingen har ett medelvärde överstigande 4.0 med undantag från sista frågan, som handlar om föreläsningar, där medelvärdet är 3,4. Det är i sin tur lägre än föregående utvärdering som hade 3,7.

### **Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

Kursens första och andra studieuppgift (självreflektion respektive professionsperspektivet) gav studenten möjlighet att, utifrån sitt nuvarande kunskapsläge och aktuella arbetsplats, beskriva sina kunskaper och erfarenheter om palliativ vård. I uppgifterna ingick även att beskriva vilka kunskaper de ansåg sig behöva.

Studenternas studieuppgifter bedömdes efter inlämning, delaktighet i aktuellt webinarium och återkopplades på ett sådant sätt att student fick kännedom om vad som krävdes för att nå lärandemålen. Under gruppdiskussionerna fick studenterna ta del av andra studenters inlägg samt reflektera över och kommentera dessa. Vid redovisningen i samband med webinarium var lärare med och kommenterade samt bistod med alternativa förhållningssätt som aktivt ledde diskussionerna mot lärandemålen. Vid såväl gruppdiskussioner som webinarium uppstod ett kollaborativt lärande där studenten drog nytta av andra studenters kunskaper och erfarenheter. Detta, i kombination med lärares kommentarer vid webinarium, bidrog effektivt till att lärandemålen kunde uppnås. Den pedagogiska metoden förutsatte dock att studenten tog ett aktivt ansvar för sitt eget lärande vilket den absoluta majoriteten gjorde.

Kursen bestod av fyra väl definierade block där det fjärde blocket utgjorde examination. Det första blocket gav en grundförståelse för ämnets komplexitet där studenten analyserade och reflekterade över sina aktuella kunskaper och erfarenheter om palliativ vård. Det andra blocket baserades på den första uppgiften och byggde på med klinisk erfarenhet och inhämtad kunskap samt reflektion kring palliativ vård. I det tredje blocket vidgades studentens kunskap om ämnet till att även omfatta närståendes situation vid palliativ vård med stöd i det arbete som gjorts i det föregående blocket. Kursen examinerades slutligen i form av en skriftlig inlämningsuppgift som bland annat innehöll en uppgift om att ta fram en plan för utvecklingsarbete som studenten presenterade vid det tillhörande examinationswebbinariet. Examinationsuppgiften krävde användning av och reflektion över valda artiklar om studier i palliativ vård kring vilka studenten grundade sin text. Den skriftliga examinationen och examinationswebbinariet utgick från kursens lärandemål. Metoden svarade väl upp mot den röda tråden där varje block för sig knyter an till det nyss avslutade blocket samt att såväl studieuppgifter som examinationsuppgift- och examinationswebbinariet inkluderade kursens samtliga lärandemål. Även de bedömningskriterier som använts vid rättning av den skriftliga examinationsuppgiften byggde på lärandemålen.



**Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.**

*Se t.ex. rapporten *Möjligheternas KI, Utredning och utbildningens kvalitet och forskningsanknytning (UKF) och Strategi 2018: Färdplan för Karolinska Institutet 2014-2018.**

**Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar**

På det stora hela uppfattar jag att kursen är ändamålsenlig och uppfyller såväl studenternas förväntningar som den palliativa vårdens behov. Lärandemålen är relevanta och länkade till läraaktiviteter och examinationer.

Kursen är interprofessionell och öppen för fler professioner att söka men det är uppenbart att studenterna upplever att den i första hand vänder sig till ssk. Detta stämmer och det bör på ett bättre sätt framgå, men att det är möjligt för andra att söka. Vad gäller föreläsningar/föreläsare så kan det finnas anledning att se över innehållet så att det på ett tydligare sätt än i dag märks att kursen spänner över ett stort område.

Vad avser fler föreläsningar så kan det mycket väl vara ett uttryck för att studenterna inte i tillräcklig utsträckning ges möjlighet att göra de förberedelser som krävs för gruppdiskussioner och webinarier. Jag anser dock att möjligheten till kompetensöverföring vid webinarier och gruppdiskussioner är så pass viktiga för både kursens kvalitet och studenternas inläring att jag inte är beredd att minska på dessa.

**Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga**

*Från studentrepresentant, programnämnd, utbildningsnämnd eller motsvarande.*

*Kursansvarig fyller i detta efter att denna rapport delgetts och diskuterats inom programmet.*

**Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna**

*Ange:*

*\* Vilka forum som kursutvärderingen diskuterats i (exv. programråd, programnämnd/utbildningsnämnd där studentrepresentanter finns närvarande etc.)*

*\* Hur kursutvärderingen har återkopplats till studenterna (exv. kurswebben, kursråd etc.).*