



Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1BA170	Kurstitel Examensarbete i biomedicinsk laboratorievetenskap	Högskolepoäng 15
Termin (vt/ht-år) VT 24	Tidsperiod Grupp 1: 16 februari – 24 april. Grupp 2: 20 mars – 29 maj	

Kursansvarig Annika Karlsson	Examinator Helene Rundkvist (samordnare), <i>Mikrobiologi:</i> Anna Karlsson, Anni-Maria Örmälä-Tiznado, Annika Karlsson, Catharina Hultgren, Christian Giske, Sophie Curbo <i>Patologi:</i> Dhifaf Sarhan <i>Immunologi:</i> Helen Kaipe, Annica Lindkvist, Robert Månsson <i>Kemi:</i> Uwe Tietge <i>Farmakologi:</i> Lena Ekström, Staffan Rosenborg, <i>Fysiologi:</i> Karin Bouma, Marcus Carlsson, Mikael Altun, Patrik Sundblad, Shahnaz Akil, Thomas Gustafsson, Tommy Richard Lundberg
Momentansvariga lärare Ej aktuellt med moment, men Anni-Maria Örmälä-Tiznado ansvarade för alla aktiviteter i grupp 1 - kurskoordinator	Övriga medverkande lärare Klicka här för att ange text.

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 61	Antal godkända vid sista kursdatum 57 = 93%	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 24,19%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering, Bilaga 1) Under halvtid utförs kursråd, återkoppling direkt till kursansvarig/momentansvarig. Studenterna har kontaktinformation redan från slutet av VT2023 för att ställa frågor till kursansvarig och "momentansvarig" lärare. Flera studenter kontaktade kursansvarig/kurskoordinator och fick då direkt återkoppling vid problem som behövde lösas eller specifik återkoppling när riktlinjerna inte räckte till, vilket även underlättar och ligger till grund för kontinuerlig revidering av kursen. Inför halvtiden ombuds handledarna ha ett personligt möte med studenterna för att diskutera progression och uppfyllnad av kursmålen utifrån det praktiska genomförandet, där båda separat fyller i bedömningen och sedan går igenom den gemensamt för att förbättra återkopplingen.		

Utvärdering av hela programmets kurser görs under sista studieveckan då även synpunkter på examenarbetet gavs.

Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna

Via Canvas, öppna sidan samt via kursen varifrån meddelande skickats ut från kursansvarig till alla studenter med resultat samt kort utvärdering av dessa.

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: [Klicka här för att ange text.](#)

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

- För att underlätta för studenterna att söka examensarbetet har vi nu implementerat samordning med regionen för projekt inom kliniska laboratorium, för inriktning LABMED.
- För att underlätta för studenterna att söka examensarbetet publiceras namn och kontakt information till personer som tidigare handlett examensarbeten inom klinisk laboratoriemedicin och klinisk fysiologi.
- Många studenter har tidigare upplevt svårigheter med den skriftliga rapporten, ffa gällande frågor runt statistik. Under året har skivastuga (n = 12 + 9 stunder, totalt 21 studenter anmälda) samt en efterföljande statistikverkstad (n = 16 deltog, 100% blev godkända vid inlämning 1) implementerats efter att ha prövats ut som en särskild satsning. Det noteras att ett färre antal studenter deltog vid skivastugan. Så långt det är möjligt leds dessa av kursansvarig, momentansvarig lärare samt ordförande för examinatorerna för att säkerställa enhetlighet.
- För att förbättra tidsperioden mellan att examinator ger sitt godkännande och resultaten läggs in i LADOK, uppdaterade vi systemet där kursadministratör la inte data i LADOK utifrån klarmarkering in CANVAS. Klarmarkering i Canvas följs upp av kursansvarig, då flera examinatorer fortfarande inte gör detta. Förtydligande av examinationsperioder till kursadmin har skett, vilket förenklar processen. Problemet med att betyg inte läggs in / inte blir attesterade har minskat från 2023. Ett tidigare problem visade sig vara att examinator inte hade behörighet i LADOK, vilket nu följs upp av kursadmin vid tillsättande av nya examinatorer.
- Bedömningskriterierna uppdaterade av samordnare för examinatorerna, i samråd med kursansvarig, för att motsvara centrala kriterierna för detta som uppdaterat vid KI. Implementerades under året.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Genomgående ger studenterna kursen mycket höga betyg i utvärderingen av kursen (se bifogad fil). Studenterna uppfattar att de har utvecklat värdefulla kunskaper och ett vetenskapligt förhållningssätt vilket kursansvarige och medverkande lärare har sett under de övningar som ingick vid halvtiden och sedan under deras individuella examinationer.

Kursenkäten besvarades i år av 15 studenter (24,19%), vilket är lägre än tidigare år. Det kan jämföras mot 2023: 30%, 2021, 2022: 27%, 2020: 28%, 2019: 48%, 2018: 30%, samt 2017 (och tidigare) >70% när enkäten erbjöds i pappersform. Resultatet av värderingen bättre, men likvärdig mot tidigare år.

Fritext svar från studenterna:

Kursens styrkor:

- 1) Jag gillade att man hade halvtidsredovisning. Det gjorde att man var tvungen att skriva en stor del av arbetet tidigt, vilket ledde till att det blev inte lika stressigt i slutet när man skulle skriva resultat och diskussionsdelen.
- 2) Ett mycket personligt projekt som gav en uppsjö av erfarenheter från, i mitt fall, arbete går till på grundforskningslabb.
- 3) Statistik frågestunden var tacksam
- 4) Skrivarstuga och statistikstuga var mycket användbar. Dokumentet om riktlinjer för skrivandet var också tydlig
- 5) Att ha första informations mötet på zoom var bra och att kunna få ett tillfälle då kan ta del av informationen från kursansvariga och ställa frågor uppskattades, Alla stugor/tillfällen för vetenskapligt skrivande, statistik och frågestund var bra att ha, Uppskattad publiceringen av tidigare examensarbete så man kan få stöd från de, Informationen som delades ut var tydlig, Under höstterminen var det bra att vissa examensarbete publicerades från kursansvarigas håll. Hjälper än att hitta plats

Förbättringsförslag

- 1) Lärarna får ge en återkoppling på rapporten innan den skickas in. Inte elevernas kamratåterkoppling, för det var enbart saker som lärarna inte fokuserade på som eleverna kommenterade.
- 2) Det var lite otydligt hur mycket som studenten bestämmer själv i projektet och utformning av rapporten respektive vad handledarens uppgift är. Det kan nog även behövas exempel för att förtydliggöra etik-delen.
- 3) Fler "färdiga" examensprojekt som finns tillgängliga att ansöka! Jag upplevde en enorm stress över att hitta ett projekt trots att jag inledde mitt sökande i slutet av sommaren innan T5. (togs upp även i kursrådet)
- 4) Infon var lite rörig ibland med datum och liknande. Se till att alla datum är uppdaterade
- 5) Examinatorer måste veta vad vi ska göra och vad som krävs av oss samt att faktiskt kunna svara inom rimlig tid. Feedback från examinator tog orimligt lång tid.

- 6) Personligen tyckte jag det var otydligt med att "man ska ha en frågeställning" eller att studien ska förhålla sig till ett syfte. Detta var väldigt förvirrande både för mig som student och handledare. Dessutom var det mycket stressigt då detta inte upptäcktes vid halvtidsbedömningen utan senare under skrivarstuga samt statistikstugan.
- 7) Föreläsningen som hölls i halvtidsbedömningen kunde vara inspelade (angavs även under kursråd) så vi får tillgång till den innan halvtidsbedömningen och kan användas oss av de tipsen och den informationen som vi fick i presentationen vi förberedde för och höll under halvtidsbedömningen. Förbereda fler platser år studenterna/kontaktinformation till kliniker/forskargrupper

Underlag från kursråd vid halvtiden som ej angetts ovan:

1. Stress: Det påstods att man skulle få mycket tid på sig att söka arbete och fixa projektplan, det tycker vi inte stämmer alls! Det kändes som att vi inte fick tid att samtala med handledare innan projektplanen skulle in. Allt pågick samtidigt som vetenskaplig metodik
2. Mailadresser till handledare behöver uppdateras, vissa jobbar inte kvar eller har bytt mailadresser.

Examination i zoom, var positivt 3/3 (men tråkigt 1/3)

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

- Revidering av CANVAS har varit lyckad för att tydliggöra riktlinjerna, lägga upp fler exempel, mm. Exempel ges för båda inriktningarna i de skriftliga riktlinjerna.
- Att undervisningen under kursen leds av kursansvarig, "momentsansvarig", samt samordnare för examinatorerna har bidragit till att öka tydligheten, gjort att studenterna nu upplever att det finns en röd tråd genom kursen (betyg 3.6 år 2023 till betyg 4.4 för 2024)
- Introduktion/kurstillfällena i zoom har mottagits positivt
- Skrivarstugan och statistikverkstaden anses som en styrka i kursen.

Kursens styrkor: Studenterna tycker att de i hög grad/mycket hög grad utvecklar värdefulla kunskaper/färdigheter (betyg 4,4); att de uppnår lärandemålen (betyg 4,5); det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination (betyg 4,4), att de stimuleras till vetenskapligt förhållningssätt (betyg 4.7); att kursen bidragit till att jag blir väl förberedd för mitt framtida yrke (betyg 4,5), att kursen bygger vidare på deras färdigheter (betyg 4,6); att de uppmuntras att ta eget ansvar (betyg 4.7); att kursen har varit forskningsanknuten (betyg 4.7). Fritext svaren tyder på att flera studenter värdesätter snabba svar, god kommunikation, skrivarstugan, bra handledare, träna praktiskt samt att själv välja och söka ex-arbete.

Kursens svagheter: Studenterna upplever att lärarna varit tillmötesgående för idéer och synpunkter (Betyg 3,9), och att Jag har fått användbar återkoppling (Betyg 4,0).

4. Övriga synpunkter

Över lag har betygen blivit än mer positivt. Det är glädjande att studenterna nu upplever att det finns en röd tråd genom kursen (betyg 3.6 år 2023 till betyg 4.4 för 2024).



5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Skrivarstugan/statistikverkstad mycket viktiga komponenter för kursen som kommer att kvarstå.

Vi ska implementera ett extra kurstillfälle i zoom, för halvtiden, för att ge tips om hur man ska presentera samt ge återkoppling. Kan även vara en inspelad föreläsning. Ansvariga: Kursansvarig/"momentansvarig"

Tydliggörs att listor med namn på tidigare handledare inte garanterar att de finns kvar, är aktiva, kan ta emot studenter. Ansvariga: Kursansvarig

Examination i zoom är ett alternativ, när det behövs. Ansvarig Schemaläggning:
Kursansvarig/"momentansvarig" samt Examinator (ev zoom länk)

Den muntliga examinationen blir allt viktigare. Vi har tidigare arbetat med bisittare vid ett antal examinationer för att ta noteringar och stötta bedömningen. Mycket viktigt att kunskapsnivån motsvarar godkänt nivå i förhållande till våra bedömningskriterier. Ansvariga: Ordförande examinatorerna, med stöd från Kursansvarig/"momentansvarig"

Återkoppling av resultat till studenterna i CANVAS från examinatorerna kan förbättras. Rollen som samordnare för examinatorerna viktig. Samordnaren behöver tydliggöra vikten av snabb och konstruktiv återkoppling inom tidsramarna. Informationsmöte med examinatorerna för samsyn vid examinationsprocessen genomförs även VT25. Alla studenter ska få tillbaka sin rapport med markeringar/kommentarer från examinator samt underlag för bedömningen gentemot de fastställda bedömningskriterierna. Ansvarig: Kursansvarig/momentansvarig samt Ordförande examinatorerna

Bilagor: 1: Kursvärdering;

6. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI's fem generella frågor

Antal respondenter: 62

Antal svar: 15

Svarsfrekvens: 24,19%

Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

Medelvärde: 4,4 Svarsfrekvens (%):100

Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.



Medelvärde: 4,5 Svarsfrekvens (%): 100

Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination.

Medelvärde: 4,4 Svarsfrekvens (%): 100

Fråga 4: Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)

Medelvärde: 4,7 Svarsfrekvens (%): 100

Fråga 5: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Medelvärde: 3,9 Svarsfrekvens (%): 100