



Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

<b>Kurskod</b> 2PT117	<b>Kurstitel</b> Inriktningsspecifik introduktionskurs - inriktning kognitiv beteendeterapi	<b>Högskolepoäng</b> 4
<b>Termin</b> HT24	<b>Tidsperiod</b> 2024-09-02 – 2024-11-03	

<b>Kursansvarig</b> Shervin Shahnavaz	<b>Examinator</b> Shervin Shahnavaz
<b>Övriga medverkande lärare</b> Annika Lindgren, Moa Kindström Dahlin, Åsa Spännargård, Shervin Shahnavaz	<b>Övriga medverkande lärare</b>

<b>Antal registrerade studenter</b> 7	<b>Antal som inte fullföljt kursen</b> 1	<b>Antal godkända efter ordinarie tillfälle</b> 6
--	---	--

#### Slutsatser vid föregående kursutvärdering

- Frånga det nya inslaget med inspelning av rollspel, eventuellt göra det vid något enstaka tillfälle. Det finns inte utrymme i en 4 poängs kurs för detta.
- Förtydliga för studenterna att i kursen finns inte utrymme att vara uttömmande både vad gäller olika behandlingsprinciper och olika psykiatriska tillstånd däremot kommer fallkonceptualisering och beteendeanalys fokuseras i introduktionen(vilket var kollegiets input).
- Genomgång av Canvas vid kursstart.
- Uppdatera, minska antalet och göra quiz-frågorna mer relevanta, alternativt ta bort de helt.
- Stärka vetenskapligt förhållningssätt.

#### Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Samtliga punkter ovan genomfördes. Viss uppdatering av quiz-frågorna skedde. Mer fokus skedde på kurslitteraturen och material i litteraturen (filmer, övningar) osv samt mer utrymme att diskutera kurslitteratur och föreläsningar utifrån egna kliniska erfarenheter. Referenser till vetenskapliga artiklar och forskning gjordes mer frekvent och studenterna fick använda minst en vetenskaplig artikel i sin hemtenta.

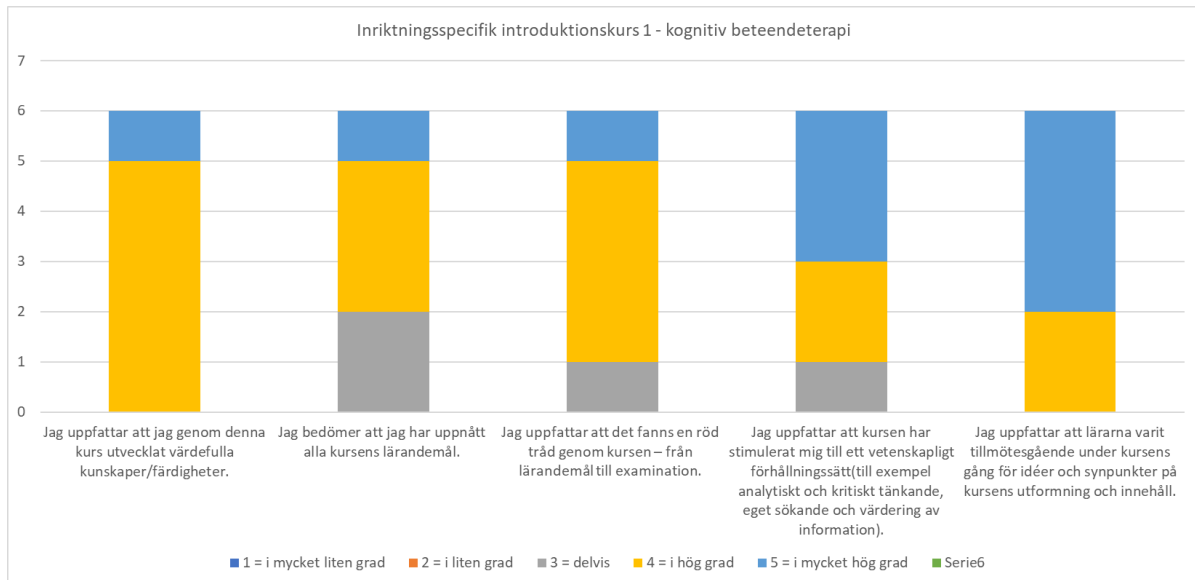
#### Metod(er) för studentinflytande

Kursanalysen baseras på direkt kommunikation med studenterna vilken skett regelbundet, frågeenkät online samt en muntlig kursutvärdering med studenterna vid sista kurstillfället. Svarsfrekvensen 6 av 7 registrerade kursdeltagare

**Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering**

Kursutvärderingsfrågor framgår av tabell 1 där även medelvärden och medianvärden för svaren framgår. En femgradig skattningsskala användes (se figur 1).

Figur 1. Resultat



Tabell 1 medelvärden och medianer

	Medelpoäng	Medianer
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	<b>4,2</b>	<b>4</b>
Jag bedömer att jag har uppnått alla kursens lärandemål.	<b>3,8</b>	<b>4</b>
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	<b>4,0</b>	<b>4</b>
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	<b>4,3</b>	<b>4</b>
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	<b>4,7</b>	<b>5</b>

Både den kvantitativa (se ovan) som kvalitativa svaren på kursutvärderingen visar att studenterna har varit nöjda med såväl den innehållsmässiga som pedagogiska genomförandet av kursen. Särskilt nöjda har studenterna varit med att lärarna har varit tillmötesgående och att kursen stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt samt att de utvecklat värdefulla kunskaper och färdigheter under kursen. De skriver bl.a.: ”Jätterolig första kurs, bra intryck!”, ”Fantastiskt”, ”Engagerade lärare och mycket utrymme till frågor och reflektioner från oss studenter” ”Det känns verkligen som att man vill att studenten ska lära sig genom att binda ihop teori och praktik vilket är jättebra” ”Väldigt kompetent lärare som på ett



professionellt sätt tar in många perspektiv inte endast västerländsk, väldigt lärorikt då lektionerna var öppna och mycket dialog där vi fick analysera och diskutera, högt i tak med fokus på rätt förutsättningar för lärande. Håller nivå för avancerad nivå”.

Vad gäller att nå kursens alla lärandemål och röd tråd finns önskemål om fördjupningar i olika bedömnings och behandlingsinterventioner samtidigt som det finns förståelse hos studenterna för att detta inte hinns med under en introduktionskurs. Vidare finns önskemål om mer övning på beteende- och kognitiva analyser och bättre integrering och användning av Quiz kring begrepp i KBT. ” Quizet om KBT-begrepp upplevdes krångligt. Några kommentarer:

”Quizet om KBT-begrepp upplevdes krångligt”, ”Risken med i kurser som ska vara övergripande är att en inte kan fördjupa sig i vissa områden. Det leder helt enkelt till att man får en övergripande förståelse, och kanske saknar fördjupningen. Det kanske kommer i kommande moment dock.” ”Haft några rollspel kring att göra ex SORK eller topografisk analys inför det egna patientarbetet” (fler sådana rollspel verkar studenten syfta till).

Det finns också synpunkter på Canvas där det inte är lätt att hitta info samt information i tabellen för läsanvisningar som inte var uppdaterade.

### **Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

De förändringarna som genomfördes enligt ovan gav resultatet och resultatet av utvärderingen denna gång var avsevärt bättre föregående omgång då många uppgifter av bland annat av teknisk karaktär (rollspela, spela in, ladda upp, kamratgranska på Canvas) framkallade stress bland studenterna.

P.g.a. kommunikationsmiss var under denna kursomgång en viss uppgift i tabellen för läsanvisningar och kursmaterial inte uppdaterad vilket framkallade osäkerhet bland studenterna och kommenteras i utvärderingen. Detta korrigerades i efterhand. Vidare fanns det vissa innehållsmässiga och tekniska problem med Quizet i bägge delmoment i kursen som skapade otydligheter. Dessa åtgärdades i efterhand och behöver uppdateras och förbättras ytterligare till nästa kursomgång.

### **Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.**

Detta görs genom att kursansvarig gör en genomgång och granskning av kursen i avseende på konstruktiv länkning och aktualitet av olika delar av kursen i relation till forskning, nya pedagogiska metoder och behov av tillägg av nya kunskapsområden och pedagogiska metoder. Kvalitetsfrågor diskuteras kontinuerlig i Programrådet och kollegier.

### **Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar som ska diskuteras i programrådet**

- Bättre kommunikation med lärarna kring information och uppdatering av dessa på Canvas
- Förbättra Quizet och kontrollera inställningarna och kontrollera/testa dessa noggrannare innan de släpps
- Utöka ytterligare möjlighet till beteendeanalysövningar.



**Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga**

Kursanalysen presenteras i kollegium för ändamålet den 27/11

**Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna**

Kursutvärderingen och analys diskuteras vid kollegium för ändamålet (den 27/11) samt efterföljande programråd. Kursanalysen publiceras på kursens offentliga kurswebb.