



Kursanalys för läkarprogrammet på KI

1.1 Kurskod 2LK084	1.2 Kurstitel Avancerad sjukvård: Palliativ medicin och onkologi	1.3 Högskolepoäng 7,5
1.4 Termin (vt/ht-år) Ht-24	1.5 Tidsperiod 241104-241203	

1.6 Kursansvarig Staffan Lundström	1.7 Examinator (om annan än kursansvarig) Peter Strang
1.8 Momentansvariga lärare Franziska Edvinsson	1.9 Kursadministratör (namn och e-postadress) Helena Kraft helena.kraft@stockholmsjukhem.se
1.10 Kursansvarig institution OnkPat	

1.11 Antal registrerade studenter 11	1.12 Antal avbrott/uppehåll Klicka här för att ange text.	1.13 Antal godkända på hel kurs 11
1.14 Strategi för gräns för godkänd på skriftlig tentamen Ingen skriftlig tentamen		1.15 Antal godkända på skriftlig tentamen Klicka här för att ange text.
1.16 Svarsfrekvens kursvärdering 100%	1.17 Metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Muntlig kursvärdering avslutningsdagen	

Observera att kursanalysen ska publiceras på kurswebben tillsammans med resultatet av kursvärderingen.

1.18 Kursanalysen och kursvärderingen har publicerats på kurswebben följande datum: Görts under v.51

2. Kortfattad sammanfattning av genomförda förbättringar sedan föregående kurs-tillfälle

- Lagt till en Journal Club
- En ny bok att välja inom skönlitteratur
- Skriftlig bokreflektion istället för muntlig

3. Kortfattad sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Efter examinationen gavs tid till att svara på KI Survey varefter muntlig kursvärdering också gjordes. Studenterna har i mycket hög grad utvecklat värdefulla kunskaper och anser att kursen ger en fördjupning på avancerad nivå samt i mycket hög grad har en tydlig röd tråd. Studenterna är mycket



nöjda med återkopplingen, upplever en rimlig arbetsinsats, att kursen har relevanta examinationer, att lärarna i mycket hög grad har varit tillmötesgående under kursen och att strukturen i Canvas fungerade mycket bra. Kursen har stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt (medelvärde 4.7). Samtalsträningen var precis som tidigare särskilt uppskattad och många uttrycker stor uppskattning av lärarna. Deltagarna uttrycker att kursen hade för många inlämningsuppgifter, något som kommer att ändras till nästa omgång.

VFU bedömdes vara relevant i förhållande till kursens lärandemål och handledarfunktionen fungerade bra. VFU görs på fem olika kliniska enheter och de fysiska förutsättningarna varierar mellan dessa. Ibland är det lugnt på eftermiddagarna under VFU och tiden skulle då kunna utnyttjas bättre. Studenterna rekommenderar kursen i mycket hög grad (4,8) och ger kursen ett samlat intryck på 5,0 (medelvärde).

4. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

4.1 Kursens styrkor:

Ämnet uppfattas som angeläget och kursen ger ett nytt perspektiv på läkaryrket och professionen som många studenter tar med sig ut i arbetslivet. Vi använder modern pedagogik och blandar olika lärandeaktiviteter samt använder olika digitala verktyg vilket uppskattas. Vi har en engagerad kursledning som är lyhörd för studenternas behov och samtliga lärare har en hög pedagogisk förmåga.

4.2 Kursens svagheter:

Få svagheter. Denna termin har vi haft färre synpunkter på att det har varit för lite att göra på eftermiddagarna på ASIH, vilket vi ser positivt på.

4.3 Studenternas måluppfyllelse i samband med summativa examinationer:

Samtliga studenter har uppfyllt målen vid den summativa examinationen och visat god progression avseende förmågan att hålla svåra samtal med patienter/närstående.

5. Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringsområden

Kursen är mycket uppskattad och välfungerande och de små justeringar som gjordes till denna kursomgång har fungerat bra. Vi blandar teoretiska moment på plats och på distans och har hittat en balans som uppskattas av studenterna. Blandningen av lärandeaktiviteter uppskattas.

Kursen har funnits sedan 2010 och studenterna uppskattar att ämnesområdet blir obligatoriskt på det sexåriga läkarprogrammet.

Vi fortsätter med nuvarande upplägg och planerar mindre justeringar inför de kursomgångar som återstår på det 5,5-åriga programmet. Det huvudsakliga syftet med kommande förändringar är att bygga in mer av TBL-pedagogik inför övergången till den obligatoriska kursen Vt-26.

6. Aktivitetsplan för kursutveckling

Förbättringsområde:			
Förväntat resultat:			
Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan	
1	Nya inspelade föreläsningar på tema: döendet, närstående i palliativ vård samt brytpunktssamtal	Franziska Edvinsson Staffan Lundström	Vt-25



2	Införa TBL på ett eller två ämnesområden	Franziska och Staffan	Vt-25
3	Införa reflektionsdagbok under kursen	Franziska	Vt-25
4	Fler Quiz och uppdatera nuvarande Quiz i samtliga moduler	Franziska och Staffan	Vt-25
5	Färre inlämningsuppgifter	Franziska	Vt-25
6	Införa studentåterkoppling vid skriftlig inlämningsuppgift	Franziska	Vt-25

Instruktion till kursanalysen

Kursanalysens syfte

Kursanalysen har flera syften. Den är ett verktyg för:

- Studentinflytande*: Kursansvarig sätter in studenternas kursvärderingar i ett större sammanhang (se mer under punkt 4 nedan) och informerar kommande studenter om studentupplevd kurskvalitet.
- Åtterrapporing* till programmet, Styrelsen för utbildning och de institutioner som har kursansvar samt som underlag för UKÄ:s granskningar.
- Kursutveckling*: Alla programmets kursanalyser ska sammanställas och utgöra underlag för programmets kvalitetsplan (se mer i Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grund- och avancerad nivå).

Regler och rutiner för kursanalysen

Kursansvarig ska, enligt beslut i Styrelsen för utbildning, genomföra en kursanalys efter varje avslutat kurstillfälle. Kursanalysen ska bestå av resultatet från kursvärderingen och reflektioner från kursledningen kring kursens styrkor och svagheter. Kursanalysen ska omfatta hela kursen (även de delar som genomförs av annan institution och verksamhetsförlagd utbildning). I övrigt beslutar programnämnden om vad kursanalysen ska innehålla. Om man i kursanalysen vill lyfta citat från öppna frågor i enkäten är det av yttersta vikt att dessa omformuleras så att varken student eller personal kan identifieras.

Kursanalysen ska publiceras senast en månad efter kursens slut via den öppna kurswebben och ska dessutom kommuniceras via e-post eller på annat sätt till de studenter som just avslutat kursen. Den ska presenteras i inledningen av nästkommande kurstillfälle (eller under kursens gång om den nya kursen startar direkt efter den nyss genomförda). Kursanalysen ska också delges kursens lärare och handledare samt temaordförande, kursgivande institutions prefekt, grundutbildningsansvariga och kursadministratörer. Kursanalysen ska mejlas till programkansliet (programkurser: anna.bonnevier@ki.se, SVK: charlotte.hoybye@sll.se) och diskuteras i forum där det finns studentrepresentanter närvarande. Programnämnden ansvarar för att sammanställa samtliga programmets kursanalyser som underlag till programmets Kvalitetsplan. Kursanalysen ska arkiveras i kursakten.

Så här fyller du i kursanalysens olika områden

1.1 Kurskod

Ange den kod kursen har för registrering i Ladok. Läkarprogrammets kurskoder börjar med 2LK...



1.2 Kurstitel

Ange kursens fullständiga titel. För kurserna Klinisk medicin och Klinisk medicin inriktning kirurgi anges även sjukhus.

1.3 Högskolepoäng

Ange antalet högskolepoäng som kursen omfattar som helhet.

1.4 Termin

Ange vilken termin som kursanalysen avser: vår- eller hösttermin samt årtal.

1.5 Tidsperiod

Ange perioden från kursstart till kursavslut med år, månad och dag.

1.6 Kursansvarig

Ange den som formellt är kursansvarig lärare för kursen.

1.7 Examinator

Ange den lärare som formellt är utsedd till examinator för kursen om annan än kursansvarig. (Här ska inte examinerande lärare anges).

1.8 Momentansvariga lärare

Ange de lärare som är ansvariga för kursens olika moment (om sådana finns).

1.9 Kursadministratör (namn och e-post)

Ange namn och e-post för den administratör som är ansvarig för administration av kursvärderingen.

1.10 Kursansvarig institution

Ange den institution som är ansvarig för kursen enligt kursplanen.

1.11 Antal registrerade studenter

Ange antal studenter som var registrerade på kursen vid kursstart.

1.12 Antal avbrott/uppehåll

Ange antal studenter som efter att kursen började antingen avbrutit sina studier eller anmält studieuppehåll.

1.13 Antal godkända på hel kurs

Ange antal studenter som direkt vid kursens slut i samband med registrering i Ladok blivit godkända på hela kursen.

1.14 Strategi för gräns för godkänd på skriftlig tentamen

Beskriv vilken strategi ni använde för att bedöma godkänd summativ examination i form av skriftlig tentamen. Exempel: Gräns för godkänd skriftlig tentamen var 70 procent av tentamens poäng. Ange om någon form av viktning förekom, t.ex. en förutsättning för godkänd tentamen var att studenten svarade rätt på fråga X, eller om det finns krav på minimiprestation på delar av en examination t.ex. 50 procent rätt på dessa delar. Om kursen har flera skriftliga tentamina så anges strategi för varje enskild examination.



1.15 Antal godkända på skriftlig tentamen

Ange hur många studenter av de som gick kursen under aktuell termin som vid det ordinarie (första) tentamenstillfället blev godkända. Om kursen har flera summativa examinationer i form av skriftlig tentamen så anges antal för varje examination.

1.16 Svarsfrekvens kursvärdering

Ange svarsfrekvensen i procent på den avslutande obligatoriska kursvärderingsenkäten.

1.17 Metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)

Beskriv vilka metoder för studentinflytande som kursen använder utöver avslutande kursvärderingsenkät, t.ex. kursråd.

1.18 Kursanalysen och kursvärderingen har publicerats på kurswebben följande datum:

Kursanalysen ska publiceras på kurswebben tillsammans med resultaten från studenternas kursvärdering. Om citat ur fritextsvar ska publiceras så ska det alltid ske efter en granskning ur integritetssynpunkt, dvs. kommentarerna ska avidentifieras vilket inte bara handlar om att ta bort namn utan att vara uppmärksam på om en person kan identifieras på annat sätt. Kursanalysen ska delges de studenter som avslutat kursen (meddela gärna via e-post när kursvärdering och analys finns på webben), kursens lärare och handledare samt temaordförande, kursgivande institutions prefekt, grundutbildningsansvariga och kursadministratörer. Den ska dessutom presenteras för nya studenter vid nästa kursstart. Kursanalysen ska publiceras senast fyra veckor efter avslutad kurs och mejlas samtidigt till programkansliet (programkurser: anna.bonnevier@ki.se, SVK: charlotte.hoybye@sll.se).

2. Kortfattad sammanfattning av genomförda förbättringar sedan föregående kurstillfälle

Beskriv kortfattat uppföljningen av föregående termins aktivitetsplan (se fråga 6 nedan). Ange vilka förändringar ni gjort och vad ni har baserat dessa på (t.ex. studenters kursvärderingar, resultat på examination, temakollegiets arbete, programdirektiv osv.).

3. Kortfattad sammanfattning av studenternas kursvärdering

Ge en kort sammanfattning av studenternas svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar, samt eventuella resultat av andra metoder för studentinflytande som använts under kursen, t.ex. kursråd. Kvantitativ sammanställning (rapport ur KI Survey) och ev. grafer bifogas.

4. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursvärderingar ska vara ett av flera underlag för kursutveckling. Det kan finnas många anledningar till varför man gör, eller inte gör förändringar i en kurs. Här ska kursansvarig dels sätta in studenternas synpunkter i ett större sammanhang, men också reflektera över andra aspekter som har betydelse för kursens genomförande och resultat, t.ex. studenternas förkunskaper, deltagande i icke-obligatoriska moment, verksamhetsförlagd utbildning, organisatoriska svagheter eller hinder för att genomföra önskvärda förändringar. Du kan också bemöta studenters kritik av aspekter där det finns särskilda pedagogiska eller ämnesspecifika anledningar till att en kurs är upplagd på ett visst sätt.

4.3 Studenternas måluppfyllelse i samband med summativa examinationer

Beskriv om det fanns någon del av kursens praktiska och teoretiska summativa examination/examinationer som fungerade särskilt väl (t.ex. där många eller alla studenter uppnådde målen i samband med examination) eller om det fanns någon del av examinationen/examinationerna som fungerade mindre bra (t.ex. där flera studenter brast i måluppfyllelsen eller gav uttryck för missuppfattningar i hög grad).



**Karolinska
Institutet**

5. Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringsområden

Beskriv vilka förbättringsområden som identifierats och vilka utvärderingskällor du använt, dvs. vad baserar du dina beslut om förbättringar på. Med förbättringsområde avses ett område som behöver utvecklas under kommande år t.ex. kurswebb, examinationer, lärandeaktiviteter. Beskriv vilket resultat som förväntas och de aktiviteter som planeras för att uppnå förväntat resultat under: **6. Aktivitetsplan för kursutveckling**, och ange vem som är ansvarig för att aktiviteterna genomförs.

Kontakta gärna anna.bonnevier@ki.se om du har frågor eller funderingar kring kursanalysen.