



2LK178_Konsten att vara en god doktor_HT24

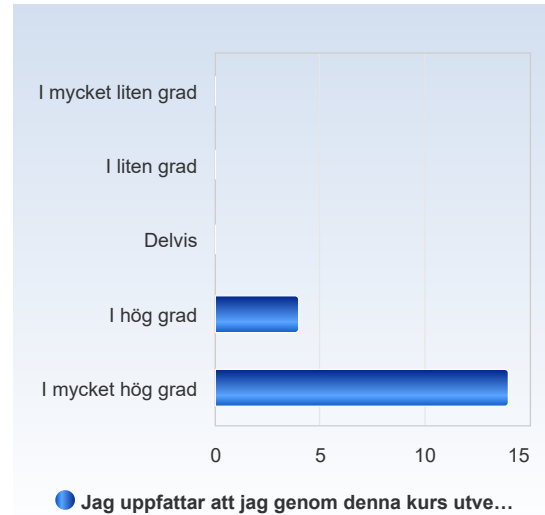
Antal respondenter: 20

Antal svar: 18

Svarsfrekvens: 90,00 %

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	4 (22,2%)
I mycket hög grad	14 (77,8%)
Summa	18 (100,0%)

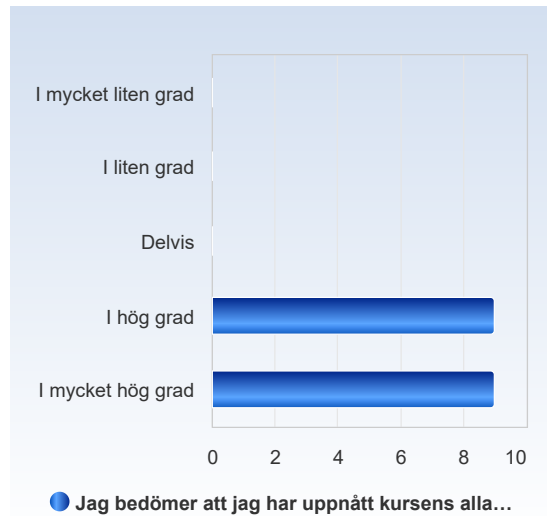


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4,8	0,4	9,0 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0



Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

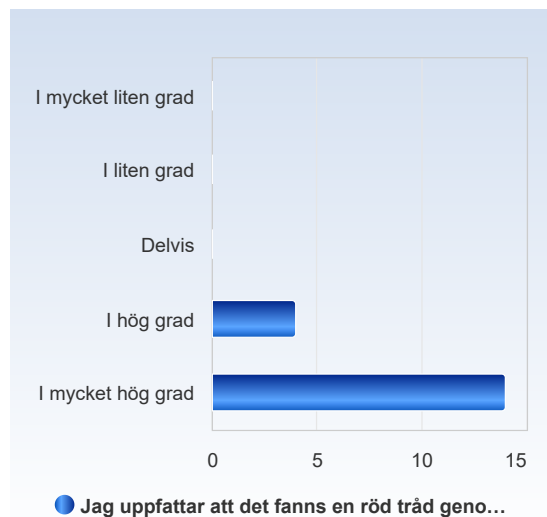
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	9 (50,0%)
I mycket hög grad	9 (50,0%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	4,5	0,5	11,4 %	4,0	4,0	4,5	5,0	5,0

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	4 (22,2%)
I mycket hög grad	14 (77,8%)
Summa	18 (100,0%)

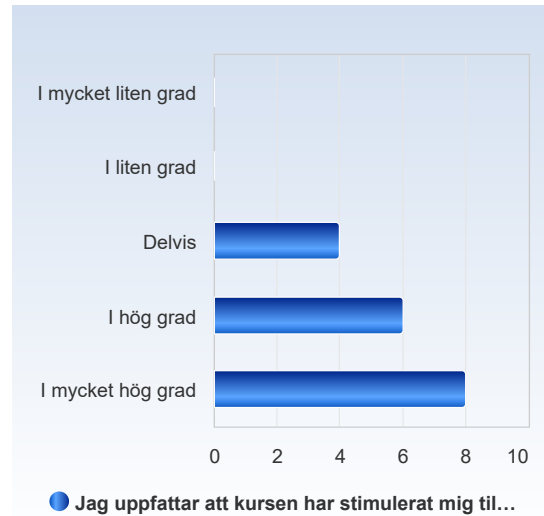


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	4,8	0,4	9,0 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0



Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).

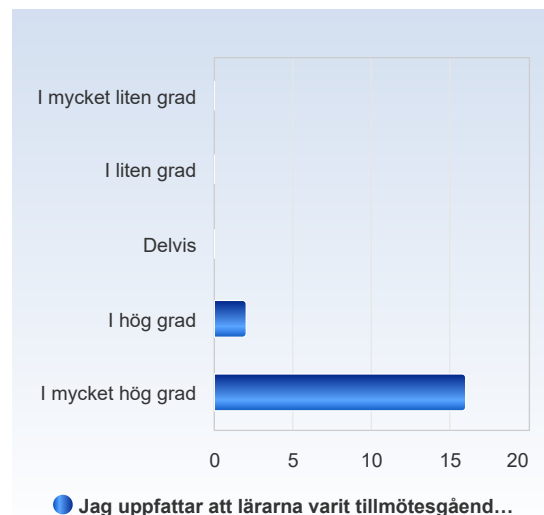
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	4 (22,2%)
I hög grad	6 (33,3%)
I mycket hög grad	8 (44,4%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	4,2	0,8	19,1 %	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	2 (11,1%)
I mycket hög grad	16 (88,9%)
Summa	18 (100,0%)

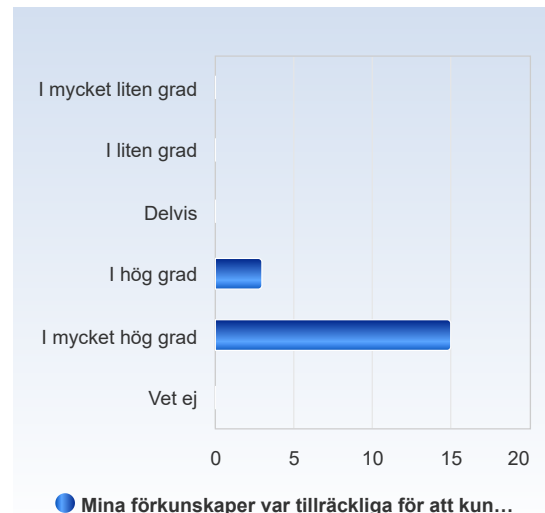




	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4,9	0,3	6,6 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Mina förkunskaper var tillräckliga för att kunna tillgodogöra mig undervisningen på kursen.

Mina förkunskaper var tillräckliga för att kunna tillgodogöra mig undervisningen på kursen.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	3 (16,7%)
I mycket hög grad	15 (83,3%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Mina förkunskaper var tillräckliga för att kunna tillgodogöra mig undervisningen på kursen.	4,8	0,4	7,9 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0



Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.

Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	4 (22,2%)
I mycket hög grad	14 (77,8%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.	4,8	0,4	9,0 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Kraven på att ansvara för att organisera mitt eget lärande var rimliga.

Kraven på att ansvara för att organisera mitt eget lärande var rimliga.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	4 (22,2%)
I mycket hög grad	14 (77,8%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)

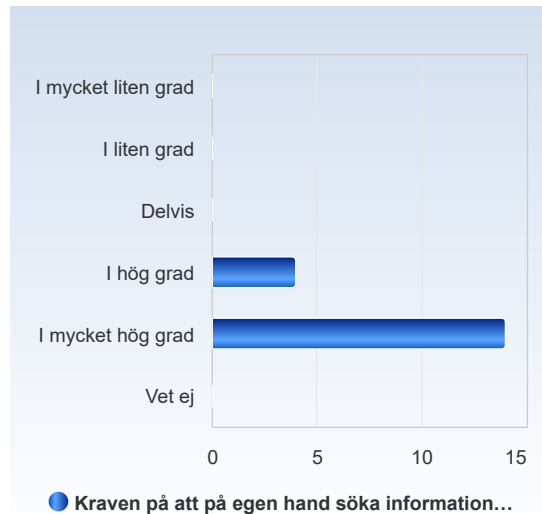


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kraven på att ansvara för att organisera mitt eget lärande var rimliga.	4,8	0,4	9,0 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0



Kraven på att på egen hand söka information var rimliga.

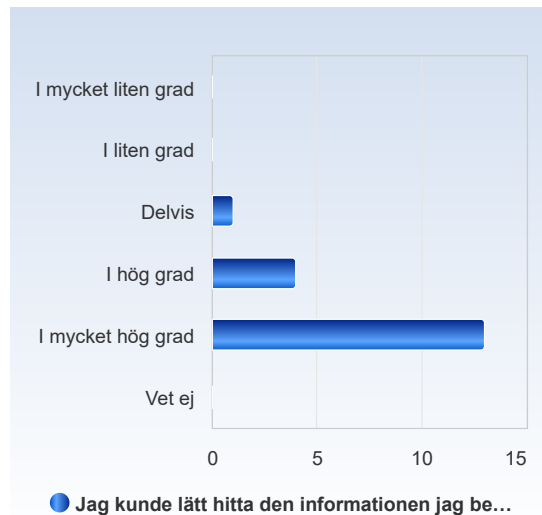
Kraven på att på egen hand söka information var rimliga.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	4 (22,2%)
I mycket hög grad	14 (77,8%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kraven på att på egen hand söka information var rimliga.	4,8	0,4	9,0 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.

Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	1 (5,6%)
I hög grad	4 (22,2%)
I mycket hög grad	13 (72,2%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)

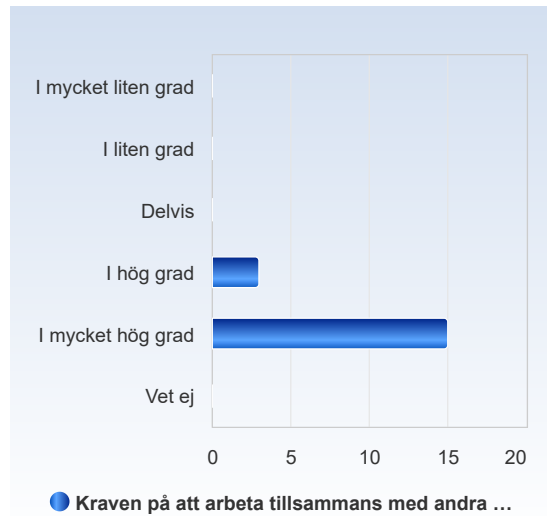


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.	4,7	0,6	12,7 %	3,0	4,5	5,0	5,0	5,0



Kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga.

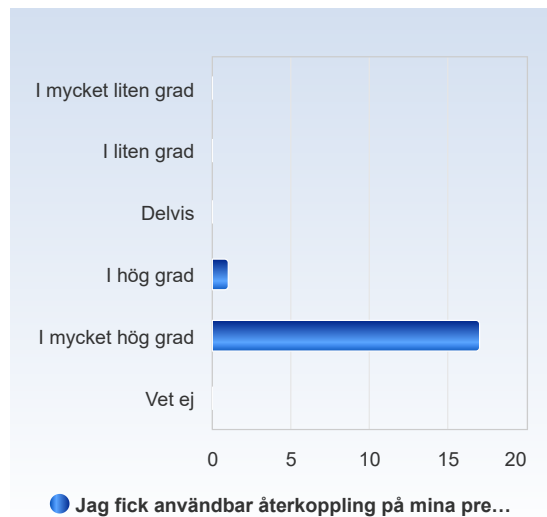
Kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	3 (16,7%)
I mycket hög grad	15 (83,3%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga.	4,8	0,4	7,9 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen.

Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	1 (5,6%)
I mycket hög grad	17 (94,4%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)

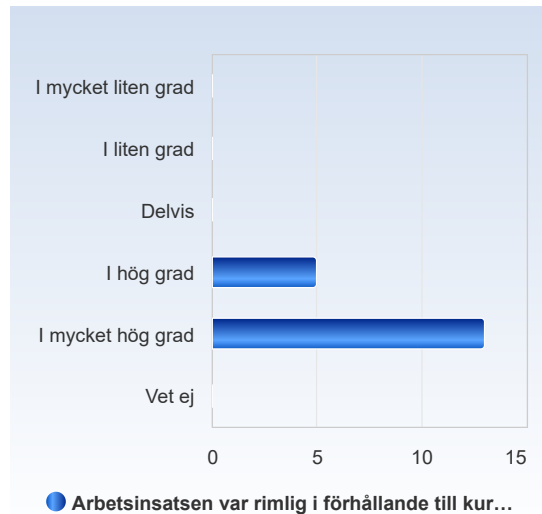


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen.	4,9	0,2	4,8 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0



Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.

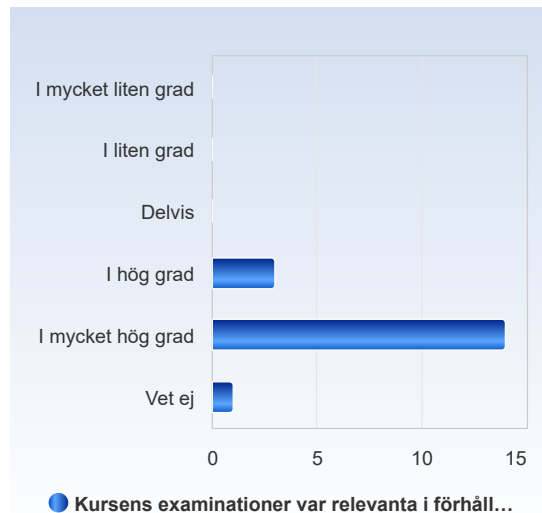
Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	5 (27,8%)
I mycket hög grad	13 (72,2%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.	4,7	0,5	9,8 %	4,0	4,5	5,0	5,0	5,0

Kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.

Kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	3 (16,7%)
I mycket hög grad	14 (77,8%)
Vet ej	1 (5,6%)
Summa	18 (100,0%)

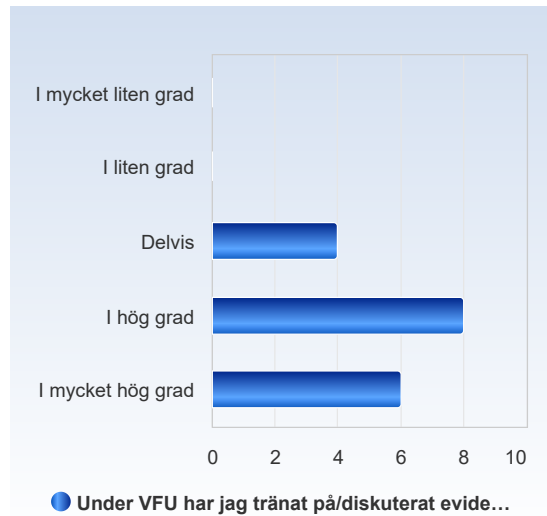


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	4,8	0,4	8,1 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0



Under VFU har jag tränat på/diskuterat evidensbaserat arbetssätt.

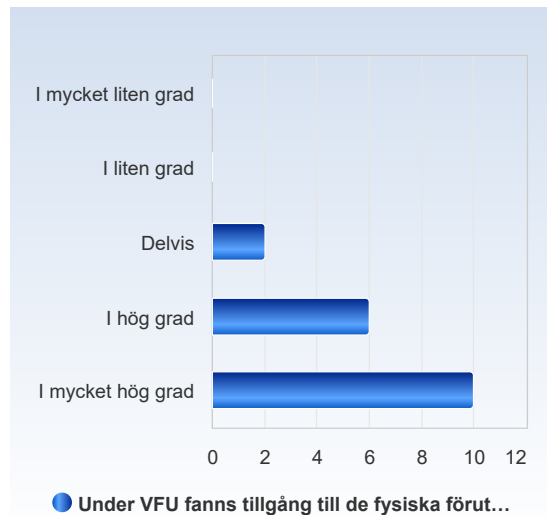
Under VFU har jag tränat på /diskuterat evidensbaserat arbetssätt.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	4 (22,2%)
I hög grad	8 (44,4%)
I mycket hög grad	6 (33,3%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under VFU har jag tränat på/diskuterat evidensbaserat arbetssätt.	4,1	0,8	18,4 %	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Under VFU fanns tillgång till de fysiska förutsättningarna jag behövde (t ex dator, samtalsrum omklädningsrum, lunchrum).

Under VFU fanns tillgång till de fysiska förutsättningarna jag behövde (t ex dator, samtalsrum omklädningsrum, lunchrum).	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	2 (11,1%)
I hög grad	6 (33,3%)
I mycket hög grad	10 (55,6%)
Summa	18 (100,0%)

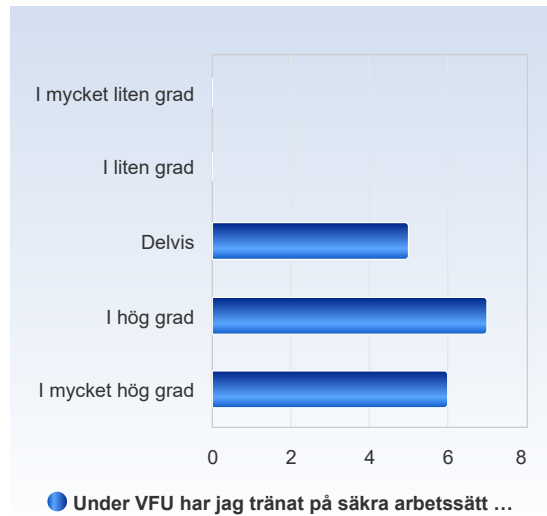


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under VFU fanns tillgång till de fysiska förutsättningarna jag behövde (t ex dator, samtalsrum omklädningsrum, lunchrum).	4,4	0,7	15,9 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0



Under VFU har jag tränat på säkra arbetssätt för att undvika risker och tillbud.

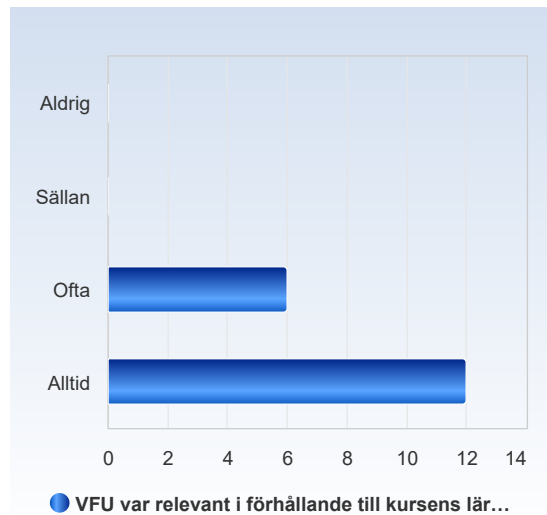
Under VFU har jag tränat på säkra arbetssätt för att undvika risker och tillbud.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	5 (27,8%)
I hög grad	7 (38,9%)
I mycket hög grad	6 (33,3%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under VFU har jag tränat på säkra arbetssätt för att undvika risker och tillbud.	4,1	0,8	19,8 %	3,0	3,5	4,0	5,0	5,0

VFU var relevant i förhållande till kursens lärandemål.

VFU var relevant i förhållande till kursens lärandemål.	Antal svar
Aldrig	0 (0,0%)
Sällan	0 (0,0%)
Ofta	6 (33,3%)
Alltid	12 (66,7%)
Summa	18 (100,0%)

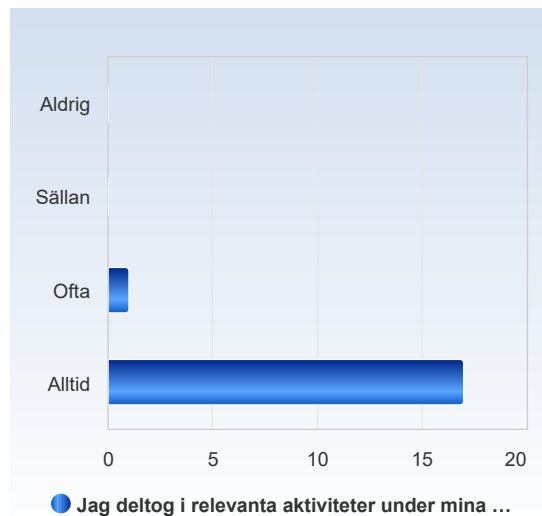


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
VFU var relevant i förhållande till kursens lärandemål.	3,7	0,5	13,2 %	3,0	3,0	4,0	4,0	4,0



Jag deltog i relevanta aktiviteter under mina placeringar.

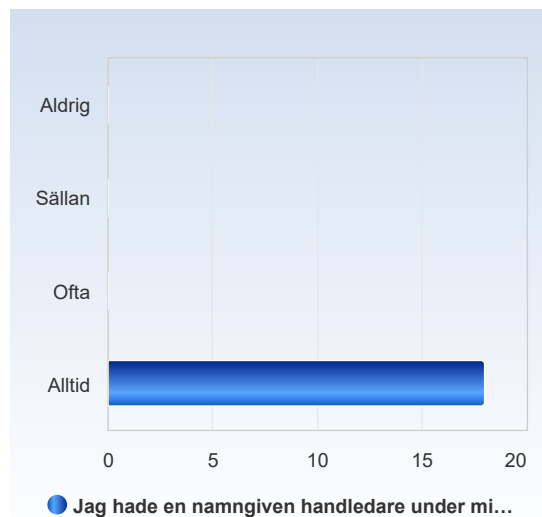
Jag deltog i relevanta aktiviteter under mina placeringar.	Antal svar
Aldrig	0 (0,0%)
Sällan	0 (0,0%)
Ofta	1 (5,6%)
Alltid	17 (94,4%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag deltog i relevanta aktiviteter under mina placeringar.	3,9	0,2	6,0 %	3,0	4,0	4,0	4,0	4,0

Jag hade en namngiven handledare under mina placeringar.

Jag hade en namngiven handledare under mina placeringar.	Antal svar
Aldrig	0 (0,0%)
Sällan	0 (0,0%)
Ofta	0 (0,0%)
Alltid	18 (100,0%)
Summa	18 (100,0%)

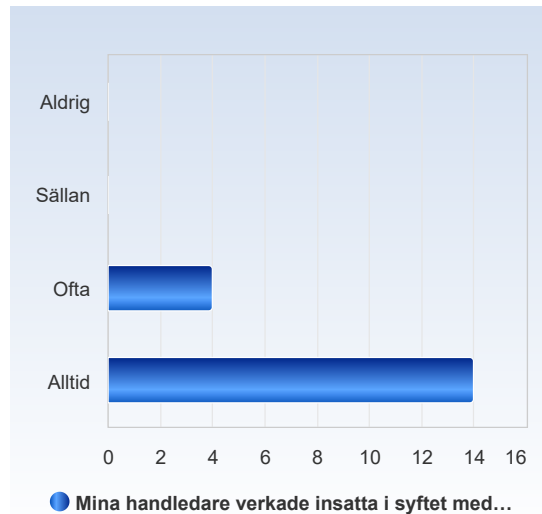


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag hade en namngiven handledare under mina placeringar.	4,0	0,0	0,0 %	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0



Mina handledare verkade insatta i syftet med placeringen.

Mina handledare verkade insatta i syftet med placeringen.	Antal svar
Aldrig	0 (0,0%)
Sällan	0 (0,0%)
Ofta	4 (22,2%)
Alltid	14 (77,8%)
Summa	18 (100,0%)

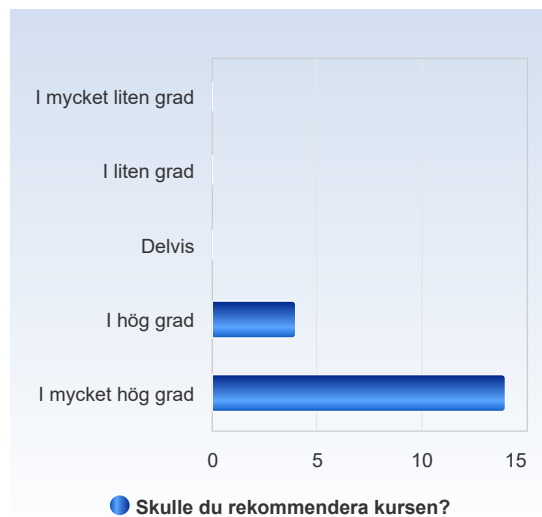


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Mina handledare verkade insatta i syftet med placeringen.	3,8	0,4	11,3 %	3,0	4,0	4,0	4,0	4,0

SVK-specifika frågor

Skulle du rekommendera kursen?

Skulle du rekommendera kursen?	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	4 (22,2%)
I mycket hög grad	14 (77,8%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Skulle du rekommendera kursen?	4,8	0,4	9,0 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0



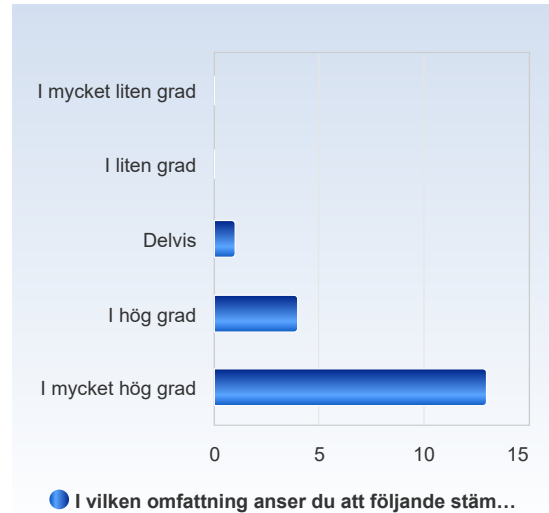
I vilken omfattning anser du att följande stämmer in på kursen?

"Fördjupning på avancerad nivå: Temanära kurser på avancerad nivå avser fördjupning av ett medicinskt område inom läkarprogrammet. De fokuserar därför på att träna högre kompetenser som analys och värdering utifrån ett professionellt och vetenskapligt förhållningssätt, men med en tydlig klinisk förankring."

I vilken omfattning anser du att följande stämmer in på kursen?

"Fördjupning på avancerad nivå: Temanära kurser på avancerad nivå avser fördjupning av ett medicinskt område inom läkarprogrammet. De fokuserar därför på att träna högre kompetenser som analys och värdering utifrån ett professionellt och vetenskapligt förhållningssätt, men med en tydlig klinisk förankring."

	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	1 (5,6%)
I hög grad	4 (22,2%)
I mycket hög grad	13 (72,2%)
Summa	18 (100,0%)

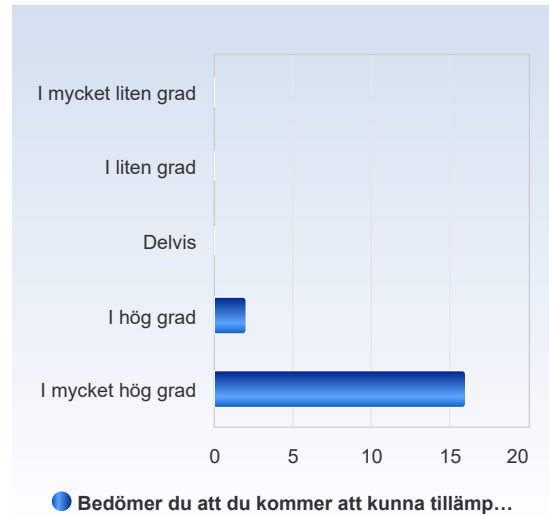


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
I vilken omfattning anser du att följande stämmer in på kursen? <i>"Fördjupning på avancerad nivå: Temanära kurser på avancerad nivå avser fördjupning av ett medicinskt område inom läkarprogrammet. De fokuserar därför på att träna högre kompetenser som analys och värdering utifrån ett professionellt och vetenskapligt förhållningssätt, men med en tydlig klinisk förankring."</i>	4,7	0,6	12,7 %	3,0	4,5	5,0	5,0	5,0



Bedömer du att du kommer att kunna tillämpa din ökade kunskap och förståelse från kursen i ditt kliniska arbete som läkare?

Bedömer du att du kommer att kunna tillämpa din ökade kunskap och förståelse från kursen i ditt kliniska arbete som läkare?	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	2 (11,1%)
I mycket hög grad	16 (88,9%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Bedömer du att du kommer att kunna tillämpa din ökade kunskap och förståelse från kursen i ditt kliniska arbete som läkare?	4,9	0,3	6,6 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Vilket är ditt helhetsintryck av kursen?

Vilket är ditt helhetsintryck av kursen?	Antal svar
Inte alls givande	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	1 (5,6%)
Mycket givande	17 (94,4%)
Summa	18 (100,0%)

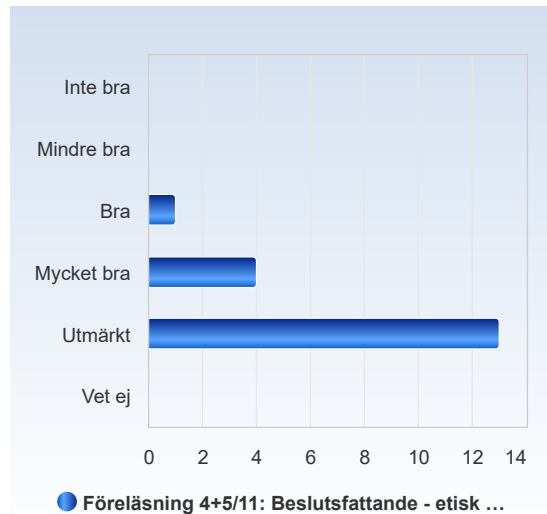


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilket är ditt helhetsintryck av kursen?	4,9	0,2	4,8 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0



Föreläsning 4+5/11: Beslutsfattande - etisk analys (Stefan Einhorn)

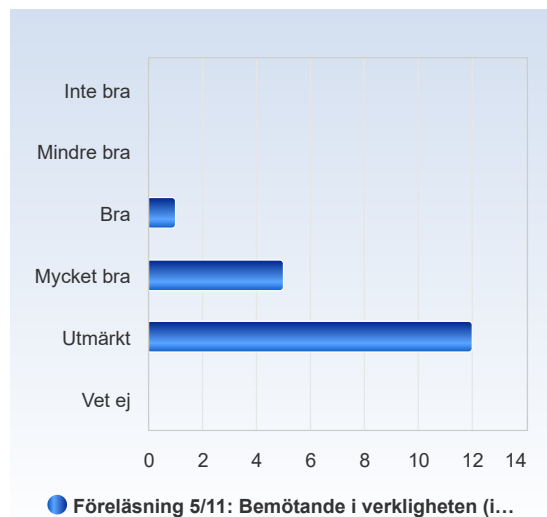
Föreläsning 4+5/11: Beslutsfattande - etisk analys (Stefan Einhorn)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	1 (5,6%)
Mycket bra	4 (22,2%)
Utmärkt	13 (72,2%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsning 4+5/11: Beslutsfattande - etisk analys (Stefan Einhorn)	4,7	0,6	12,7 %	3,0	4,5	5,0	5,0	5,0

Föreläsning 5/11: Bemötande i verkligheten (inspelade samtal med skådespelare) (Stefan Einhorn)

Föreläsning 5/11: Bemötande i verkligheten (inspelade samtal med skådespelare) (Stefan Einhorn)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	1 (5,6%)
Mycket bra	5 (27,8%)
Utmärkt	12 (66,7%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)

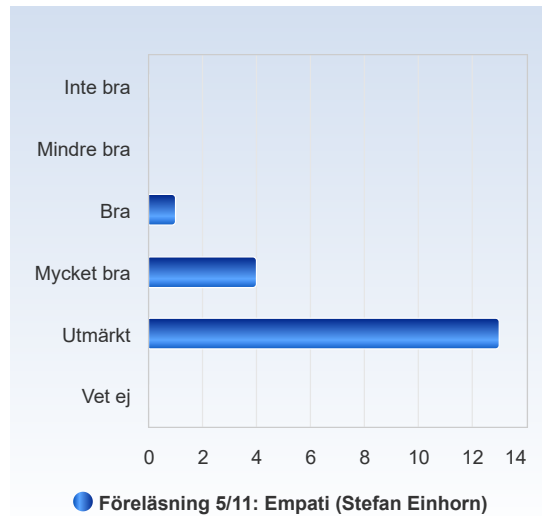


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsning 5/11: Bemötande i verkligheten (inspelade samtal med skådespelare) (Stefan Einhorn)	4,6	0,6	13,2 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0



Föreläsning 5/11: Empati (Stefan Einhorn)

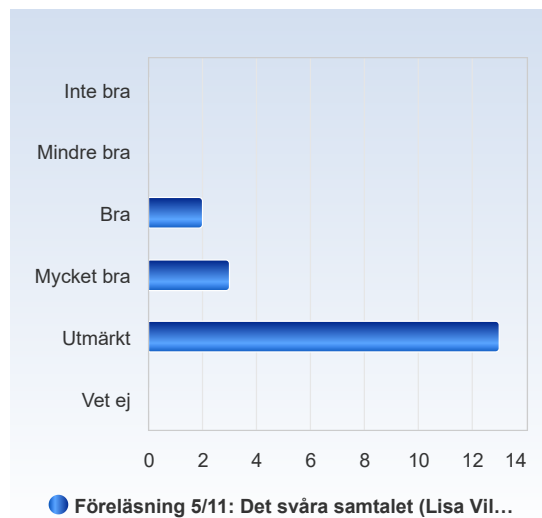
Föreläsning 5/11: Empati (Stefan Einhorn)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	1 (5,6%)
Mycket bra	4 (22,2%)
Utmärkt	13 (72,2%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsning 5 /11: Empati (Stefan Einhorn)	4,7	0,6	12,7 %	3,0	4,5	5,0	5,0	5,0

Föreläsning 5/11: Det svåra samtalet (Lisa Villabona)

Föreläsning 5/11: Det svåra samtalet (Lisa Villabona)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	2 (11,1%)
Mycket bra	3 (16,7%)
Utmärkt	13 (72,2%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)

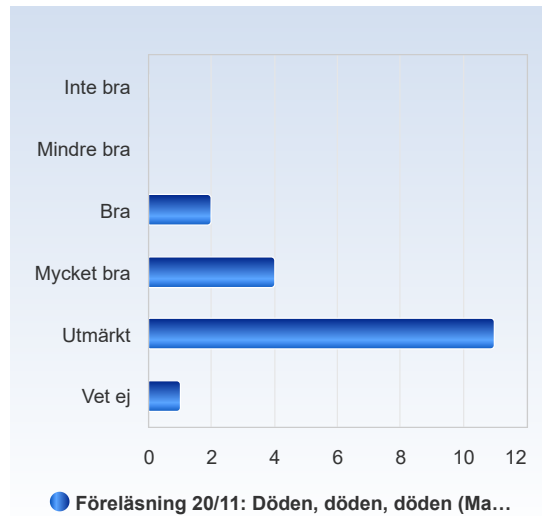


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsning 5 /11: Det svåra samtalet (Lisa Villabona)	4,6	0,7	15,1 %	3,0	4,5	5,0	5,0	5,0



Föreläsning 20/11: Döden, döden, döden (Maria Wolodarski)

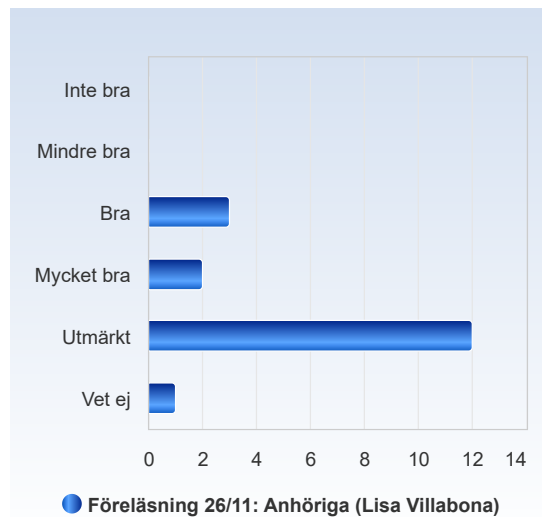
Föreläsning 20/11: Döden, döden, döden (Maria Wolodarski)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	2 (11,1%)
Mycket bra	4 (22,2%)
Utmärkt	11 (61,1%)
Vet ej	1 (5,6%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsning 20/11: Döden, döden, döden (Maria Wolodarski)	4,6	0,8	16,9 %	3,0	4,0	5,0	5,0	6,0

Föreläsning 26/11: Anhöriga (Lisa Villabona)

Föreläsning 26/11: Anhöriga (Lisa Villabona)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	3 (16,7%)
Mycket bra	2 (11,1%)
Utmärkt	12 (66,7%)
Vet ej	1 (5,6%)
Summa	18 (100,0%)

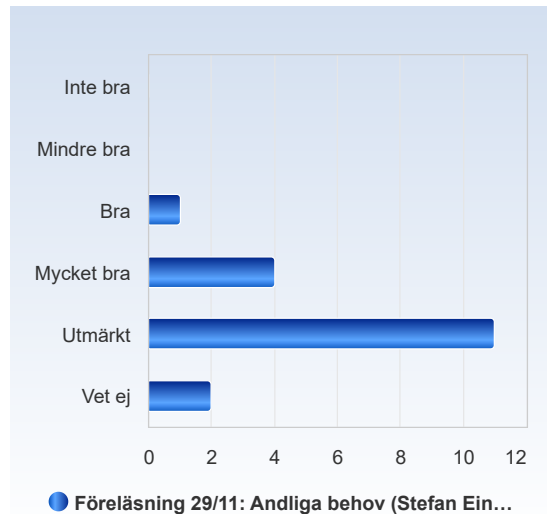


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsning 26/11: Anhöriga (Lisa Villabona)	4,6	0,8	18,4 %	3,0	4,5	5,0	5,0	6,0



Föreläsning 29/11: Andliga behov (Stefan Einhorn)

Föreläsning 29/11: Andliga behov (Stefan Einhorn)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	1 (5,6%)
Mycket bra	4 (22,2%)
Utmärkt	11 (61,1%)
Vet ej	2 (11,1%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsning 29/11: Andliga behov (Stefan Einhorn)	4,8	0,7	15,3 %	3,0	4,5	5,0	5,0	6,0

Föreläsning 3/12: Om godhet och etik i vardagen (Stefan Einhorn)

Föreläsning 3/12: Om godhet och etik i vardagen (Stefan Einhorn)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	2 (11,1%)
Mycket bra	3 (16,7%)
Utmärkt	13 (72,2%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)

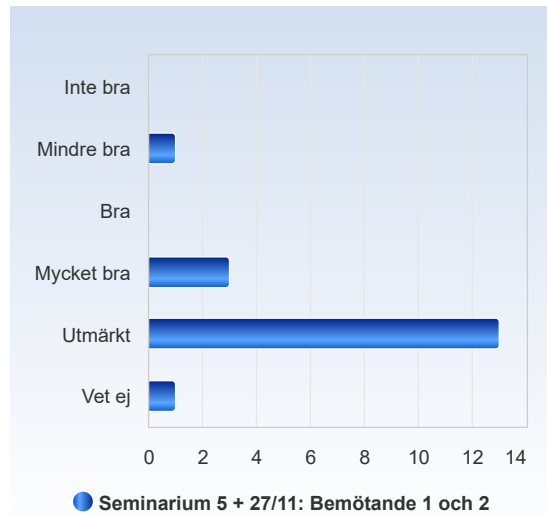


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsning 3/12: Om godhet och etik i vardagen (Stefan Einhorn)	4,6	0,7	15,1 %	3,0	4,5	5,0	5,0	5,0



Seminarium 5 + 27/11: Bemötande 1 och 2

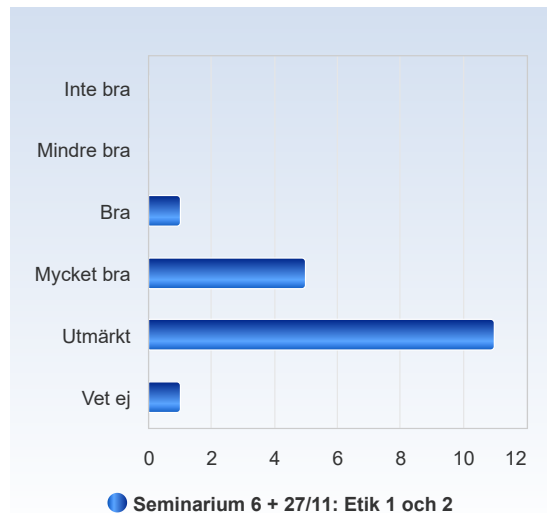
Seminarium 5 + 27/11: Bemötande 1 och 2	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	1 (5,6%)
Bra	0 (0,0%)
Mycket bra	3 (16,7%)
Utmärkt	13 (72,2%)
Vet ej	1 (5,6%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Seminarium 5 + 27/11: Bemötande 1 och 2	4,7	0,8	17,5 %	2,0	5,0	5,0	5,0	6,0

Seminarium 6 + 27/11: Etik 1 och 2

Seminarium 6 + 27/11: Etik 1 och 2	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	1 (5,6%)
Mycket bra	5 (27,8%)
Utmärkt	11 (61,1%)
Vet ej	1 (5,6%)
Summa	18 (100,0%)

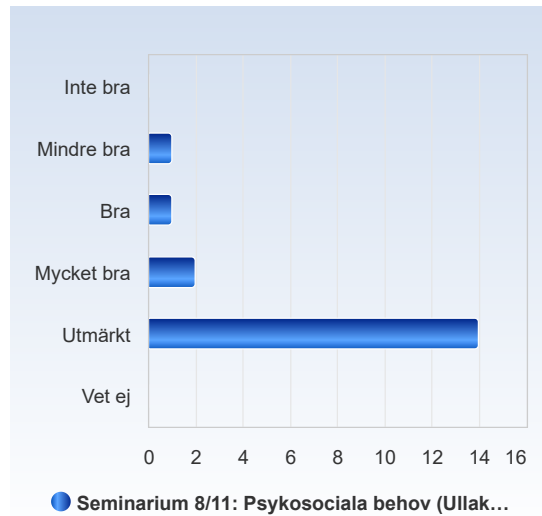


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Seminarium 6 + 27/11: Etik 1 och 2	4,7	0,7	14,7 %	3,0	4,0	5,0	5,0	6,0



Seminarium 8/11: Psykosociala behov (Ullakarin Nyberg)

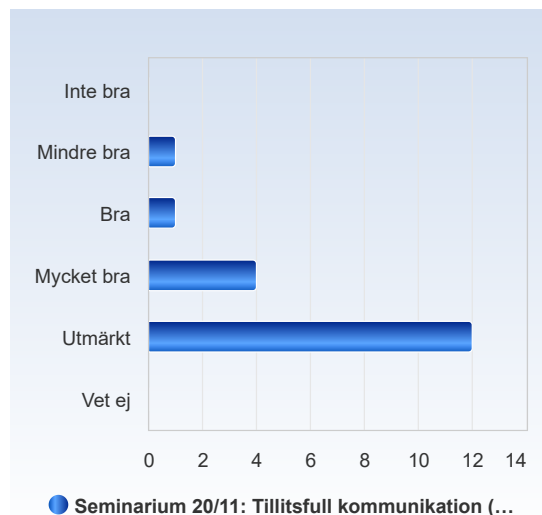
Seminarium 8/11: Psykosociala behov (Ullakarin Nyberg)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	1 (5,6%)
Bra	1 (5,6%)
Mycket bra	2 (11,1%)
Utmärkt	14 (77,8%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Seminarium 8/11: Psykosociala behov (Ullakarin Nyberg)	4,6	0,8	18,4 %	2,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Seminarium 20/11: Tillitsfull kommunikation (Kattis Ahlström)

Seminarium 20/11: Tillitsfull kommunikation (Kattis Ahlström)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	1 (5,6%)
Bra	1 (5,6%)
Mycket bra	4 (22,2%)
Utmärkt	12 (66,7%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)

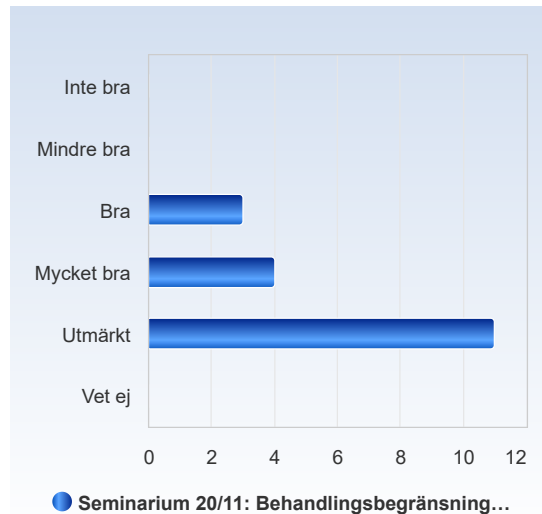


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Seminarium 20/11: Tillitsfull kommunikation (Kattis Ahlström)	4,5	0,9	19,1 %	2,0	4,0	5,0	5,0	5,0



Seminarium 20/11: Behandlingsbegränsningar (Cecilia Merk)

Seminarium 20/11: Behandlingsbegränsningar (Cecilia Merk)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	3 (16,7%)
Mycket bra	4 (22,2%)
Utmärkt	11 (61,1%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Seminarium 20/11: Behandlingsbegränsningar (Cecilia Merk)	4,4	0,8	17,6 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Seminariedag 21/11: Förmiddagsdiskussion om film på Östermalmsgatan

Seminariedag 21/11: Förmiddagsdiskussion om film på Östermalmsgatan	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	0 (0,0%)
Mycket bra	4 (22,2%)
Utmärkt	13 (72,2%)
Vet ej	1 (5,6%)
Summa	18 (100,0%)

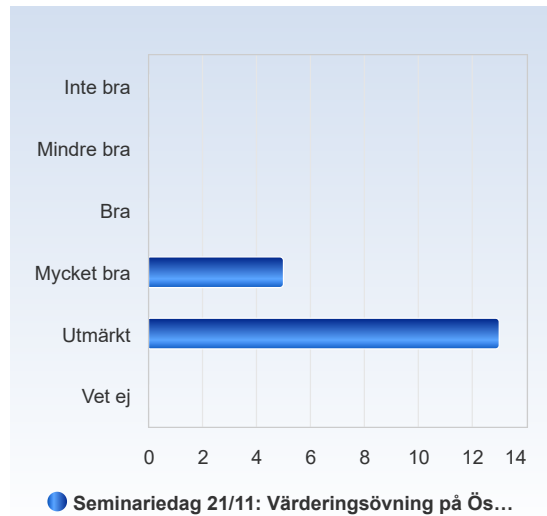


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Seminariedag 21/11: Förmiddagsdiskussion om film på Östermalmsgatan	4,8	0,5	10,6 %	4,0	5,0	5,0	5,0	6,0



Seminariedag 21/11: Värderingsövning på Östermalmsgatan

Seminariedag 21/11: Värderingsövning på Östermalmsgatan	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	0 (0,0%)
Mycket bra	5 (27,8%)
Utmärkt	13 (72,2%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Seminariedag 21/11: Värderingsövning på Östermalmsgatan	4,7	0,5	9,8 %	4,0	4,5	5,0	5,0	5,0

Seminarium 27/11: Tröst (Annelie Liljegren)

Seminarium 27/11: Tröst (Annelie Liljegren)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	2 (11,1%)
Mycket bra	2 (11,1%)
Utmärkt	13 (72,2%)
Vet ej	1 (5,6%)
Summa	18 (100,0%)

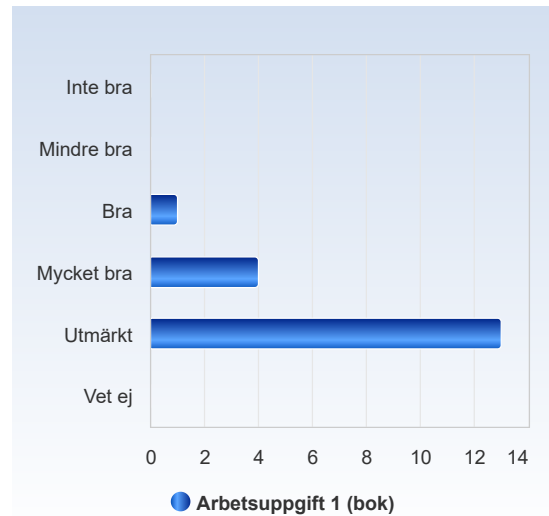


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Seminarium 27 /11: Tröst (Annelie Liljegren)	4,7	0,8	15,9 %	3,0	5,0	5,0	5,0	6,0



Arbetsuppgift 1 (bok)

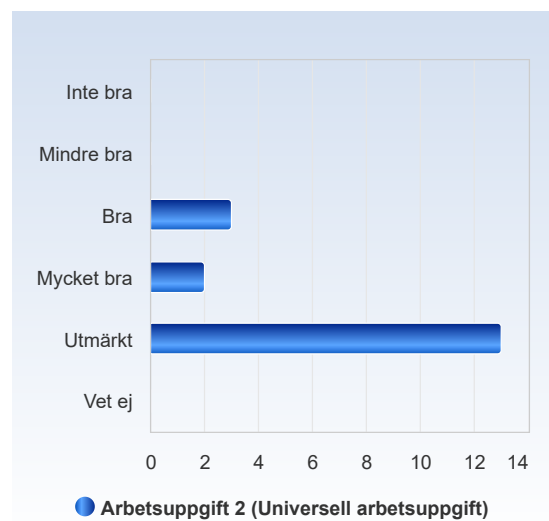
Arbetsuppgift 1 (bok)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	1 (5,6%)
Mycket bra	4 (22,2%)
Utmärkt	13 (72,2%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Arbetsuppgift 1 (bok)	4,7	0,6	12,7 %	3,0	4,5	5,0	5,0	5,0

Arbetsuppgift 2 (Universell arbetsuppgift)

Arbetsuppgift 2 (Universell arbetsuppgift)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	3 (16,7%)
Mycket bra	2 (11,1%)
Utmärkt	13 (72,2%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)

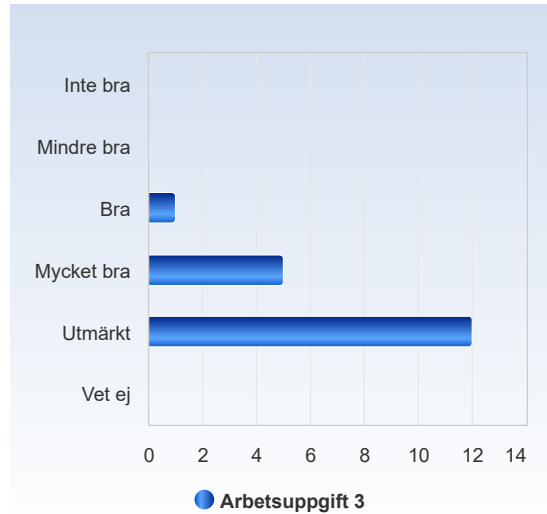


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Arbetsuppgift 2 (Universell arbetsuppgift)	4,6	0,8	17,2 %	3,0	4,5	5,0	5,0	5,0



Arbetsuppgift 3

Arbetsuppgift 3	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	1 (5,6%)
Mycket bra	5 (27,8%)
Utmärkt	12 (66,7%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Arbetsuppgift 3	4,6	0,6	13,2 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Introduktion 11/11: Vad är moralfilosofi? Vad är medicinsk etik? Ulrik Kihlbom)

Introduktion 11/11: Vad är moralfilosofi? Vad är medicinsk etik? Ulrik Kihlbom)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	4 (22,2%)
Mycket bra	3 (16,7%)
Utmärkt	9 (50,0%)
Vet ej	2 (11,1%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Introduktion 11/11: Vad är moralfilosofi? Vad är medicinsk etik? Ulrik Kihlbom)	4,5	1,0	21,9 %	3,0	4,0	5,0	5,0	6,0



Introduktion 11/11: Rättvisa - vad är det? (Nicolas Olsson Yaouzis)

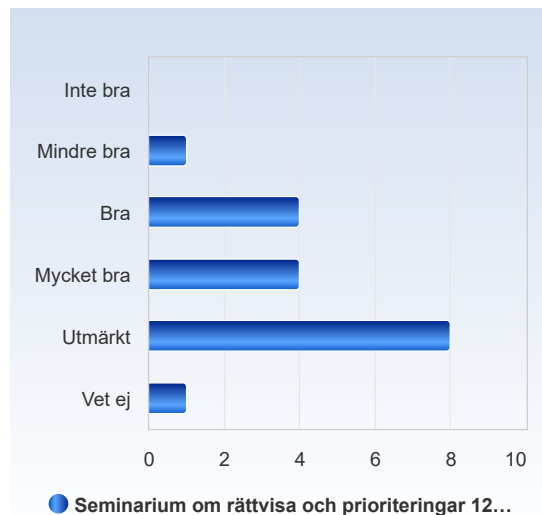
Introduktion 11/11: Rättvisa - vad är det? (Nicolas Olsson Yaouzis)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	3 (16,7%)
Mycket bra	2 (11,1%)
Utmärkt	10 (55,6%)
Vet ej	3 (16,7%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Introduktion 11/11: Rättvisa - vad är det? (Nicolas Olsson Yaouzis)	4,7	1,0	20,3 %	3,0	4,5	5,0	5,0	6,0

Seminarium om rättvisa och prioriteringar 12/11 (Ulrik Kihlbom)

Seminarium om rättvisa och prioriteringar 12/11 (Ulrik Kihlbom)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	1 (5,6%)
Bra	4 (22,2%)
Mycket bra	4 (22,2%)
Utmärkt	8 (44,4%)
Vet ej	1 (5,6%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Seminarium om rättvisa och prioriteringar 12/11 (Ulrik Kihlbom)	4,2	1,1	25,1 %	2,0	3,5	4,5	5,0	6,0



Vilka varelser ska räknas? Idéer om moralisk status rätt till liv. 12/11 (Ulrik Kihlbom)

Vilka varelser ska räknas? Idéer om moralisk status rätt till liv. 12/11 (Ulrik Kihlbom)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	1 (5,6%)
Bra	2 (11,1%)
Mycket bra	5 (27,8%)
Utmärkt	8 (44,4%)
Vet ej	2 (11,1%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilka varelser ska räknas? Idéer om moralisk status rätt till liv. 12/11 (Ulrik Kihlbom)	4,4	1,0	23,4 %	2,0	4,0	5,0	5,0	6,0

Seminarium om moralisk status och rätt till liv.13/11 (Ulrik Kihlbom)

Seminarium om moralisk status och rätt till liv.13/11 (Ulrik Kihlbom)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	1 (5,6%)
Bra	1 (5,6%)
Mycket bra	5 (27,8%)
Utmärkt	8 (44,4%)
Vet ej	3 (16,7%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Seminarium om moralisk status och rätt till liv.13/11 (Ulrik Kihlbom)	4,6	1,0	22,5 %	2,0	4,0	5,0	5,0	6,0



Idéer om välbefinnande och livskvalitet 13/11 (Henrik Ahlenius)

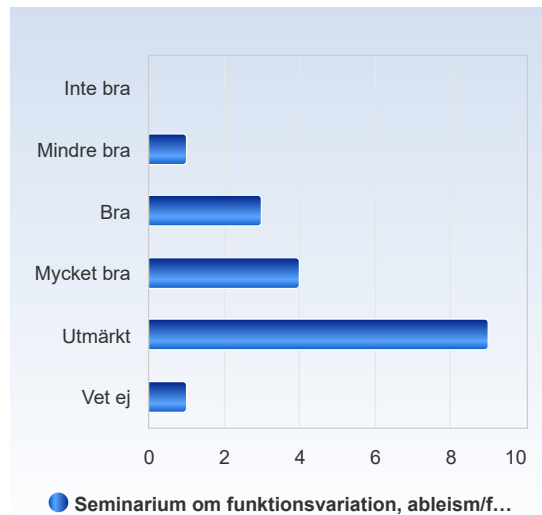
Idéer om välbefinnande och livskvalitet 13/11 (Henrik Ahlenius)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	5 (27,8%)
Mycket bra	4 (22,2%)
Utmärkt	8 (44,4%)
Vet ej	1 (5,6%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Idéer om välbefinnande och livskvalitet 13/11 (Henrik Ahlenius)	4,3	1,0	22,4 %	3,0	3,5	4,5	5,0	6,0

Seminarium om funktionsvariation, ableism/funkofobi, hälsa, anpassning, välbefinnande 14/11 (Henrik Ahlenius)

Seminarium om funktionsvariation, ableism/funkofobi, hälsa, anpassning, välbefinnande 14/11 (Henrik Ahlenius)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	1 (5,6%)
Bra	3 (16,7%)
Mycket bra	4 (22,2%)
Utmärkt	9 (50,0%)
Vet ej	1 (5,6%)
Summa	18 (100,0%)

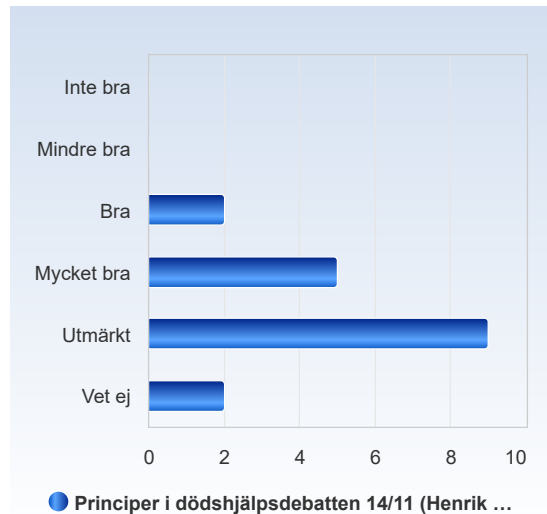


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Seminarium om funktionsvariation, ableism/funkofobi, hälsa, anpassning, välbefinnande 14/11 (Henrik Ahlenius)	4,3	1,0	23,7 %	2,0	4,0	5,0	5,0	6,0



Principer i dödshjälpsdebatten 14/11 (Henrik Ahlenius)

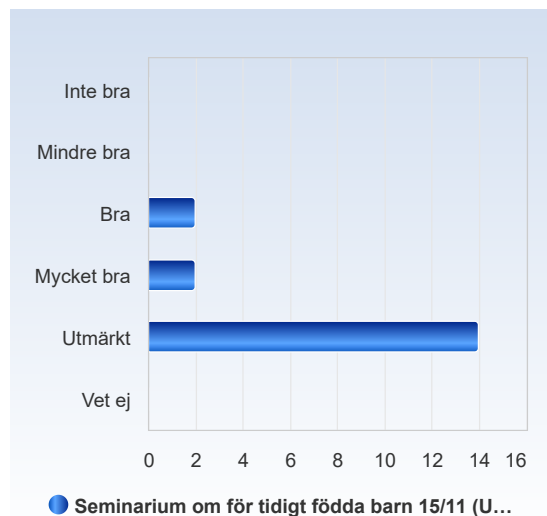
Principer i dödshjälpsdebatten 14/11 (Henrik Ahlenius)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	2 (11,1%)
Mycket bra	5 (27,8%)
Utmärkt	9 (50,0%)
Vet ej	2 (11,1%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Principer i dödshjälpsdebatten 14/11 (Henrik Ahlenius)	4,6	0,8	18,4 %	3,0	4,0	5,0	5,0	6,0

Seminarium om för tidigt födda barn 15/11 (Ulrik Kihlbom och gäst: Ulrika Adén)

Seminarium om för tidigt födda barn 15/11 (Ulrik Kihlbom och gäst: Ulrika Adén)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	2 (11,1%)
Mycket bra	2 (11,1%)
Utmärkt	14 (77,8%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Seminarium om för tidigt födda barn 15/11 (Ulrik Kihlbom och gäst: Ulrika Adén)	4,7	0,7	14,7 %	3,0	5,0	5,0	5,0	5,0



Seminarium om döden och dödshjälp (Ulrik Kihlbom)

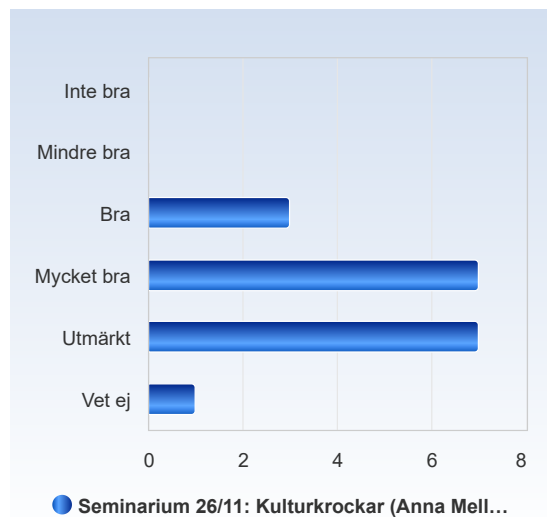
Seminarium om döden och dödshjälp (Ulrik Kihlbom)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	1 (5,6%)
Bra	3 (16,7%)
Mycket bra	6 (33,3%)
Utmärkt	8 (44,4%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Seminarium om döden och dödshjälp (Ulrik Kihlbom)	4,2	0,9	22,2 %	2,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Seminarium 26/11: Kulturkrockar (Anna Melle)

Seminarium 26/11: Kulturkrockar (Anna Melle)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	3 (16,7%)
Mycket bra	7 (38,9%)
Utmärkt	7 (38,9%)
Vet ej	1 (5,6%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Seminarium 26/11: Kulturkrockar (Anna Melle)	4,3	0,8	19,4 %	3,0	4,0	4,0	5,0	6,0