Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod	Kurstitel	Högskolepoäng
9K8005	Återfallsprevention	3 hp
Termin (vt/ht-år) Ht25	**Tidsperiod** 20251022-20251204	

Kursansvarig	Examinator
Helena Fatouros-Bergman	Helena Fatouros-Bergman
Momentansvariga lärare Hugo Wallén	**Övriga medverkande lärare**

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen	Antal godkända vid sista kursdatum	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät
24	**22**	**20**

Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)
Insamling av förväntningar inför kursstart. Lärare tillgänglig för dialog med deltagare via chatt vid två tillfällen.

Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna
Ingen

Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **2026-01-12**
Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Studenterna var mycket nöjda förra gången och föreslog inga strukturella förändringar.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Studenterna var generellt mycket nöjda. På en femgradig skala gavs betyget 4,4 i genomsnitt för kursen som helhet och samtliga utvärderingsfrågor betygssattes med över 4,0 i genomsnitt. Endast två outliers gav betyget två på samtliga frågor vilket drog ner genomsnittet. Det fanns ingen fritext där det tydligt framgick något missnöje eller konstruktiva förslag på förbättringar.

Postadress
Karolinska Institutet
171 77 Stockholm

Besöksadress
Nobels väg 6
Solna

Telefon
08-524 800 00, vx
08-524 839 77, dir

E-Post
lena.atterwall@ki.se
Webb
ki.se

Org. nummer 202100 2973

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: **En tät dialog mellan mig som lärare och studenterna skapar hög grad av delaktighet och säkerställer att studenterna får sina behov tillgodosedda. Jag tror också att ett tydligt och varierat pedagogiskt upplägg är en stor styrka hos denna kurs.**

Kursens svagheter: **Flera deltagare påpekade att man hellre träffats fysiskt och att det hade varit bra om man fått ännu mer feedback från lärare på övningar och inlämningsuppgifter. I nuläget finns flera moment med kollegialt lärande där deltagarna förväntas ge varandra feedback. Detta fungerar över lag bra, men man föredrar alltså att få den från lärare. Minst uppskattat är det skriftliga arbetet i Canvas där man ger varandra feedback på inlämnade uppgifter.**

3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Jag har i nuläget inget bra alternativ till den metod vi valt när det gäller inlämning av skriftliga hemuppgifter och feedback i små grupper. För att jag som lärare skulle ha möjlighet att ge samtliga deltagare krävs att jag utökar tiden jag lägger på denna kurs vilket skulle höja priset.

Bilagor: