## Kursanalys (kursutvärdering)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kurskod**1BA168, 169, 171, 172 | **Kurstitel**Evidensbaserat arbetssätt inom arbetsfysiologisk/lungfysiologisk/ekokardiografisk/kärldiagnostik | **Högskolepoäng**7,5 |
| **Termin** (vt/ht-år)VT-24 | **Tidsperiod**Valbar kurs period 1 (15/1 – 15/2-2024) |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig****Lisa Eriksson** | **Examinator****Maria Westerståhl** |
| **Momentansvariga lärare** | **Övriga medverkande lärare** Eva Jansson, Jan Engvall, Andreas Jacobson |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen****18** | **Antal godkända vid sista kursdatum****15** | **Svarsfrekvens kursvärderingsenkät****27,78%, 5st** |
| **Övriga metoder för studentinflytande** (utöver avslutande kursvärdering) Klicka här för att ange text. |
| **Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna****Läggs på öppna sidorna för kursen** |

#### Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

#### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Examineringen utav delmomenten standarder och interrevision skedde under ett tillfälle istället för två. Dessa delar examinerades under ett seminarietillfälle då studenterna, i tvärgrupper, först presenterade och diskuterade sina observationer & avvikelser från genomgång av standard, kvalitétsmanual och ett klinikbesök, därefter presenterade vardera tvärgrupp en sammanställning.

Skriftliga uppgifter förtydligades genom att skapa tydliga uppgiftsmallar/instruktioner.

#### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

**Styrkor:** Kursen ger en bra inblick i hur man arbetar för att kvalitetssäkra olika metoder på klinik samt en god förståelse i hur man söker information och validerar en metod.

Jättebra att man har en genomgång i hur man jobbar med mätosäkerhet i excel.

**Förbättringsförslag:** Se över statistikföreläsningarna.

#### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

***Kursens styrkor:*** Kursen kräver till stor del självständigt ansvarstagande av studenterna. Ökad kunskapsnivå samt praktisk erfarenhet av statistisk bearbetning gällande kvalitetsarbete. Kursen utvecklar studenternas förståelse av verksamheternas kvalitetsarbete i den kliniska vardagen.

***Kursens svagheter:*** Kursernas beteckning som valbar kurs ifrågasätts då undervisning och examinerande moment sker gemensamt. Upprepade strukturerade presentationstillfällen ger lite utrymme för reflektion hos studenterna.

#### 3. Övriga synpunkter

Väldigt mycket information på canvas, men fortsatt något dåligt strukturerad på vissa ställen, instruktioner bör förtydligas ytterligare.

#### 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

Synpunkter endast från 5 studenter vilket innebär att 13 studenters åsikter saknas då de ej delgivit några i kursutvärderingen.

Sammantaget har kursens upplägg och examinerande moment förbättrats sedan tidigare år, där viss förtydligande av ffa mätosäkerhetsuppgiften kan göras genom att förbättra uppgiftsmallar/instruktioner.

#### Bilagor:

**6. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI´s fem generella frågor**

*Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.*

**Medelvärde: 3,6 Svarsfrekvens (%):** **27,78%**

*Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.*

**Medelvärde: 4,0 Svarsfrekvens (%):** **27,78%**

*Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination.*

**Medelvärde: 4,2 Svarsfrekvens (%):** **27,78%**

*Fråga 4: Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)*

**Medelvärde: 4,6 Svarsfrekvens (%):** **27,78%**

*Fråga 5: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.*

**Medelvärde: 4,2 Svarsfrekvens (%):** **27,78%**