*Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kurskod**9K8104 | **Kurstitel**Emotionsregleringsbehandling i grupp - tilläggsbehandling inriktadmot självskadebeteende | **Högskolepoäng**5.5 |
| **Termin**HT24 | **Tidsperiod**2024 09 09-2024 12 03 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig**Hanna Sahlin | **Examinator**Hanna Sahlin |
| **Övriga medverkande lärare**Astrid Jonsell, leg psykolog, spec klin psyk | **Övriga medverkande lärare**Karin Frankel, leg psykolog, spec klin psyk |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal registrerade studenter****22** | **Antal som inte fullföljt kursen****3** | **Antal godkända efter ordinarie tillfälle****17** |

#### Slutsatser vid föregående kursutvärdering

*Vi fick genomgående positiva omdömen vid förra kursutvärderingen förutom på att dag 1, då vi går igenom forskningsläget för ERGT var lite tråkig.*

#### Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

*Vi har förändrat frågorna på inläsningsuppgiften, till frågor som kräver mer egen reflektion. Vi har ändrat upplägget så att moment 2 består av 4 heldagar i stället för 4.5 heldagar. En föreläsning om forskningsläget vid ERGT ligger i stället som en inspelad film på Canvas. Vi har lagt till studentaktiverande metoder som en-minuts quiz och annat.*

#### Metod(er) för studentinflytande

*Kursen har behandlats i kursråd vid CNS och inför detta granskats av studentrepresentant vid KCP. Kursdeltagarna har getts möjlighet att ge återkoppling på kursen genom kursansvarigas egen kursutvärdering vid avslut av moment 2 och genom KI/UU kursutvärderingsenkät efter moment 3, och det är denna enkät som ligger till grund för analysen och förslagen nedan. Svarsfrekvensen var 91% (20/22 svaranden).*

#### Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

*Kursutvärderingen visade att deltagarna upplevde att kursen (skala 1-5) bidragit till utvecklandet av värdefulla kunskaper (M=4.6, SD=0.5), att deltagarna uppnått kursmålen (M=4.8, SD=0.6), att det fanns en röd tråd genom kursens upplägg (M=5.0, SD=0.2), att kursen stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt (M=3.6, SD=0.8), att lärarna stöttat deltagarna i sitt lärande (M=4.7, SD=0.6) och att 80% av svaranden i mycket hög grad skulle rekommendera kursen till en kollega (M=4.8, SD=0.4). Det slutliga allmänna omdömet om kursen var mycket gott (M=4.8, SD=0.4). Fritextsvar gav vid handen att de upplevde kursen som pedagogisk och lärorik, att alla rollspel, praktiska övningar och diskussioner uppskattades, likaså upplägg, den färdighetsbaserade examinationen, lärarnas engagemang och kunskap, och blandningen av övningar och undervisningsformer var mycket uppskattade.*

*Negativ feedback var att examinationen kändes som exponering eller inte så givande, att träna metaforer inte var så givande, att diskussionen för värderad handling inte blev så bra och att man kanska kan utveckla tydligare riktlinjer för den diskussionen. Lite fler pauser.*

*Förslag till förbättringar vara fler övningar i mindre grupper, en vidareutbildning i ERGT för att stötta fortsatt lärande, mer tid sista dagen och att materialet hade kunnat vara något mer inkluderande (man, kvinna, annat).*

#### Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

*Kursansvarig upplever att format och upplägg fungerar väl. Storleken på gruppen var lagom. Lokalen var inte så bra i år då vi av besparingsskäl var i KI:s lokaler. Vi hade enorma problem med att få kaffet till rätt tider under moment 2 vilket ledde till mycket irritation och strul. Vi kommer inte vara i samma lokaler igen.*

*Vi är fortsatt nöjda med kursens upplägg och de pedagogiska metoderna – inläsningsperiod med instuderingsfrågor, rollspel, modellering, gruppövningar, handledning, praktiska frågor och teoriundervisning. Tillägget av egen reflektion eller 1 minute quiz var lyckat! Det var en engagerad och pratsam grupp, vilket var mycket roligt, det blev många diskussioner. Däremot kvarstår att det är en lägre skattning på huruvida kursen stimulerar till ett vetenskapligt förhållningssätt, något vi kan behöva fortsätta fundera kring.*

**Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.**

*Kursen har forskningsanknytning så till vida att kursansvarig har publicerat studier på och forskar på metoden.*

#### Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

*Vi är fortsatt väldigt nöjda med responsen på det format som vi utvecklat för ERGT-utbildning. Inför nästa omgång kommer vi vilja spela in nya filmer för att illustrera gruppövningar.*

**Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna**
*Kursvärderingen har diskuterats med övriga lärare på kursen. Kursen kommer att publiceras på kurswebben och i kursrummet och diskuteras vid starten av nästa kursomgång.*