

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1OP026	Kurstitel Statistik och vetenskapsmetodik	Högskolepoäng 3
Termin (vt/ht-år) HT-24	Tidsperiod Sep-Dec 2024	

Kursansvarig Mattias Nilsson	Examinator Abinaya Venkataraman
Momentansvariga lärare Mattias Nilsson, Gustaf Öqvist Seimyr	Övriga medverkande lärare Mariagrazia Benassi (Uni. Bologna)

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 47	Antal godkända vid sista kursdatum 44	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 14 (29.8%)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Öppen dialog (inga övriga enkäter eller utvärderingar kopplat till kursen utöver kursvärdering)		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Kort sammanfattning återrapporterad via epost 2025-01-10		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Inga betydande förändringar kursomgång ht-24.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Svarsfrekvensen, 29.8%, ligger ungefär på samma nivå som tidigare (HT23: 31%, HT22: 18%, HT21: 26%) och är alltså låg så det är vanskligt att dra några generella slutsatser. Bland de som svarat har de flesta uppskattat kursen och tyckt att den fungerat väl. Medelvärde sett över alla frågor i utvärderingen (borträknat frågorna om "klinisk övning" och "patientklinik" som ej är relevanta för kursen) ligger på 3.7 (SD 0.22). Det är en försämring med ca 14% jämfört med förra årets resultat.

Exempel på fritextsvar:

Vad var kursens styrkor:

- Röd tråd, bra övningar, kunniga lärare som hjälper till.
- Zoom möten
- Tydliga instruktioner

Vad tycker du kan förbättras i kursen?

- Jag tycker att det borde vara fler föreläsningar på zoom där läraren går igenom uppgifter och olika statistiska fall istället för att gå igenom olika föreläsningar i monoton ton och dessutom upprepa sig hela tiden.
- Hade gärna haft föreläsningar på plats
- Oklart vad som är obligatoriskt och vad som är frivilligt. Lärarna säger att det är obligatoriskt men tar ingen närvaro och det går inte ut nån information om det.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Under HT-24 har vi fortsatt att genomföra majoriteten av kursens tillfällen via Zoom. Vissa moment, såsom större gruppredovisningar och gruppövningar, lämpar sig dock inte för detta format och hålls därför på plats i lokal. Min uppfattning är att denna kombination av distans- och campusundervisning överlag fungerar väl även om det finns förbättringspotential. Vid tillfällen som genomförs helt via Zoom varvar vi teoretiska genomgångar med demonstrationer av exempel i JASP samt mindre gruppövningar och diskussioner i breakout-rum för att främja studenternas engagemang och delaktighet. Sett till resultaten på den avslutande individuella kursuppgiften upplever jag att den genomsnittliga kunskapsnivån har lyft kontinuerligt över tid och att fler studenter blir bättre på att föra kloka och självständiga resonemang kring statistisk analys och vetenskaplig metod.

Kursens svagheter: Min erfarenhet är att studenterna bäst utvecklar sin förståelse för kursens innehåll och lärandemål genom att arbeta med konkreta och praktiska problem som de i någon mån kan relatera till. I nuläget är fördelningen mellan teori och praktik i kursen ungefär 60/40, med en övervikt av teoretiska moment. Det tror jag är en svaghet, särskilt då mycket undervisning sker över Zoom och lätt blir ensidig. Detta speglas också i viss mån av kursutvärderingen där det framkommer en önskan om färre fokus på föreläsningar och fler praktiska moment och övningar.

3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Slutsats: Kursen har överlag fungerat väl HT 24.

Förslag till förbättringar:

1. Reducera antalet rena föreläsningmoment till förmån för fler praktiska moment med tydliga övningsexempel (Mattias Nilsson, HT25).
2. Informera bättre kring obligatoriska moment. (Mattias Nilsson, HT25).

3. Organisera och förbered studenterna bättre inför de schemalagda avsnitten för självständigt arbete under handledning (Mattias Nilsson, HT25).

4. Understryk vikten av att fylla i kursutvärderingen och påminn studenterna att fylla i den när den skickats ut så att vi kan få en högre svarsfrekvens och mer representativ bild av hur studenterna upplever kursen (Mattias Nilsson, HT25).

Bilagor: [Klicka här för att ange text.](#)