

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 10P089	Kurstitel Mäta och behandla vanliga samsynsproblem	Högskolepoäng 3,5
Termin (vt/ht-år) Ht -24	Tidsperiod 2024-12-16 till 2024-12-31	

Kursansvarig Lena Petersson Lindeli	Examinator Marika Wahlberg Ramsay
Momentansvariga lärare Lena Petersson Lindeli	Övriga medverkande lärare Marguerite Tjernberg

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 24	Antal godkända vid sista kursdatum 22	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 5
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Muntliga diskussioner angående vad som kan förbättras		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Via representanter i programrådet samt kursträffar inom programmet		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Kursen har ej genomförts i detta format tidigare

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

<i>Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter</i>	<i>Medelvärde 4,2</i>
--	-----------------------

<i>Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål</i>	<i>Medelvärde 4,2</i>
<i>Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination</i>	<i>Medelvärde 4,0</i>
<i>Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt</i>	<i>Medelvärde 4,0</i>
<i>Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll</i>	<i>Medelvärde 4,0</i>
<i>Det var tydligt för mig hur följande lärande aktiviteter bidrog till att uppnå lärandemålen: Föreläsning på Campus</i>	<i>Medelvärde 4,0</i>
<i>Det var tydligt för mig hur följande lärande aktiviteter bidrog till att uppnå lärandemålen: Webbaserad undervisning</i>	<i>Medelvärde 3,5</i>
<i>Det var tydligt för mig hur följande lärande aktiviteter bidrog till att uppnå lärandemålen: Klinisk övning</i>	<i>Medelvärde 3,2</i>
<i>Det var tydligt för mig hur följande lärande aktiviteter bidrog till att uppnå lärandemålen: Patientklinik</i>	<i>Medelvärde 3,5</i>
<i>Jag har haft möjlighet att reflektera över det jag har lärt mig under kursen</i>	<i>Medelvärde 4,2</i>
<i>Under kursen fick jag kännedom om pågående forskning relevant till ämnet.</i>	<i>Medelvärde 4,6</i>
<i>Under kursen kunde jag utveckla min förmåga att reflektera och arbeta evidensbaserat.</i>	<i>Medelvärde 4,2</i>
<i>Examinationen var ett tillfälle för lärande.</i>	<i>Medelvärde 4,5</i>
<i>Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.</i>	<i>Medelvärde 4,6</i>
<i>Den psykosociala studiemiljön under kursen var bra</i>	<i>Medelvärde 4,4</i>

Kursvärderingen hade 5 respondenter av 24 studenter, dvs en svarsfrekvens på 20,8 %. Ett tunt underlag för att kunna göra en fullvärdig kursanalys. Återkoppling från student var att de hade var svårt att hitta kursanalysen i Canvas. Så nästa år bör ett mejl skickas och påminna om de fått kursanalysen.

Återkoppling från studenterna: *Väldigt kul att få träffa alla unga och praktiskt öva på det vi läst teoretiskt. Positivt med lärare och föreläsare. Skolscreeningen superbra och den centrala höjdpunkten på kursen. Positivt att föreläsningarna tillämpades direkt efter demonstrationer, realistiskt och lärorikt. Kursupplägg oortodox på ett*

positivt sätt, som lite frisk luft, hoppas den fortsätter och utökas framöver. Ortoprist föreläsning var fördjupande, Optometrist föreläsning mer repetition men gav lärdomar som var erfarenhetsbaserade.

Studenterna hade gärna sett att alla sökanden hade kunnat få en plats. En önskan fanns också att få göra undersökningar på fler antal elever på synscreeningen, andra fann antalet elever lagom. Gästföreläsare jobbade kliniskt på ett sätt som studenterna inte kände igen från utbildningen, vilket kan vara förvillande, men så ser också verkligheten ut som man sen möter pga olika utbildningar.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Att studenterna fick använda sin teoretiska kunskap i praktiken på ett repeterande sätt genom synscreeningen och sedan reflektera över resultaten samt följa upp eleverna som bokades på utbildningskliniken.

Kursens svagheter: Den ligger precis veckan innan jul, så det är mycket som ska hinnas med på kort tid. Det krävs mycket logistik för att få till synscreeningen, bra samarbete från skolan och godkännande från föräldrarna. Även hel del logistik efteråt för att få till en bra uppföljning av de elever som behöver fullständig synundersökning.

3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Det var 27 sökande till kursen, vi ökade antalet från planerade 20 till 24, vilket var lagom mängd för att klara logistiken kring skolscreeningen och för att de praktiska momenten skulle kunna hålla bra kvalitet.

Det bör framgå på ett tydligare sätt att föreläsningarna är obligatoriska och schemat bör göras i rätt schemafärg för att förtydliga detta. Skriftlig info fanns men en del utgick från färgen på schemat och några studenter missade därför måndagens föreläsning, fick igen tagningsuppgift.

Exjobben som baseras på synscreeningen kommer att analysera och föreslå förbättringar vad gäller synscreeningen. Ex utformningen av xcelark och formulär för mätningar, hur CISS frågorna formuleras, att vi bör ha båda Lang II och Lang I med oss, samt be dem peka på figurerna, eftersom ryktet gick i korridorerna vad de bör se, så de rabblade upp figurerna utan att knappt titta.

Magisterstudenterna skötte alla datahantering vilket var väldigt värdefullt.

För att inte belasta kliniken med för många elever som behöver uppföljning bör vi nästa år hänvisa dem med enbart synfel till annan optiker, som kanske också har bättre utbud på barnglasögon och endast boka upp dem med samsynsproblem alt cykloreff på vår klinik. En veckas efterarbete efter föreläsningarna går åt för att läsa

loggböcker och sammanfattning av artiklar samt återkoppla till de föräldrar vars barn behöver uppföljning och bokning av dessa.

God upplutning på föräldramötet, där Lena och Marguerite deltog för att informera om synscreeningen, behövs för att få in alla påskrifter om godkännanden. De vi saknade godkännande för fick fylla i ett formulär digitalt och komplettera med påskrift.

Bilagor: