Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod	Kurstitel	Högskolepoäng
2QA310 2XX078	Partnerskap för hälsa för äldre	7,5
Termin (vt/ht-år) HT 25	**Tidsperiod** 20251215-20260115	

Kursansvarig	Examinator
Linda Timm	**Mandana Fallahpour**
Momentansvariga lärare	**Övriga medverkande lärare** Katarina Baudin

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen	Antal godkända vid sista kursdatum	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät
18	**18**	**38,89**
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna		

Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:
Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. **Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter**

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

En sammanfattning av kursutvärderingarna visar på att kursen var uppskattad av studenterna. 6/7 som svarade på kursutvärderingsenkäten skattade att de hade i hög till mycket hög grad utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter, uppnått kursens lärandemål, samt att lärare och handledare har varit tillmötesgående och skapat en

atmosfär som främjar lärande och utveckling. De flesta studenterna ansåg att problem och frågeformuleringar som presenterades under kursen i hög eller mycket hög grad kändes motiverade och realistiska. Psykosociala studiemiljön har medels upplevts bra och administration och information under kursen har fungerat relativt väl. Majoriteten tycker att kraven som ställdes i kursen var rimliga i relation till lärandemålen.

Kursens styrkor beskrivs som att det var möjligt att lägga upp arbetet på ett sätt så att det passade deltagarna. En student uttryckte att starten var förvirrande vad det gällde att förstå upplägget av kursuppgiften och några tyckte att tiden var knapp med anledning av röda dagar kring jul och nyår.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Det är en uppskattad kurs, där studenterna behöver ta mycket eget ansvar i att lösa uppgiften på ett kreativt sätt. Även att kursen tar sig an utmaningar från befintliga verksamheter är positivt, då det ger en inblick i vad verksamheter har för utmaningar idag.
Kursens svagheter: En utmaning är att hitta rätt typer av uppgifter från externa aktörer, det är viktigt att det finns tid för en dialog med utmaningsgivarna för att vi tillsammans kan ta fram en uppgift som utmaningsgivarna ser som värdefull och som är lämplig för studenterna att arbeta med. Det var mycket tidskrävande att rekrytera verksamheter till att kunna arbeta tillsammans med studenter under jul-och nyår. Trots att stora ansträngningar gjordes per mail och fysiskt besök lyckades kursansvarig inte få nya verksamheter att delta och istället övertalades verksamheter som tidigare varit med att förmedla fler uppdrag. Det har således varit svårt att hitta externa aktörer som bedömer att de har tid att engagera sig i kursen. Kursen har även svårt att leva upp till att vara en interprofessionell kurs, eftersom det endast var arbetsterapeutstudenter som gick kursen.

3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)
Canvas-sidan behöver ses över vad gäller svårigheter med att använda member-checklistan samt felstavning i quisset. Fundera på om vi ska ha hybridseminarium, eftersom det inte fungerade särskilt bra med tekniken.

Bilagor: