



Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

<b>Kurskod</b> 2XX078 2QA310	<b>Kurstitel</b> Partnerskap för hälsa hos äldre	<b>Högskolepoäng</b> 7,5
<b>Termin</b> HT24	<b>Tidsperiod</b> 17 december 2024- 17 januari 2025	

<b>Kursansvarig</b> Kristin Norefors	<b>Examinator</b> Lisa Holmlund
<b>Övriga medverkande lärare</b> Lena Engqvist Boman	<b>Övriga medverkande lärare</b>

<b>Antal registrerade studenter</b> 17	<b>Antal som inte fullföljt kursen</b> 2	<b>Antal godkända efter ordinarie tillfälle</b> 14
---	---	---

### **Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenter synpunkter och slutsatser vid föregående kursutvärdering**

Sedan förra kurstillfället är det ny kursansvarig. De förändringar som gjorde utifrån den förra kursanalysen från VT24 var ett tydliggörande kring att kursen innebär heltidsstudier samt förväntningar kring deltagandet på fältstudier i information via meddelande i canvas till studenter inför kursstart. Studenterna fick schema i god tid och information på canvas (ca. 3 veckor innan kursstart) för att kunna planera dessa kursveckor. Det som inte gjorde inför detta kurstillfälle var att se över kursplan och de interprofessionella kursmålen. Detta är fortfarande aktuellt till nästkommande termin.

### **Kort sammanfattning av studenternas värderingar av kursen**

En sammanfattning av kursutvärderingarna visar på att kursen var uppskattad av studenterna. Samtliga som svarade på kursutvärderingsenkäten skattade att dem hade i hög till mycket hög grad uppnått kursens lärandemål, att de fanns en röd tråd i kursen, att undervisningen utgick från och använde autentiska exempel, att deras förkunskaper i kursen var tillräckliga för att klara av kursen, att dem har relaterat det som dem har lärt sig till andra kurser och ämnen, att lärare och handledare har varit tillmötesgående samt att kursen har stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt. Majoriteten av studenterna som svarat på kursutvärderingsenkäten har skattat hög till mycket hög grad utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter, att den psykosociala studiemiljön varit bra, administration och information under kursen har fungerat väl samt att kraven som ställdes i kursen var rimliga i relation till lärandemålen och att problem och frågeställningar som presenterades under kursen kändes motiverade och realistiska.



I kommentarerna i kursutvärderingsenkäten framkommer att det pedagogiska upplägget uppskattades av studenterna då de fick ta eget ansvar, testa sig fram och vara kreativa. Det som studenterna tycker behöver förbättrat i kursen är tydligare information gällande grupparbetet samt att kursen bör ha ett annat namn. Det framkom även svårigheter med att kursen går över jul- och nyårshelgen då många dagar i kursen försvinner pga ledighet. Utifrån den skriftliga kursutvärderingen är det svårt att dra några slutsatser då det är få antal studenter som svarat.

### **Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

Samarbetet mellan de olika parterna i kursen (studenter, lärare, examinator och uppdragsgivare) har fungerat väl. Majoriteten av studenterna har varit motiverade och engagerade under kursen. Det pedagogiska upplägget har varit uppskattat av både studenterna och lärarna.

*Kursens styrkor:* Studenter har i den här kursen haft möjlighet att planera och genomföra ett förbättringsarbete i grupp självständigt med stöd och guidning från handledare. Vid kursstarten fick studenterna tid i sina grupper för att planera sitt arbete de kommande veckorna samt göra ett gruppkontrakt. Studenterna har haft möjlighet att vara ute i olika verksamheter för att arbeta med verklighetsförankrade utmaningar från våra samarbetspartners. Sammantaget innebär detta att studenterna har haft möjlighet att själva påverka sitt arbete samt kunnat vara kreativa och innovativa vid arbete med sina utmaningar/förbättringsarbeten.

*Kursens svagheter:* Kursen ska vara interprofessionell men och under HT24 var det inga studenter från sjuksköterskeprogrammet som läste kursen. Det var två studenter (en läkarstudent och en sjuksköterska) som läste kursen som fristående, resterade studenter var från arbetsterapeutprogrammet. Detta är en svaghet då kursen har lärandemål kring interprofessionellt lärande, vilket är något som är svårt att få till i alla grupper pga. få sökande från andra professioner än arbetsterapeuter. En annan svaghet är att det inte finns tydliga instruktioner gällande hur studenterna ska analysera sin insamlade data, något som gör det svårt för studenterna att veta på vilken nivå den insamlade data ska analyseras samt svårt för rättande lärare att göra en rättvis bedömning.

### **Övriga synpunkter**

#### **Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändring**

- Se över kursplan och de interprofessionella kursmålen specifikt i relation till kursen så som den sökts under de senaste två terminerna
- Tydligare instruktioner gällande hur studenterna ska analysera sin insamlade data. Instruera studenterna i att välja någon av föreslagna analysmetoder som finns beskrivna på SKR Innovationsguidens hemsida.
- Bedömningskriterier kring analys av den insamlade datan
- Tydligare instruktioner gällande förväntningar på den muntliga redovisningen.