

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1BL001	Kurstitel Introduktion till biomedicinsk laboratorievetenskap	Högskolepoäng 12
Termin (vt/ht-år) HT24	Tidsperiod 2024-09-02 – 2024-10-23	

Kursansvarig Maura Heverin	Examinator Pernilla Lång
Momentansvariga lärare Maura Heverin: Moment 1 och 4, Pernilla Lång: Moment 2 och 3.	Övriga medverkande lärare Staffan Wallin, Victoria Menendez Benito, Veronika Tillander, My Nyguyen, Catharina Hultgren, Kristina Duvefelt, Annica Nordvall- Bodell, Jenny Castaings, Stephanie Boeke, Elin Xu, Daniel Hagey, Ewa Kurzejamska, Sophie Curbo, Seher Alam.

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 121	Antal godkända vid sista kursdatum 26 (Totalt 61 godkända efter omtenter under HT24)	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 33% (38 av 116 studenter)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kursråd		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Laddas upp i kursen i Canvas		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Eftersom höstterminen 2024 är första gången som kursen genomförs är frågan inte aktuell.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Unge en tredjedel av studenterna svarade på enkäten. De flesta ansåg att de utvecklade kunskaper och färdigheter under kursen, att lärarna var tillmötesgående för idéer och synpunkter, och att studenterna uppmuntrades att ta ansvar för sitt eget lärande. Det var inte tydligt för några studenter hur kursen bidrog till deras framtida yrke. Några hade också svårt att se den röda tråden genom kursen och upplevde att den inte byggde på tidigare kunskaper. Bland kursens styrkor nämnde studenterna att de uppskattade de varierande lärandeaktiviteterna (VIL, föreläsningar, seminarier, laborationer, TBL), innehållet och lärarna. Studenterna påpekade flera svagheter med kursen. Kursen består av fyra moment, och det var svårt att hålla isär dem eftersom flera pågick parallellt enligt schemat. Vissa moment upplevdes som mer krävande än andra; till exempel var hållbart lärande lärorikt, medan livets kemi var svårare och krävde mycket förkunskap. Ibland fanns det fel i lärandematerialet eller så var lärandemålen otydliga, vilket skapade extra stress och oro.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Det var första gången kursen hölls och den var den första kursen i programmet. Studenterna var snabba att komma igång med de olika typerna av lärandeaktiviteter samt alla verktyg, såsom Ladok, Canvas, TimeEdit, Intedashboard, Zoom och Inspera. BMA-yrket var synligt i kursen genom föreläsningar från yrkesverksamma BMA samt VIL. Hållbart lärande var något nytt för studenterna och upplevdes som lärorikt. Att studenterna tog mer ansvar för att planera sina laborationer var ett nytt upplägg som fungerade hyfsat bra. Den praktiska examinationen var svår för många studenter, men majoriteten klarade sig efter tredje försöket.

Kursens svagheter: Studenterna var uppdelade i grupper och behövde samarbeta på olika uppgifter, såsom TBL, miniprojekt och planering inför laborationer. Grupparbetet fungerade inte alltid optimalt. Schemat var ibland rörigt och svårt för studenterna att följa. Information, lärandematerial och lärandemål var inte alltid tillräckligt tydliga för studenterna. Kemidelen byggde på gymnasiekemi, men många hade svårt med den. Den praktiska examinationen var en helt ny examinationsform för många studenter och upplevdes som stressig. Betygsrapporteringen i Ladok för moment 4 var besvärlig eftersom två betyg behövde rapporteras: ett för den praktiska examinationen och ett för den skriftliga examinationen.

3. Övriga synpunkter

Svarsfrekvensen på kursvärdering var lågt. Mentimeter gjordes senare i terminen för att få mer feedback om den praktiska examinationen – 61 studenter deltog.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Det är mycket som fungerade bra med kursen, men det finns utrymme för förbättringar.

Schemaläggning: Se över schemaläggningen i TimeEdit så att det blir lättare för studenterna att följa och att tiden är rimlig för de olika aktiviteterna (Kursansvarig).

Lärandematerial: Kontrollera att det finns tydligt och korrekt lärandematerial för varje moment på Canvas (Momentansvarig samt alla lärare).

Gruppindelning: Se över gruppindelningen och inför diskussion om spelregler för grupperna vid kursstart samt uppföljning under kursen (Kursansvarig och momentansvarig).

Laborationer och praktisk examination: Komplettera lärandematerialet kopplat till laborationer och informationen kopplat till den praktiska examinationen (Momentansvarig och examinator).

Kemi: Se till att lärandematerialet för kemidelen av kursen är tillgängligt vid kursstart så att studenterna kan komma igång med det direkt om de behöver repetera kunskap från gymnasiet.

Kursplan: Se över kursplanen (Kursansvarig och examinator).

Kursvärderingar: Se över sätten att få fler svar från studenterna på kursvärderingar i framtiden (Kursansvarig)

Bilagor: