## Kursanalys (kursutvärdering)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kurs**1BL003 | **Kurstitel**Människan i hälsa och sjukdom 1 | **Högskolepoäng**10 Hp |
| **Termin** HT 2024 | **Tidsperiod 28 november 2024 till 17 januari 2025** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig**Tommy Lundberg | **Examinator**Anna Wiik |
| **Momentansvariga lärare**Ingen momentindelning | **Övriga medverkande lärare** Anna Wiik, Mikael Altun, Mikaela Qvarfordt, Emil Hansson, Anders Rosendahl, Dhifaf Sarhan, Sophia Godau, Gustav Jörnåker |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen**94 | **Antal godkända vid sista kursdatum**36 | **Svarsfrekvens kursvärderingsenkät**24,7% |
| **Övriga metoder för studentinflytande** (utöver avslutande kursvärdering)Kursråd i mitten av kursen.  |
| **Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna**Kurswebben via utbildningsadministrationen. |

#### Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: 18.02.2025

#### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

* Kursen är ny.

#### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

* Relativt låg svarsfrekvens
* Goda medelbetyg på frågorna i kursvärderingen – studenterna är som helhet nöjda
* Hög andel av studenterna anser sig ha utvecklat värdefulla kunskaper och ha nått kursens lärandemål, samt att det fanns en röd tråd och lärarna var tillmötesgående
* Högst betyg (4,3) var ”uppmuntrande att ta ansvar för eget lärande”
* Lägst medelbetyg (3,3) gällde ”byggde vidare på tidigare kunskaper” samt ”återkoppling”
* Centrala synpunkter i fritextsvar var att man var nöjd med upplägget, inte minst självstudiedagar följt av undervisning/workshops. Centralt utvecklingsförslag var att försöka undvika tre examinationsdagar i rad.

#### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

***Kursens styrkor:*** Innehållet, det tydliga upplägget, studieguider med självstudiedagar, efterföljande undervisning/workshops med kompetenta lärare.

***Kursens svagheter:*** Det upplevdes tufft att ha tre dagar med examinationer i slutet av kursen. Ett konkret förslag var att försöka ha blodtrycksexaminationen innan jul.

#### 4. Övriga synpunkter

Låg andel G efter första tentamen (44%).

#### 5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

Extra värdefullt att få feedback då kursen är ny. Vi ska se över ordningen på innehållet och ett förslag är att lägga cirkulation tidigare så att vi också kan genomföra blodtrycksexamination med tillhörande hemmauppgift tidigare i kursen (innan jul). Annars var studenterna som helhet nöjda och vi kan därmed fokusera på mindre åtgärder som att se till att innehåll i Människan i hälsa och sjukdom 1 och 2 synkar ännu bättre när det gäller angränsande områden, inte minst ”immunförsvaret” som tas upp i patofysiologi i MIHOS-1 men även som eget område i MIHOS-2.

#### Bilagor: Enkätsvar kvantitativ del.

**6. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI´s fem generella frågor**

*Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.*

**Medelvärde: 3,9 Svarsfrekvens (%):** **24,7**

*Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.*

**Medelvärde: 3,6 Svarsfrekvens (%):** **24,7**

*Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination.*

**Medelvärde: 3,8 Svarsfrekvens (%):** **24,7**

*Fråga 4: Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)*

**Medelvärde: 3,5 Svarsfrekvens (%):** **24,7**

*Fråga 5: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.*

**Medelvärde: 3,6 Svarsfrekvens (%):** **24,7**