



Efter avslutad kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

Kurskod 1SJ029	Kurstitel Interprofessionell och professionell kompetens	Högskolepoäng 3
Termin Ht 24	Tidsperiod 2024-09-03- 2025-01-17	

Kursansvarig Linda Gellerstedt	Examinator Carina Georg
Övriga medverkande lärare Elisabeth Asplund, Petra Hyllienmark, Caroline Björklind, Carina Söderman, Elin Holmgren Celander, Carina Georg, Linda Gellerstedt, Christina Lundin, Joachim Eckerström, Mia Dimic	Övriga medverkande lärare

Antal registrerade studenter 132	Antal som inte fullföljt kursen 2	Antal godkända efter ordinarie tillfälle 92 % godkänt resultat på helheten och 70% godkänt resultat för LMB
--	---	---

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Kursansvarig kan inte förändra upplägget och programmets utformning och kan således inte ändra på att examensarbete och kursen läses parallellt under termin 6. Uppfattning är att den utökad kursintroduktionen som genomförs på campus har bidragit till att studenter kommer kursledningen närmare och har bidragit till en utökad möjlighet till dialog. Vidare har den studentcentrerade resursen, veckans uppgift medfört ett gott exempel på hur vi med relativt enkla medel kan utveckla och skapa lärandeaktiviteter som gynnar såväl studentcentrering som aktivt lärande. Avseende studenternas stress kring examinationerna i kursen kommer vi att lägga ett ännu större fokus på information under kursintroduktionen samt information i Canvas. Vi kommer också att fortsätta att ha en allmän diskussionstråd öppen i kursen under hela terminen.

Metod(er) för studentinflytande

I samband med kursstarten och kursintroduktionen finns utrymme att ställa frågor och diskutera kursens innehåll och upplägg. Vi har också en muntlig incheckning och utcheckning kring förväntningar och farhågor inför kursen.

Vidare uppmuntras studenter att höra av sig till kursansvarig samt examinator om de har synpunkter under kursens gång.

I samband med genomförd VFU uppmuntras studenter att skriva till kursansvarig och examinator och berätta om sin VFU.

Vi har en öppen diskussionstråd i kursen i Canvas där studenterna kan ställa frågor och framföra åsikter.

I samband med skriftlig examination ställs frågor i slutet av examinationen och studenter ombeds att besvara kring upplevelser av svårighetsgrad och relevans.



Studenter uppmuntras att genomföra kursvärderingen genom att detta lyfts fram under introduktion samt genom anslag i kursen.
Kursvärderingen utförs via Canvas som ett led i att öka svarsfrekvensen. Vidare har flera påminnelser om kursvärderingen skickats ut.

Svarsfrekvens:

Distans: 17 av 31, 54,84%

Campusgrupp A: 22 av 43, 51,16%

Campusgrupp B: 13 av 57, 22,81%

Sammanvägd svarsfrekvens: 42,93% således en bra förbättring sedan VT 24 då svarsfrekvensen var 31%

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

”Stressig kurs sammantaget där man hade examensarbetet samtidigt”. CA

”Väldigt lärorik. KUA var suveränt! Tycker examinationen kring vårdande av patient Karin var väldigt bra”. CA

”Mycket tillmötesgående lärare”. CA

”Återkoppling har varit minimal och nästintill noll”. CA

”Återkopplingen från simuleringen i KTC var givande och detaljerad. Det uppskattades”. CA

”Var en jättebra resurs (veckans uppgift), för att kontinuerligt öva och för att träna på det som kändes osäkert”. CA

”KUA har varit bra, men min KUA placering hade några svagheter men jag vet att detta är något som redan kollats upp”. CB

”Det var väldigt psykiskt jobbigt under en viss period där vi hade så mycket som sagt”. CB

”Det är för mycket på så få antal högskolepoäng” D

”Det var höga krav på KUA-veckorna. Kände mig oförberedd på att hoppa in och vara sjuksköterska.” D

”Framför allt IPL KUA var otroligt lärorik”. D

”Både KUA placeringen och kliniska examinationen bidrog mycket till lärandet” D

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursansvarig och examinator kan inte förändra upplägget och programmets utformning och kan således inte ändra på att examensarbete och kursen läses parallellt. Vidare är kursen underdimensionerad avseende antal hp i förhållande till innehåll vilket kursansvarig inte kan påverka. Som kursansvarig medför detta ett stort mått av frustration då kursens upplägg och placering i programmet varit så här länge och inga förändringar har utförts.

Min uppfattning är att den utökad tiden vid kursintroduktionen som genomförs på campus, (hybrid erbjuds ej), bidrar till att studenter kommer kursledningen närmare och har utökat möjlighet till dialog. Vidare anser jag att resursen, veckans uppgift har medfört ett gott exempel på hur vi med relativt enkla medel kan utveckla och skapa lärandeaktiviteter som gynnar såväl studentcentrering som aktivt lärande. Avseende studenternas stress kring examinationerna i kursen kommer vi att lägga ett än större fokus på information under kursintroduktionen samt information i Canvas. Vi kommer också att fortsätta att ha en allmän diskussionstråd öppen i kursen under hela terminen. Till VT 25 har kursansvarig genomfört en intervju med två studenter från HT 24 där de delger sina upplevelser av kursen och delar



tips och råd till kommande studenter. Denna inspelning visas i samband med kursintroduktionen och läggs ut i kursen.

Den skriftliga examinationen mappas och utarbetas enligt fastställd process vilket stärker kvalitet och rättssäker examination.

Avseende återkoppling behöver detta förtydligas, vad är återkoppling och när ges återkoppling. En del studenter svarar exempelvis i kursvärderingen: "Fick ingen direkt återkoppling". Studenter får återkoppling vid sin VFU, vid tentamensgenomgång, i sin skriftlig examination samt individuell återkoppling efter genomför klinisk examination. Fr HT 24 har kiportfolio återinförts vid VFU på KUA vilket är positivt. Vidare var resultatet vid den skriftliga examination högre än tidigare genomsnitt vilket är positivt och vi ser att andelen studenter som använder Veckans uppgift ökar. Närvaron under kursintroduktionerna har varit hög och det har varit mycket frågor och bra samtal vid dessa.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

Lärandeaktiviteter och examinationer är i linje med Kis pedagogiska grundsyn. Inför HT 24 hade kursplanen reviderats genom att kurslitteratur har uppdaterats, samt att bedömningskriterier för VFU har reviderats.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Se ovan svar.

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Från studentrepresentant, programnämnd, utbildningsnämnd eller motsvarande.

Kursansvarig fyller i detta efter att denna rapport delgetts och diskuterats inom programmet.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Kursvärderingen presenteras vid temaråd.

Resultatet från kursvärderingen läggs ut som anslag i kursen.

En sammanfattning av kursvärderingen för A+D-gruppen lades ut som ett anslag efter avslutad kurs utifrån att kursanalysen genomför efter terminens slut. Kursanalysen presenteras på programwebben