

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2QA354	Kurstitel Evidensbaserad praktik i audiologi och hörselvård för barn och vuxna	Högskolepoäng 7,5
Termin (vt/ht-år) Ht-2024	Tidsperiod 2024-09-02 – 2025-01-03	

Kursansvarig Allison Mackey	Examinator Allison Mackey
Momentansvariga lärare Allison Mackey	Övriga medverkande lärare Allison Mackey, Anna Persson, Veronica Aureilia Costea, Ylva Bergman, Kristin Froelisch

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 7	Antal godkända vid sista kursdatum 0	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 71 % (5/7)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kursforum vid sista kursträff		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Publicering på kurswebben.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: –
Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: –

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Ek aktuellt eftersom det är första gången kursen ges.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Kursens svarsfrekvens på 71% är rimligt eftersom två var inte medverkande i stora delen av kursen.

Studenter har värderat kursen hög. De flesta svar till kursenkätens frågor var positiva, alltså ligger på hög eller mycket hög grad. På några frågor svarade en student "delvis" – frågan om kurswebben, frågan om man har haft en klar bild om förväntningarna, och frågan om att man bedömer att man har uppnått lärandemålen. Alla andra svarade alla på hög eller mycket hög grad.

I fritextsvar uppskattade studenterna den relevanta innehåll, variation i kursensupplägg och material, röda tråden, upplägget, och lärarnas engagemang i kursen.

Förslag för förbättring var mer handledning från lärarna eller tid att jobba tillsammans med andra studenter. Fler schemalagt träff, t.ex. på eftermiddag efter ett seminarium. Till en viss del var svårt att tolka instruktionerna till examination. Bättre upplägg på sista kursträff.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Relevant och viktig kurs där man kopplar forskning till praktiken. Finns en tydlig rödtråd och variation i material och upplägget

Kursens svagheter: Eftersom det var första gången kursen gavs blir det en del som kan förbättras. Sista kursträff skulle kunna göras annorlunda och även på distans eller delas upp under fler tillfällen. Instruktionerna skulle kunna vara tydligare. Avsatt tid för grupparbete skulle bli bra då kan verksamma kliniker använda de som underlag för att ha tiden att jobba på examination. Mer fokus på implementeringsvetenskap skulle behövas. Studenterna vill ha fler fysiska träffar men det är svårt att få till om kursen är öppen för alla.

3. Övriga synpunkter

[Klicka här för att ange text.](#)

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Kursen uppskattas av deltagarna. De tyckte kursen var värdefullt och relevant. Kursen fick mycket positiv feedback och bra betyg från deltagarna. Förhoppningsvis kan kursen ges igen och då kan det förbättras med t.ex. upplägget, slutseminarium, och examinations instruktionerna.

Bilagor: [Klicka här för att ange text.](#)