



Kursanalys för läkarprogrammet på KI

- Återkoppling till studenter avseende kursvärderingens resultat

1.1 Kurskod 2LA007	1.2 Kurstitel Klinisk medicin 1 Läkarprogrammet	1.3 Högskolepoäng 30
1.4 Termin (vt/ht-år) VT24	1.5 Tidsperiod 2024-01-15 – 2024-06-30	

1.6 Kursansvarig (namn och e-post) Pia Lundman, pia.lundman@ki.se Bitr kursansvarig Annika Lundström, annika.lundstrom@ki.se	1.7 Examinator (om annan än kursansvarig)
1.8 Momentansvariga lärare (namn och e-post) Maria Wolf (PV KM1), maria.wolf@regionstockholm.se	1.9 Kursadministratör (namn och e-post) Mia Konradsdal, mia.konradsdal@ki.se
1.10 Kursansvarig institutions GUA (namn och e-post) Anna Kiessling, anna.kiessling@ki.se	

1.11 Svarsfrekvens kursvärdering 48% procent	1.12 Metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kursråd (tre representanter), studentråd KIDS (två representanter), del- utvärderingar. Studentrepresentation i Terminskollegium 5. (Stud.repr i KIDS Utbildningsnämnd tyvärr vakant).
--	---

2. Uppföljning av föregående termins planerade förbättringsområden

Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan	Kommentar
1 Anpassning av principer för restning av obligatoriska moment (ffa TBL)	Alla kursansvariga	Utfört	Sänkt krav för närvaro (ej längre 100%). Vid frånvaro ≤3 dgr erbjudsanpassad restning, där endast iRAT besvaras vid lägre grad av frånvaro. Studenterna nöjda med denna förändring.
2 Balans VFU/teori. Kursen är mkt intensiv och innehåller mycket obligatorier. Förslag lades att minska VFU från 9 till 8 veckor (enl detta förslag skulle stud erbjudas långplacering genom två 2v-placeringar istället för en 3-veckorsplacering). Detta skulle ge utrymme för något luftigare teoretiskt schema, möjlighet att införa integrerad seminarium/KTC-övning under senare del av kursen samt ge tid för rester och inläsning.	Curriculumkomiteén/Programnämnden	Beslut fattat.	CK/PN avslår förslag. Bedöms prematurt att ändra långplacering av VFU eller total VFU-tid.



TBL-implementering och TBL-utveckling	Kursansvariga tillsammans med Region-anslagna kliniska lärare	Pågående	Gemensamt möte med kliniska lärare juni-24. Fortsatt utvecklingsprocess.
---------------------------------------	---	----------	--

3. Kursansvarigs reflektioner kring studenternas kursvärderingar och kursens genomförande

Noteras en sjunkande svarsfrekvens på kursutvärdering som nu ligger under 50%. Kursutvärderingen är därmed inte säkert representativ och kan vara känsligt för urvalseffekter. Trenden med sjunkande svarsfrekvens ses för flertalet kurser på programmet, men påverkas sannolikt också av att det varit många utvärderingar löpande under kursen. Detta framkommer också i utvärderingen, att mängden utvärderingar och enkäter under kursen uppfattas som alldeles för hög och att man inte orkar fylla i alla utvärderingar som efterfrågas. Med detta sagt finns god överensstämmelse mellan HT 2023 och VT 2024 gällande utvärdering av många specifika frågor.

Övergripande är utvärderingen av kursen positiv. Frågor där medelbetyget ligger högt (mellan 'i hög grad' och 'i mycket hög grad') inkluderar att kursen givit värdefulla kunskaper och färdigheter, att lärandemål uppnåtts, att man haft tillräckliga förkunskaper, att krav på samarbete och att själv söka information var rimliga samt att examinationer uppfattats som relevanta. För övriga frågor hamnar medelbetyget mellan 'delvis' och 'i hög grad', oftast närmare 'i hög grad'. Detta gäller till exempel avseende om det fanns en röd tråd genom kursen, om vetenskapligt förhållningssätt har stimulerats, krav på egen organisation, informationstillgänglighet i Canvas och om arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till antal högskolepoäng.

VFU värderas högt både i direkta frågor och i kommentarer. Alla studenter svarar 'ofta' eller 'alltid' på frågor om VFU var relevant för lärandemål, om de deltog i relevanta aktiviteter under placeringar och om de hade en namngiven handledare. Vad gällde optimal tid för en VFU-placering anger 50% 2 veckor, 31% 3 veckor och 19% 1 vecka. Balansen mellan teori och VFU bedöms vara god.

Bland kursens styrkor nämns VFU, bra struktur/organisation samt engagerad kursledning och bra lärare upprepade gånger.

Vad gäller förbättringsområden överväger kommentarer om att TBL behöver förbättras. Flera vill se färre och/eller kortare TBL-dagar, bättre tidseffektivitet under TBL och förlängd inläsningstid. Enstaka studenter kommenterar skiftande kvalitet på inspelade föreläsningar, för stora studentgrupper under TBL och varierande lärarengagemang.

Utöver TBL tas följande förbättringsområden upp: kortande av 3 veckors-placering på VFU (en student) och förtydligande av hur lärandeportföljen ska användas under kursen (en student). Vad gäller lärandeportföljen pågår detta arbete. Även önskemål om minskat antal enkäter (en student).



Kursansvarigas reflektion:

Det dominerande önskemålet om förbättring gäller TBL. (Detta skiljer sig från förra terminens kursutvärdering som hade fokus på hög andel obligatorier, höga krav på närvaro och svårighet att resta.) Under terminen har olika orsaker till missnöje med TBL framkommit, bland annat att TBL under termin 1-3 (och delar av termin 4) har tillämpats på delvis annat sätt (bl a endast obligatorisk närvaro vid tRAT, genomgång av applikationsövningar valfri). Studenternas missnöje kan alltså delvis bero förväntningar från tidigare terminer, där arbete pågår med att förmedla att det ser annorlunda ut på kliniska terminer till studenterna på de tidiga terminerna. Förbättringsutrymme för TBL-undervisningen finns absolut, samtidigt som mängden teori som täcks inom KM1 är omfattande och undervisningsansvariga inom ingående specialiteter önskar snarare mer tid för TBL/teorigenomgång inom sina områden än schemat nu tillåter. Utifrån tentamensresultat finns också en viss oro för andelen studenter som har svårigheter med centrala teoridelar.

Ett gemensamt möte med kursledningar, kliniska lärare och studentrepresentanter från KM1 och KM2 hölls 14 juni 2024. Lärarresurser fick då återkoppling på studentutvärdering av TBL-dagar, samt på en av studentrepresentanter initierad enkät och också möjlighet att diskutera erfarenheter av en eller två terminers genomförd TBL-undervisning. Övergripande planeras att försöka kondensera TBL-dagarna något, framför allt genom ökad tidseffektivitet, vilket också medför att tiden för inläsning ökar.

Inom respektive specialitetsområde kommer undervisningsansvariga att se över förberedelsematerial och innehåll för sina respektive TBL-dagar, vilket förstås också är ett fortlöpande arbete.

4. Planerade förbättringsområden

Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan
1 Utveckla och förfina TBL-moduler, med fokus på tillämpningsövningar, bl a i syfte att öka tidseffektivitet och därmed medföra utökad tid för inläsning	Undervisningsansvariga	Höstterminen 2024 och fortlöpande
2 Översyn och genomgång av TBL förberedelsematerial, inkl textning av inspelade föreläsningar	Undervisningsansvariga, kursansvariga	Höstterminen 2024
3 Tydliggörande av lärandemål inom VFU, generiska mål, specifika mål (vissa placeringar) och koppling till EPA. Dett även i samarbete med KM2. p	Kursansvariga	Höstterminen 2024 (och framåt)
4 Översyn av antalet utvärderingar och enkäter	Kursansvariga, dialog m momentansvariga	Höstterminen 2024

Observera att kursanalysen ska publiceras på kurswebben tillsammans med resultaten av kursvärderingen *senast* fyra veckor från att kursen slutade.



Instruktion till kursanalysen

Kursanalysens syfte - studentinflytande

Kursanalysen är ett verktyg för studentinflytande. Enligt Högskoleförordningen (SFS 1993:100) ska högskolan ge studenter möjlighet att framföra sina erfarenheter av och synpunkter på kursen genom en kursvärdering. Högskolan ska sammanställa kursvärderingarna och informera om resultaten och eventuella beslut om åtgärder som föranleds av studenternas synpunkter. Resultaten ska göras tillgängliga för studenterna.

KI:s bestämmelser om kursanalysen

Kursansvarig ska genomföra en kursanalys efter varje avslutat kurstillfälle. Kursanalysen ska bestå av resultatet från kursvärderingen och reflektioner från kursledningen kring kursens genomförande. Kursanalysen ska omfatta *hela* kursen även de delar som genomförs av annan institution (inkl. VFU). Kommentarer från öppna frågor ska omformuleras så att varken student eller personal kan identifieras.

Kursanalysen och kursvärderingens resultat ska publiceras *senast en månad* efter kursens slut på den öppna kurswebben och ska presenteras i inledningen av nästkommande kurstillfälle. Kursanalysen ska delges kursens lärare och handledare, temaordförande, prefekt, grundutbildningsansvariga och kursadministratörer. Kursanalysen ska diskuteras i forum där det finns studentrepresentanter närvarande och den ska arkiveras i kursakten. Kursanalysen ska mejlas till programkansliet.

Så här fyller du i kursanalysens olika områden

Uppföljning av föregående termins förbättringsområden

Beskriv kortfattat vilka ändringar som gjorts sedan föregående termin som resultat av studenternas synpunkter. Använd aktivitetsplanen i tabellen eller skriv som fritext.

Kursansvarigs reflektioner kring studenternas kursvärderingar och kursens genomförande

Kursvärderingar ska vara ett av flera underlag för kursutveckling. Det kan finnas många anledningar till att man gör, eller inte gör förändringar i en kurs. Här ska kursansvarig sätta in studenternas synpunkter i ett större sammanhang och reflektera över aspekter som har betydelse för kursens genomförande (t.ex. studenternas förkunskaper, deltagande i icke-obligatoriska moment, verksamhetsförlagd utbildning, organisatoriska hinder för att genomföra önskvärda förändringar). Kursansvarig kan också bemöta studenters kritik av aspekter där det finns särskilda pedagogiska eller ämnesspecifika anledningar till att en kurs är upplagd på ett visst sätt.

Ge en kort sammanfattning av studenternas svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar, samt eventuella resultat av andra metoder för studentinflytande som använts under kursen, t.ex. kursråd. Reflektera över kursens genomförande (styrkor och förbättringsområden) i relation till studenternas synpunkter.

Planerade förbättringsområden

Ange kort vilka förbättringsområden som planeras till följd av studenternas kursvärderingar och ange vem som är ansvarig för att aktiviteterna genomförs samt när det förväntas vara klart.