



Kursanalys för läkarprogrammet på KI

Kurskod 2LA001	Kurstitel Basvetenskap 2	Högskolepoäng 18
Termin (vt/ht-år) HT24	Tidsperiod för kursens genomförande 241023-250119	
Kursansvarig Håkan Andersson	Examinator (om annan än kursansvarig) Klicka här för att ange text.	
Momentansvariga lärare Matti Nikkola (moment 1), Sigrun Svanholm (moment 3), Håkan Andersson (moment 2,4,5). Modulansvariga moment 2: Duarte Ferreira (4), Christoph Freyer (5), Ingrid Nilsson och Per Moberg (6), Carmen Salto (7)	Kursadministratör (namn och e-postadress) Moment 1: Linda Lindell, CMB Linda.lindell@ki.se Moment 3: Alexia Sillivridou NVS Alexia.sillivridou@ki.se Övriga delar samt kursen som helhet: Maria Fehrman, MBB maria.fehrman@ki.se	
Kursansvarig institution och GUA (namn och e-postadress) Medicinsk biokemi och Biofysik, Håkan Andersson (hakan.andersson@ki.se)		
Svarsfrekvens obligatorisk kursvärdering 45,4 procent (78/172)		
Metoder för studentinflytande (utöver avslutande obligatorisk kursvärdering) Under kursen genomfördes tre kursråd. Kursrådet består av läraransvariga (olika vid varje tillfälle beroende på avsnitt som behandlas) och kursansvarig, samt 14 ordinarie studentrepresentanter (vart och ett av 28 team utser en representant samt en suppleant per två team. Deltagandet roterades. Därutöver har lärtillfällena och lärplattformen Canvas använts som fora för att fånga upp studentsynpunkter.		
Kursanalysen och kursvärderingen har publicerats på kurswebben följande datum: 2502XX		

Kortfattad sammanfattning av genomförda förändringar sedan f.g. kurstillfälle

Kursen gavs för sjunde gången och ordningsföljden av innehållet ändrades en hel del inför denna omgång, då hunger och mättnad förlades till modul 4 (i anslutning till avsnittet om matspjälkning), och receptorsignalering samlades i modul 5, i stället för att som tidigare ha varit utspridd över fyra moduler, medan nutrition flyttades från modul 4 till modul 7. Ambitionen var att skapa jämnare arbetsbelastning och en mer logisk struktur kursen igenom. Vidare gjordes justeringar av biokemiinnehållet i Basvetenskap 1, vilket fick smärre återverkningar för inledningen av biokemin i Basvetenskap 2.

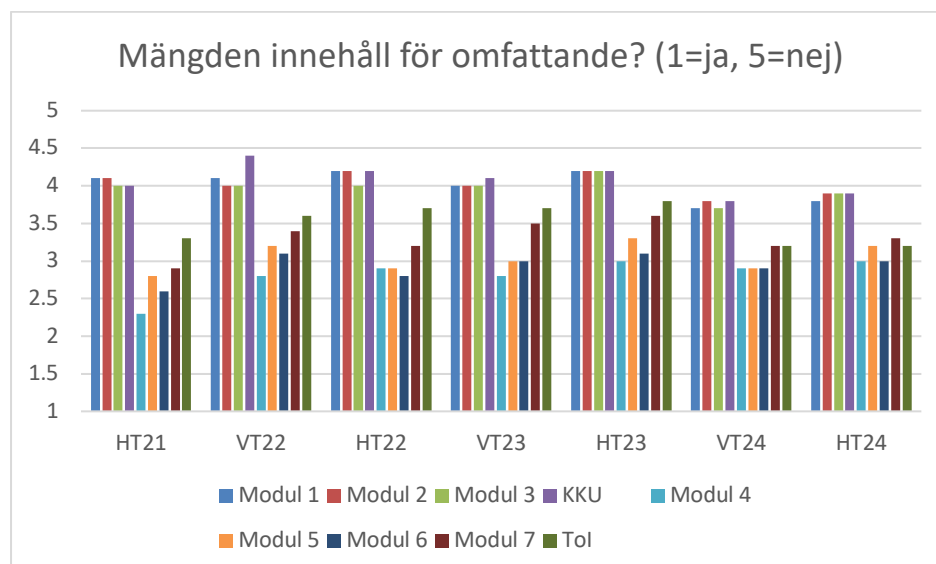
Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Det är kursledningens uppfattning att de justeringar som gjordes inom moment 2 i allt väsentligt har fallit väl ut och bör kvarstå. Dock kan vissa delar behöva putsas på; receptorsignalering blev inte integrerat i RATen, exempelvis. En utmaning under HT24 var att kursstart låg en vecka senare än vanligt, vilket innebar en vecka mindre av undervisning innan jul, och en vecka mer därefter. Normalt siktar

vi på att få med det teoriinnehåll som ska inkluderas i januaritentamen av moment 2 före jul, men detta var inte möjligt denna gång. För att ändå medge något hemmavarande över jul så spelades en sekvens av föreläsningar in på förhand så att studenterna kunde följa dem i mellandagarna, vilket sedan följdes upp med mentimeterseminarium och applicering veckan innan tentamen i januari. Vi är ganska nöjda med denna lösning givet förutsättningarna. Till våren planeras nämnda föreläsningar ges på campus, men de strukturella förändringarna av kursen i övrigt kommer att behållas. Om förskjutningen av julveckan permanentas så innebär det att förutsättningar för och struktur av HT- och VT-kursen kommer att skilja sig mer än tidigare, vilket är olyckligt. Preliminärt blir så också fallet under HT25.

I övrigt kan sägas att *Basvetenskap 2* har funnit en fungerande form. Kursen som helhet, och framför allt moment 2 (matsmältning, ämnesomsättning och nutrition 7,5 hp) är krävande för studenterna, då såväl biokemi som matsmältningssystemets fysiologi och farmakologi går igenom relativt fördjupat på kort tid. Även om kursen inte hänger sig åt avancerad kemi i termer av reaktionsmekanismer eller strukturförståelse, så är den grundläggande nomenklaturen en hämsko för många studenter. Gymnasiekemi är visserligen tillräckligt för att kunna följa med i kursen, men för många av studenterna är åtkomsten till dessa förkunskaper begränsad. Av detta skäl har sedan HT21 öppet tillgängligt förberedande material inklusive quizzar tagits fram och vidareutvecklats för att underlätta förberedelser inför programstart. Vidare har propedeutiska stödlektioner (kvällstid) med studenthandledning införts under Basvetenskap 1, liksom förstärkt biokemiinnehåll inom Basvetenskap 1. Det framgår dock alltså av kommentarer i värderingen att vissa studenter upplever sig sakna tillräckliga kemikunskaper – antingen pga otillräcklig gymnasieundervisning/inläsning, eller glömska. Det är ett välkänt problem som saknar uppenbar lösning.

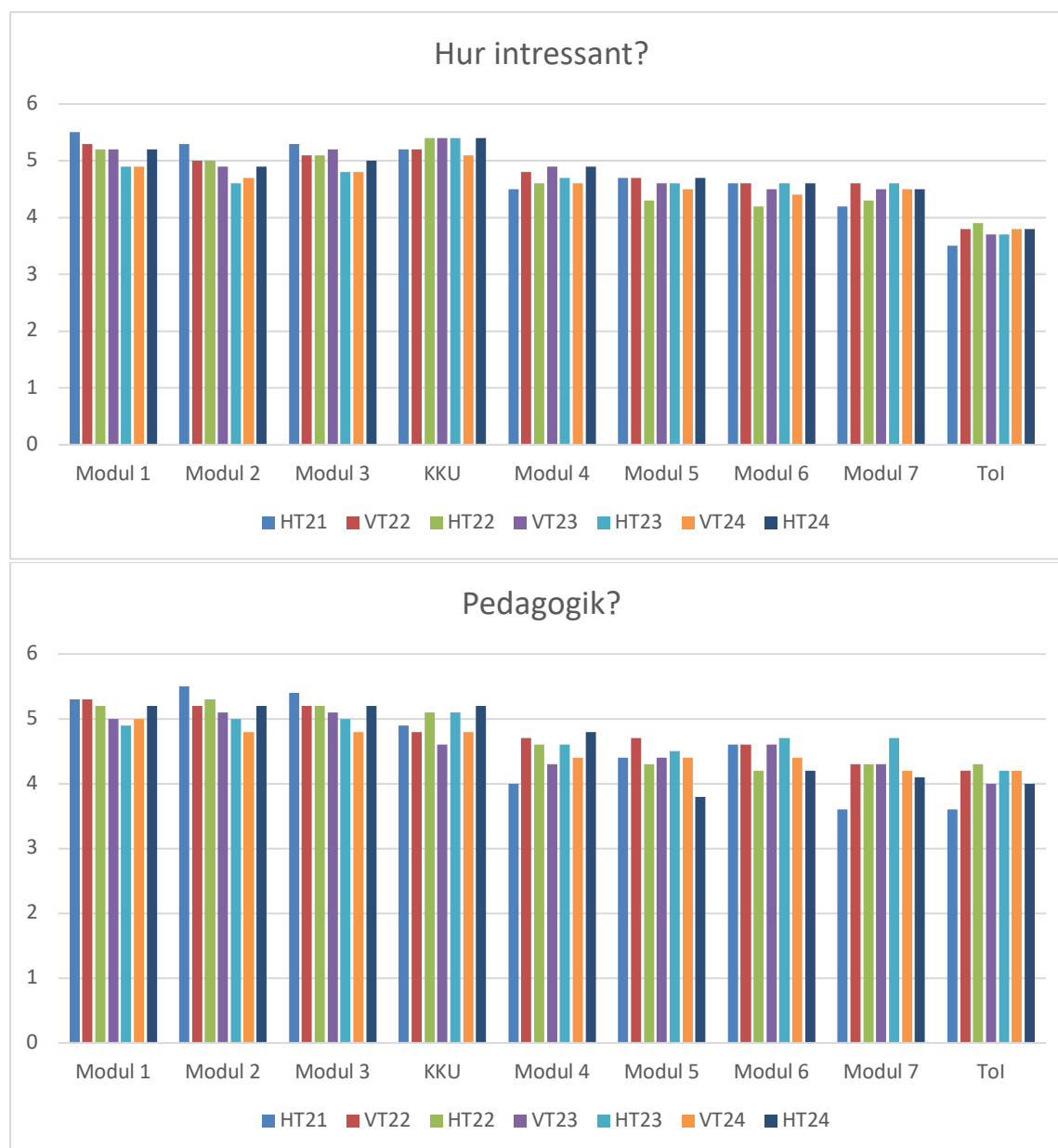
Kursvärderingen uppvisar generellt ytterst små förändringar i enskilda frågor, och där finns ingen enskild fråga att lyfta fram. Svaren på modulspezifika frågor uppvisar däremot variabilitet värd att kommentera:



De fyra första staplarna per termin illustrerar modul 1-3 (moment 1) samt Kku. Dessa moment har hela tiden uppfattats som mindre arbetsintensiva än moment 2 (modul 4-7, staplar) och Tillämpning och integrering. Att sådana skillnader föreligger är i sig inget konstigt men det är olyckligt om skillnaderna är alltför stora. Från HT21 till HT24 har tydlig harmonisering skett, vilket är positivt. I

kommentarsfältet framgår det dock konsekvent från studenterna att kravbilden (fr a gällande examination) kunde höjas på moment 1, och att kravbilden på moment 2 upplevs för hög, ställd i relation till moment 1. Detta återspeglas också i examinationsresultat, även om antalet underkända på moment 1-tentamen denna gång var väsentligt högre (17 ställt mot normalt 3-6 stycken). Några omfattande justeringar är dock inte planerade.

Frågorna om hur intressant stoffet uppfattats, liksom kvaliteten på pedagogiken samvarierar starkt, och syns också vara relaterade till den upplevda mängden innehåll enligt föregående fråga:



Några dramatiska förändringar över tid är det inte fråga om. Klart är att studenterna särskilt värderar KKU samt moment 1 (modul 1,2,3) både med avseende på intresse och pedagogik. Några detaljer värda att notera är dock att det, vilket har påpekats vid tidigare kursanalyser, föreläggat en nedåtgående trend, om än från hög nivå, avseende modul 1,2,3, som under HT24 förefaller ha brutits. En



möjlig delförklaring till det positiva utfallet är att insatser har gjorts med framtagning av nya RAT-frågor och ett stort antal webquizzar som instuderingsstöd. Beträffande KKV så är det slående hur pedagogiken konsekvent fått högre omdömen under höstterminskurserna än vårterminerna. Någon egentlig förklaring därtill saknas dock i nuläget. I moment 2 syntes en påtaglig förbättring av studenternas omdöme rörande modul 4, vilket troligen kan kopplas till den genomförda revisionen. Det lägre omdömet för modul 5 HT24 kan sannolikt kopplas till att tre nya lärare introducerats, vilket kan ses som en investering inför framtiden. Receptorsignaleringen, vilken koncentrerades till modul 5, fick en alltför svag koppling till övrigt modul innehåll, saknades t ex helt i RAT och applicering. Detta ska åtgärdas till nästa runda. I övrigt kan konstatera att BV2 är en väl fungerande kurs.

Håkan Andersson, kursansvarig & examinator