



## Kursanalys för läkarprogrammet på KI

### - Återkoppling till studenter avseende kursvärderingens resultat

<b>1.1 Kurskod</b> 2LA010	<b>1.2 Kurstitel</b> Klinisk medicin 1, Huddinge	<b>1.3 Högskolepoäng</b> 30 hp
<b>1.4 Termin (vt/ht-år)</b> HT24	<b>1.5 Tidsperiod</b> 2024.09.02 – 2025.01.19	

<b>1.6 Kursansvarig</b> (namn och e-post) Agneta Månsson-Broberg agneta.mansson.broberg@ki.se	<b>1.7 Examinator</b> (om annan än kursansvarig) Agneta Månsson-Broberg
<b>1.8 Momentansvariga lärare</b> (namn och e-post) PV – Maria Wolf PU – Mini Ruiz	<b>1.9 Kursadministratör</b> (namn och e-post) Karin Sendek Karin.sendek@ki.se
<b>1.10 Kursansvarig institutions GUA</b> (namn och e-post) Agneta Månsson-Broberg	

<b>1.11 Svarsfrekvens kursvärdering</b> 31,7 %	<b>1.12 Metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering) <a href="#">Klicka här för att ange text.</a>
---	--

## 2. Uppföljning av föregående termins planerade förbättringsområden

Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan	Kommentar
1 Förtydliga generiska och specifika mål för VFU	Kursansvarig	HT 2024	Fortsatt arbete
2 Implementera EPA konceptet	Kursansvarig	HT 2024	Påbörjat
3 Mer likvärdiga nedbrutna lärande mål för ämnen och TBI	Kursansvarig	HT 2024	Påbörjat.
4 Öka andelen studenter som själva använder TC träningsmodul för att träna läkemedelsordinationer	Kursansvarig	HT 2024	Ja, läkemedelsträning tidigt å kursen
5 Säkrad tillgänglighet för studenter efter flytt av Institutionen.	Kursansvarig	HT 2024	Ingen direkttillgänglighet, dock tillgänglighet via mail



### **3. Kursansvarigs reflektioner kring studenternas kursvärderingar och kursens genomförande**

#### **Svarfrekvens:**

Av de 41 studenter som genomförde kursen har 13 (motsvarande 32 %) svarat på enkäten vilket är högre än föregående kurs (21,6%).

**Nedan följer utdrag ur enkäten, för helhetsbild se enkätsvaren**

#### **Allmänt/ examination:**

92% ansåg att de hade tillräckliga förkunskaper.

100% av de svarande studenterna uppfattar att de utvecklat värdefulla kunskaper i mycket hög eller hög grad .

77 % av studenterna bedömer att de uppnått kursens alla lärandemål i mycket hög eller hög grad.

62% av de svarande studenterna anser att det fanns en röd tråd genom kursen från lärandemål till examination.

69% ansåg att kursen stimulerat till vetenskapligt förhållningssätt.

54% av de svarande ansåg att kursens examinationer var relevanta till lärandemålen.

#### **Formativt OSCE:**

En majoritet av studenterna ansåg att återkopplingen och träningen under det formativa OSCE var användbart.

#### **VFU**

Studenterna är generellt positiva till VFU.

De flesta ansåg att 3 veckorsplacering är det sämsta alternativet, vid närmare analys av fritextsvar är det tydligt att nöjdheten med ffa 3 veckorsplaceringen är beroende av vilken avdelning studenten är placerad på.

#### **Vetenskapligt förhållningssätt**

69 % av studenterna rapporterade att kursen stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt.

#### **Tillmötesgående:**

38,5 % av studenterna uppfattar att lärarna varit tillmötesgående för idéer och synpunkter i mycket hög eller hög grad till skillnad från tidigare (utrymme för förbättring!)

#### **Läkemedelsordinationer:**

Endast 8 % av de svarande har använt Take Cares träningsmodul för träning av läkemedelsordinationer i mycket hög grad- utrymme för förbättring!

#### **EBM VIL vecka:**

46% ansåg att EBM VIL vecka bidrog till lärandet

#### **Sammanfattande reflektion:**

Den tredje kursen i Klinisk Medicin 1. Få studenter har svarat och de flesta anser att det varit för mkt TBL och att närvarokraven varit för stora. Det har också framkommit synpunkter på graden av tillmötesgående hos kursledning. På basen av de omdömen som givits kommer vi att arbeta vidare med träning i läkemedelsordination, återkoppling med stöd i strukturerade bedömningsinstrument under VFU (MiniCEX och senare när det införs EPA), stärkande av vetenskapligt förhållningssätt under teori och VFU, vidareutveckling av strukturerad introduktion till VFU och simulering, samt vidare utveckla kursens TBL struktur tillsammans med medverkande läkare i VIL. Kursen är mycket teoritung där större delen av teori undervisningen har givits i TBL form, vilket i kombination med många veckors VFU innebär en hög andel obligatoriska moment. Under terminen har kursledning flyttat till lokaler där tillgängligheten för studenterna drastiskt minskat vilket kan ha påverkat, varför detta bör vara en prioriterad aktivitet under kommande kurs.



#### 4. Planerade förbättringsområden

Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan
1 Implementera EBM i KM1 2.0	Kursansvarig	Läsåret 25-26
2 Implementera EPA och tydligare mål för VFU	Kursansvarig	Läsåret 25-26
3 Omorganisation av kursen	Kursansvarig	Läsåret 25-26
4 Tillgänglighet och samverkan med studenter	Kursledning	Läsåret 25-26

**Observera att kursanalysen ska publiceras på kurswebben tillsammans med resultaten av kursvärderingen *senast* fyra veckor från att kursen slutade.**



## **Instruktion till kursanalysen**

### **Kursanalysens syfte - studentinflytande**

Kursanalysen är ett verktyg för studentinflytande. Enligt Högskoleförordningen (SFS 1993:100) ska högskolan ge studenter möjlighet att framföra sina erfarenheter av och synpunkter på kursen genom en kursvärdering. Högskolan ska sammanställa kursvärderingarna och informera om resultaten och eventuella beslut om åtgärder som föranleds av studenternas synpunkter. Resultaten ska göras tillgängliga för studenterna.

### **KI:s bestämmelser om kursanalysen**

Kursansvarig ska genomföra en kursanalys efter varje avslutat kurstillfälle. Kursanalysen ska bestå av resultatet från kursvärderingen och reflektioner från kursledningen kring kursens genomförande. Kursanalysen ska omfatta *hela* kursen även de delar som genomförs av annan institution (inkl. VFU). Kommentarer från öppna frågor ska omformuleras så att varken student eller personal kan identifieras.

Kursanalysen och kursvärderingens resultat ska publiceras *senast en månad* efter kursens slut på den öppna kurswebben och ska presenteras i inledningen av nästkommande kurstillfälle. Kursanalysen ska delges kursens lärare och handledare, temaordförande, prefekt, grundutbildningsansvariga och kursadministratörer. Kursanalysen ska diskuteras i forum där det finns studentrepresentanter närvarande och den ska arkiveras i kursakten. Kursanalysen ska mejlas till programkansliet.

### **Så här fyller du i kursanalysens olika områden**

#### **Uppföljning av föregående termins förbättringsområden**

Beskriv kortfattat vilka ändringar som gjorts sedan föregående termin som resultat av studenternas synpunkter. Använd aktivitetsplanen i tabellen eller skriv som fritext.

#### **Kursansvarigs reflektioner kring studenternas kursvärderingar och kursens genomförande**

Kursvärderingar ska vara ett av flera underlag för kursutveckling. Det kan finnas många anledningar till att man gör, eller inte gör förändringar i en kurs. Här ska kursansvarig sätta in studenternas synpunkter i ett större sammanhang och reflektera över aspekter som har betydelse för kursens genomförande (t.ex. studenternas förkunskaper, deltagande i icke-obligatoriska moment, verksamhetsförlagd utbildning, organisatoriska hinder för att genomföra önskvärda förändringar). Kursansvarig kan också bemöta studenters kritik av aspekter där det finns särskilda pedagogiska eller ämnesspecifika anledningar till att en kurs är upplagd på ett visst sätt.

Ge en kort sammanfattning av studenternas svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar, samt eventuella resultat av andra metoder för studentinflytande som använts under kursen, t.ex. kursråd. Reflektera över kursens genomförande (styrkor och förbättringsområden) i relation till studenternas synpunkter.

#### **Planerade förbättringsområden**

Ange kort vilka förbättringsområden som planeras till följd av studenternas kursvärderingar och ange vem som är ansvarig för att aktiviteterna genomförs samt när det förväntas vara klart.