



Kursanalys för Människans fysiologi

Kurskod 1QA138	Människans fysiologi	Högskolepoäng 30 hp
Termin (vt/ht-år) HT-24	Tidsperiod 20240902 - 20250116	

Kursansvarig Tomas Schiffer	Examinator Jon Lundberg
Momentansvariga lärare Tomas Schiffer	Övriga delansvariga lärare William Hangasjärvi (projektarbeten)

Antal registrerade studenter 74	Antal som ej fullföljt kursen 57	Antal godkända vid kursens slut 18
Svarsfrekvens kursvärdering 27,4%	Övriga metoder för studentinflytande Kursråd hölls vid ett tillfälle under kursen för att kunna ta del av förslag på förbättringar.	

Observera att...

Kursanalysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) **publiceras/delges** följande intressenter: kursens studenter (meddela via e-post), kursens lärare och handledare samt de kursgivande institutionernas prefekt, GUA och kursadministratör, dessutom ska den presenteras för nya studenter vid nästa kursstart, publiceras på kurswebben, skickas till programmets handläggare och temaordförande.

Kursanalysen har delgivits ovanstående intressenter följande datum: **250217**

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Majoriteten av föreläsningarna hölls på campus Ht24 enligt studenternas önskemål. Detaljerade schemat i Canvas, som tidigare skapade förvirring vid akuta schemaförändringar då det inte stämde överens med Time-Edit (som även innehöll zoom-länkar) avskaffades och ersattes med en sida under allmän information innehållande endast zoom-länkar för respektive gruppövning/föreläsning. Akuta schemaförändringar annonserades i stället ut under ”anslag”. Därtill överfördes akuta förändringar i schemat betydligt snabbare till Time-Edit jämfört med tidigare år. Detta medförde att terminen förlöpte utan återkommande incidenter.



2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Deltagandet var högre detta år (27,4%) jämfört med föregående år (16,4%). Av de som deltog svarade majoriteten (80%) att de utvecklat värdefulla kunskaper och färdigheter (snittvärde 4,2). 60% av deltagarna ansåg att de i hög eller mycket hög grad uppnått lärandemålen medan 25% ansåg sig endast delvis ha uppnått kursmålen (snittvärde 3,6). Majoriteten hade uppfattningen att kursen i hög grad eller mycket hög grad hade stimulerat dem till ett vetenskapligt förhållningssätt (snittvärde 4,2).

I de fria kommentarerna uttrycktes uppskattning för kursens upplägg, tempo, föreläsarnas kunnskap och engagemang. Även materialet på Canvas, projektarbetena och laborationerna lyftes fram på ett positivt sätt.

I förslagen på förbättringar framhöll ett flertal studenter att läromålen delvis inte stämde överens med vad som dryftades på föreläsningarna (detta framgick även på kursrådet). Det framkom även synpunkter på att tentamensinnehållet ibland skiljde sig från innehållet på föreläsningmaterialet.

Exempel på kommentarer på frågan om ***vad som har varit särskilt bra under kursen:***

- Jag uppskattade ganska mycket de material som en student fick i canvas, liksom inspelade föreläsningar, quiz, instuderingsfrågor osv
- Alla förinspelade filmer samt laborationer
- Att verkliga forskare var de som undervisade oss
- Det här är en så rik, tät och alltigenom genomarbetad kurs som både ger kunskapsdjup, introducerar det vetenskapliga ögat och som ger värdighet till det fantastiska i kroppens funktioner och liv.
- Kursen fungerar bra som introduktionen + viss fördjupning inom ämnet och ger en helhetsbild av människans fysiologi, det var även givande att få prata med och interagera med sina kurskamrater under utbildningens gång.
- Undervisningen kändes att vara i ett hyfsat högt men bra tempo som uppskattades. Kändes att alla undervisare väldigt pedagogiska och roliga samt att innehållet var intressant.
- De växlande perspektiven mellan detaljer och integrativ helhet

Kommentarer på frågan om ***vad som kan förbättras på kursen:***

- Framför allt att det var lite otydligt huruvida målbeskrivningen var användbar för att plugga inför tentorna eller inte. Mycket av det som fanns med där upplevde jag inte att vi hade gått igenom och inte heller kom på tentorna. Så när man stötte på en punkt



i målbeskrivningen som man inte kände igen var det svårt att veta om man bara missat den informationen under föreläsningen eller om det faktiskt inte var något vi skulle kunna.

- Kanske ge eleverna lite mer tid med plugg, det fanns perioder där man gick igenom mycket saker och sen hade man direkt tenta.
- Tentorna följer inte läroboken riktigt, ett mer avancerat språk på tentan. Sen hade jag önskat rättstavningsprogram under tentan
- Målbeskrivningarna på Canvas stämde inte helt med vad vi lärde oss från presentationer och från vad lärarna lärde oss. Om ni kunde uppdatera listan med målbeskrivningar skulle det verkligen uppskattas Vissa tillfällen har varit korta, mkt restid för lite platstid. Bra detta kan ses över
- Vissa lärare hade tankesättet att det som tas upp på föreläsningar är det som kommer på tentan, andra att man ska följa målbeskrivningarna och ta eget ansvar. Bägge är bra inställningar, men till denna kurs fungerade inte det sistnämnda alternativet då målbeskrivningarna inte är uppdaterade. Lägg en liten stund på att uppdatera målbeskrivningarna inför varje tenta.
- Mycket av endokrinologen var enbart byggt på videos, vilket inte passade mig så bra inlärningsmässigt. På deltentan 1 rest 2 så var det inte enbart flervalsoalternativ vilket det har varit sedan tidigare och inte stod någonstans vart jag såg vilket kom lite som en chock när jag skulle skriva den. Att deltentan 2 och deltentan 1 rest 2 var på samma dag tyckte jag var jättejobbigt och väldigt ansträngande. Skulle gärna viljat ha mer föreläsningar i verkligheten än videos
- Mera face to face

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Engagerade lärare som uppskattar att medverka på denna kurs och som genomgående får bra återkoppling i kursvärderingen.

Kursens svagheter: Att föreläsningarna och examinationerna enligt studenterna inte till fullo följt målbeskrivningarna

4. Övriga synpunkter

5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar (Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan)

Kursansvarige skall tillsammans med lärare se över de detaljerade läromålen i Canvas så att de i större utsträckning stämmer överens med föreläsning- och tentamensinnehållet. Även minimering av föreläsningar som endast kan ses som förinspelat material kommer prioriteras.

Ansvarig: Tomas Schiffer

Bilagor: