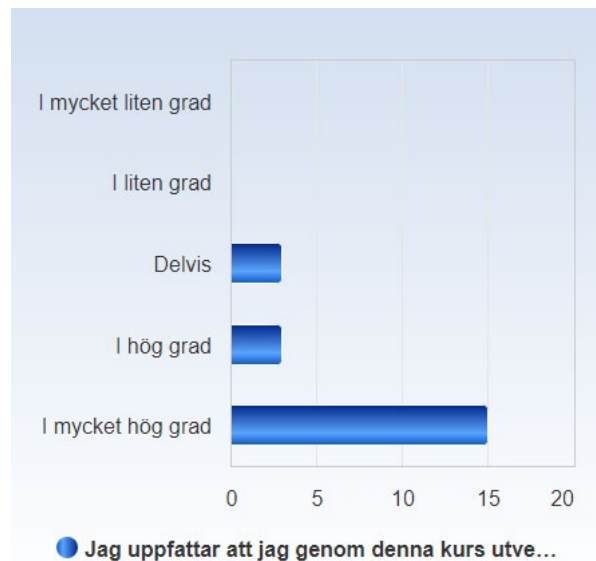


KUL Grundkurs HT24

Antal respondenter: 23
 Antal svar: 21
 Svarsfrekvens: 91.30%

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
I liten grad	0 (0.0%)
Delvis	3 (14.3%)
I hög grad	3 (14.3%)
I mycket hög grad	15 (71.4%)
Summa	21 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4.6	0.7	16.3 %	3.0	4.0	5.0	5.0	5.0

Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

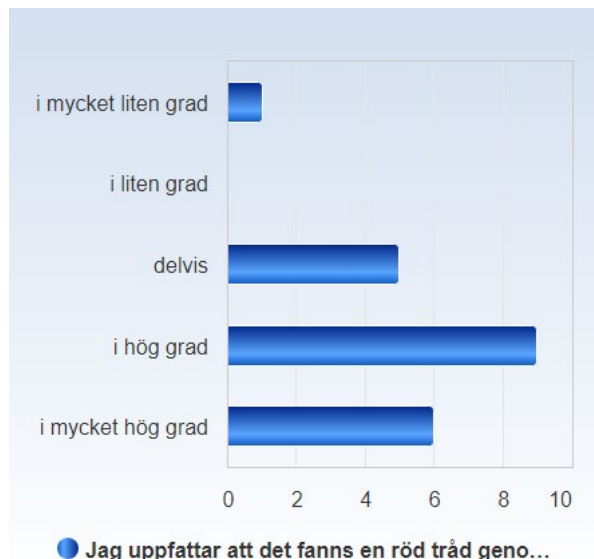
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
I liten grad	0 (0.0%)
Delvis	2 (9.5%)
I hög grad	13 (61.9%)
I mycket hög grad	6 (28.6%)
Summa	21 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	4.2	0.6	14.4 %	3.0	4.0	4.0	5.0	5.0

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	Antal svar
i mycket liten grad	1 (4.8%)
i liten grad	0 (0.0%)
delvis	5 (23.8%)
i hög grad	9 (42.9%)
i mycket hög grad	6 (28.6%)
Summa	21 (100.0%)



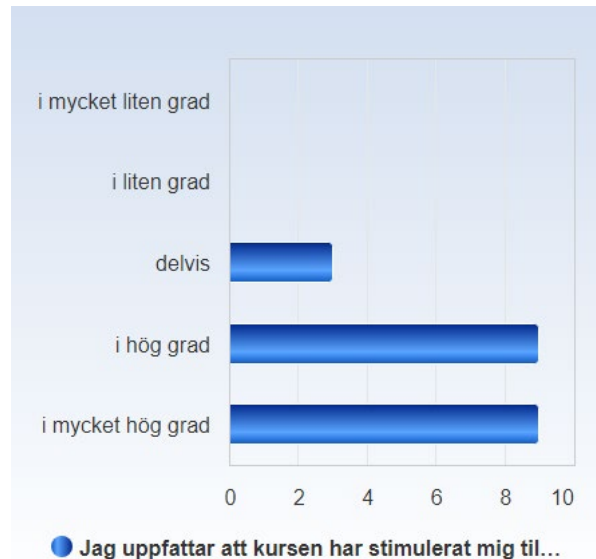
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	3.9	1.0	25.5 %	1.0	3.0	4.0	5.0	5.0



**Karolinska
Institutet**

Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt(till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).

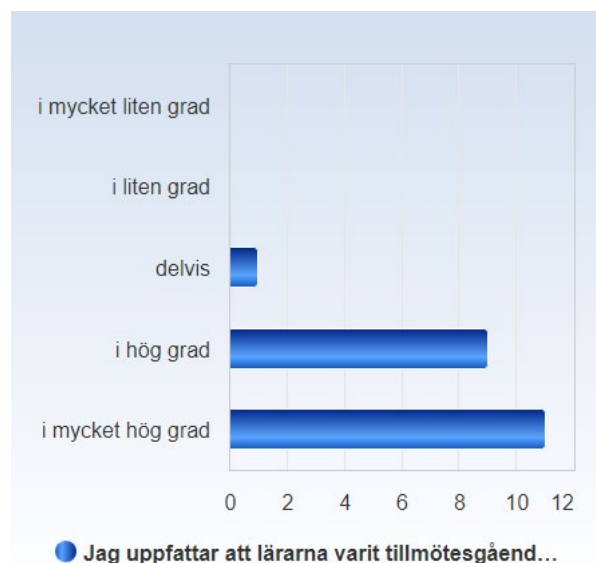
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt(till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0.0%)
i liten grad	0 (0.0%)
delvis	3 (14.3%)
i hög grad	9 (42.9%)
i mycket hög grad	9 (42.9%)
Summa	21 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt(till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	4.3	0.7	16.7 %	3.0	4.0	4.0	5.0	5.0

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0.0%)
i liten grad	0 (0.0%)
delvis	1 (4.8%)
i hög grad	9 (42.9%)
i mycket hög grad	11 (52.4%)
Summa	21 (100.0%)



	Medel- värde	Standar- dävikelse	Variations- koefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4.5	0.6	13.4 %	3.0	4.0	5.0	5.0	5.0

Mina förkunskaper var tillräckliga för att kunna tillgodogöra mig undervisningen på kursen.

Mina förkunskaper var tillräckliga för att kunna tillgodogöra mig undervisningen på kursen.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
I liten grad	0 (0.0%)
Delvis	4 (19.0%)
I hög grad	10 (47.6%)
I mycket hög grad	7 (33.3%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	21 (100.0%)



	Medel- värde	Standar- dävikelse	Variations- koefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Mina förkunskaper var tillräckliga för att kunna tillgodogöra mig undervisningen på kursen.	4.1	0.7	17.5 %	3.0	4.0	4.0	5.0	5.0

Kommentar:

Under VFU och de teoretiska momenten var mina förkunskaper tillräckliga, även under examinationstillfällen. Det teoretiska provet var dock annorlunda, och mina förkunskaper hjälpte mig mycket mer i jämförelse med den utbildning vi fick under programmet.

Mina förkunskaper var generellt tillräckliga för att kunna tillgodogöra mig undervisningen, men ibland kände jag att jag redan hade mycket information om vissa ämnen. Trots det var det värdefullt att läsa om dem igen, eftersom varje lektion gav nya perspektiv på sjukdomar och behandling. Jag fick också en djupare förståelse för hur vården är anpassad till ett utvecklat land som Sverige.

Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.

Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
I liten grad	0 (0.0%)
Delvis	3 (14.3%)
I hög grad	12 (57.1%)
I mycket hög grad	6 (28.6%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	21 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.	4.1	0.7	15.8 %	3.0	4.0	4.0	5.0	5.0

Kommentar:

mellan Delvis och i hög grad, Jag har haft en viss bild av vad jag förväntades lära mig under kursen, men när jag förbereder mig inför exempelvis tenta eller Sit-in-bedömning försöker jag tänka på vad som förväntas av mig som AT-läkare. Det är en av de svåraste delarna för mig, eftersom varje specialitet innehåller mycket kunskap som en AT-läkare måste behärska. Särskilt när jag möter AT-läkare och olegitimerade underläkare som redan kan väldigt mycket, blir jag påmind om hur omfattande kunskapskraven är.

Kraven på att ansvara för att organisera mitt eget lärande var rimliga.

Kraven på att ansvara för att organisera mitt eget lärande var rimliga.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
I liten grad	0 (0.0%)
Delvis	2 (9.5%)
I hög grad	14 (66.7%)
I mycket hög grad	4 (19.0%)
Vet ej	1 (4.8%)
Summa	21 (100.0%)



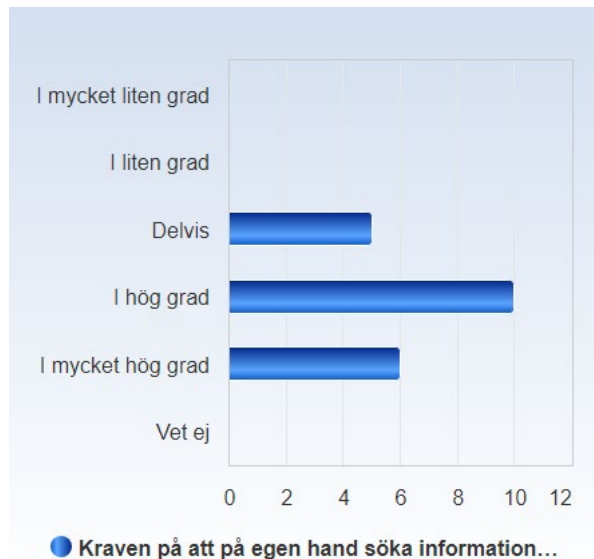
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kraven på att ansvara för att organisera mitt eget lärande var rimliga.	4.1	0.6	13.5 %	3.0	4.0	4.0	4.0	5.0

Kommentar:

jag upplevde att det fanns en bra balans mellan handledd undervisning och eget ansvar. Jag fick tydlig vägledning men hade också möjlighet att självständigt fördjupa mig i ämnen vilket var utvecklande.

Kraven på att på egen hand söka information var rimliga.

Kraven på att på egen hand söka information var rimliga.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
I liten grad	0 (0.0%)
Delvis	5 (23.8%)
I hög grad	10 (47.6%)
I mycket hög grad	6 (28.6%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	21 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kraven på att på egen hand söka information var rimliga.	4.0	0.7	18.3 %	3.0	4.0	4.0	5.0	5.0

Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.

Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
I liten grad	1 (4.8%)
Delvis	4 (19.0%)
I hög grad	5 (23.8%)
I mycket hög grad	11 (52.4%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	21 (100.0%)

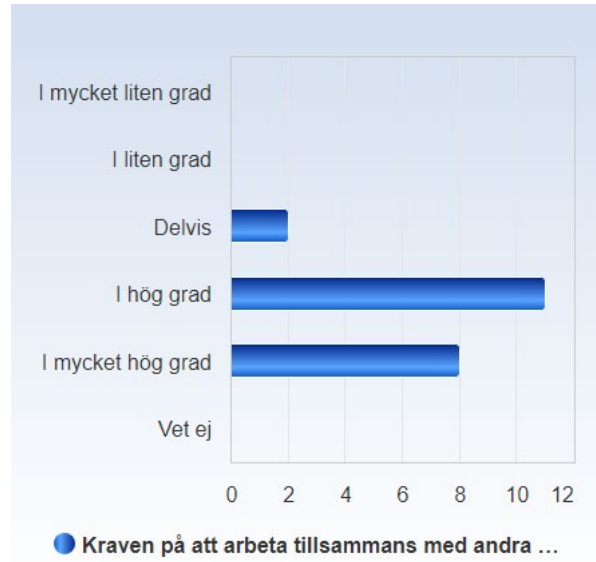




	Medel- värde	Standar- d avvikelse	Variationskoef- ficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.	4.2	0.9	22.3 %	2.0	4.0	5.0	5.0	5.0

Kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga.

Kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
I liten grad	0 (0.0%)
Delvis	2 (9.5%)
I hög grad	11 (52.4%)
I mycket hög grad	8 (38.1%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	21 (100.0%)



	Medel- värde	Standar- d avvikelse	Variationskoef- ficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga.	4.3	0.6	15.0 %	3.0	4.0	4.0	5.0	5.0

Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen.

Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
I liten grad	0 (0.0%)
Delvis	4 (19.0%)
I hög grad	5 (23.8%)
I mycket hög grad	12 (57.1%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	21 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen.	4.4	0.8	18.4 %	3.0	4.0	5.0	5.0	5.0

Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.

Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
I liten grad	1 (4.8%)
Delvis	3 (14.3%)
I hög grad	12 (57.1%)
I mycket hög grad	4 (19.0%)
Vet ej	1 (4.8%)
Summa	21 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.	4.0	0.8	19.2 %	2.0	4.0	4.0	4.0	5.0



**Karolinska
Institutet**

Kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.

Kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	Antal svar
I mycket liten grad	2 (9.5%)
I liten grad	1 (4.8%)
Delvis	4 (19.0%)
I hög grad	9 (42.9%)
I mycket hög grad	5 (23.8%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	21 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	3.7	1.2	32.7 %	1.0	3.0	4.0	4.0	5.0

Kommentar:

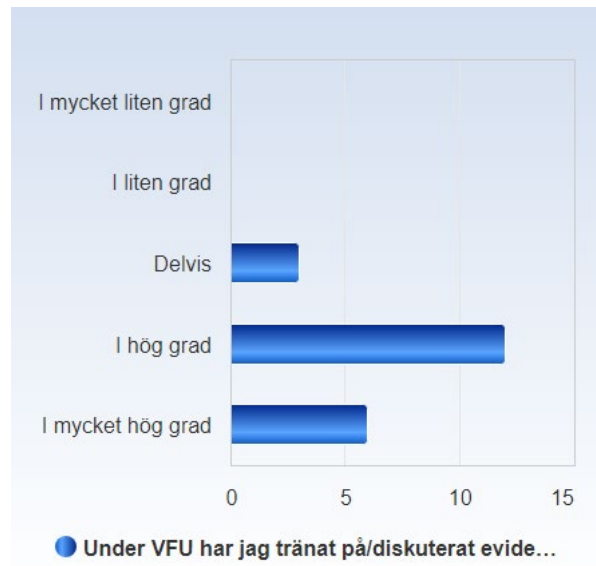
Kursens examinationer var generellt relevanta i förhållande till kursens lärandemål, men inte allt i tentan speglade exakt det vi gått igenom. Samtidigt beror det också på vilken kunskap vi redan hade innan kursen. För vissa var tentan mer träffsäker, medan andra kanske upplevde att vissa delar var oväntade eller svårare att koppla till undervisningen

Nej, det var helt uppenbart inte så! Provet var svårt och irrelevant i förhållande till det vi lärde oss under kursen.

Frågor om VFU

Under VFU har jag tränat på/diskuterat evidensbaserat arbetssätt.

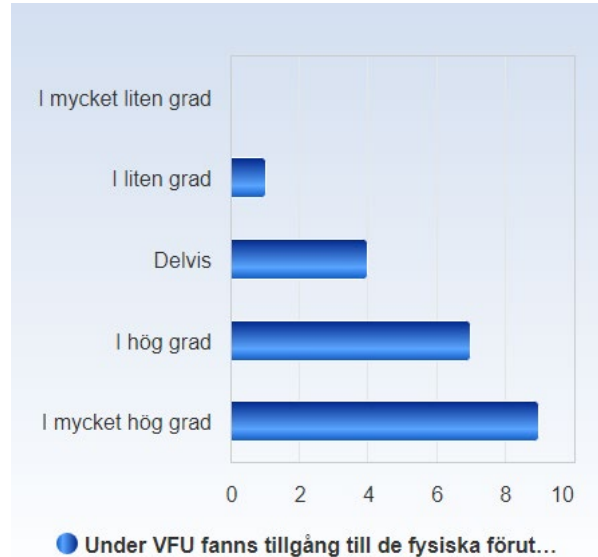
Under VFU har jag tränat på/diskuterat evidensbaserat arbetssätt.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
I liten grad	0 (0.0%)
Delvis	3 (14.3%)
I hög grad	12 (57.1%)
I mycket hög grad	6 (28.6%)
Summa	21 (100.0%)



	Medel- värde	Standardav- vikelse	Variationskoef- ficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under VFU har jag tränat på/diskuterat evidensbaserat arbetssätt.	4.1	0.7	15.8 %	3.0	4.0	4.0	5.0	5.0

Under VFU fanns tillgång till de fysiska förutsättningarna jag behövde (t ex dator, samtalsrum, omklädningsrum, lunchrum).

Under VFU fanns tillgång till de fysiska förutsättningarna jag behövde (t ex dator, samtalsrum, omklädningsrum, lunchrum).	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
I liten grad	1 (4.8%)
Delvis	4 (19.0%)
I hög grad	7 (33.3%)
I mycket hög grad	9 (42.9%)
Summa	21 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under VFU fanns tillgång till de fysiska förutsättningarna jag behövde (t ex dator, samtalsrum, omklädningsrum, lunchrum).	4.1	0.9	22.0 %	2.0	4.0	4.0	5.0	5.0

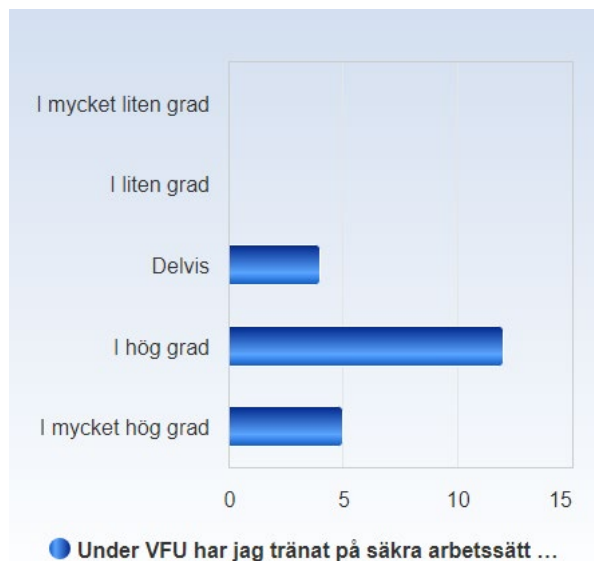
Comment

Inte alla placeringar har ett omklädningsrum eller egen dator eller arbetsplats som är jobbigt och hjälper inte att utveckla sig under VFU

På Nacka sjukhus hade vi brist för datorn. Detta är på grund av att det fanns många AT-läkare och andra underläkare som jobbade också under den tiden (förra året).

Under VFU har jag tränat på säkra arbetsätt för att undvika risker och tillbud.

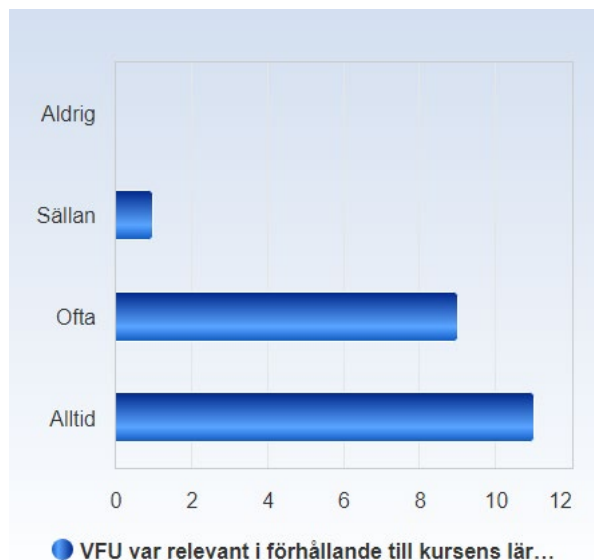
Under VFU har jag tränat på säkra arbetsätt för att undvika risker och tillbud.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
I liten grad	0 (0.0%)
Delvis	4 (19.0%)
I hög grad	12 (57.1%)
I mycket hög grad	5 (23.8%)
Summa	21 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under VFU har jag tränat på säkra arbetsätt för att undvika risker och tillbud.	4.0	0.7	16.5 %	3.0	4.0	4.0	4.0	5.0

VFU var relevant i förhållande till kursens lärandemål.

VFU var relevant i förhållande till kursens lärandemål.	Antal svar
Aldrig	0 (0.0%)
Sällan	1 (4.8%)
Ofta	9 (42.9%)
Alltid	11 (52.4%)
Summa	21 (100.0%)



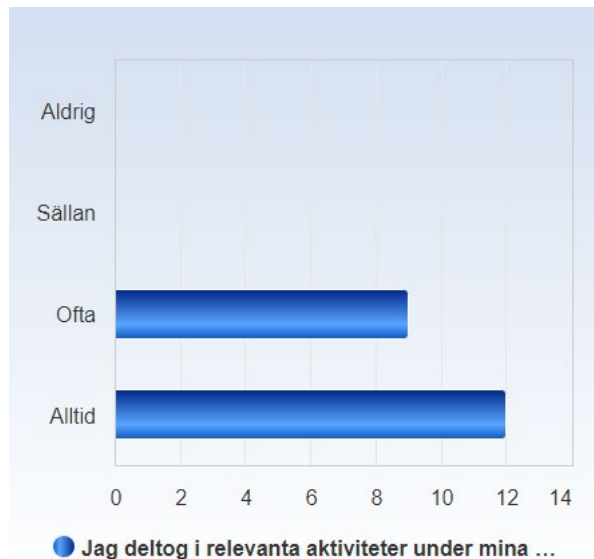
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
VFU var relevant i förhållande till kursens lärandemål.	3.5	0.6	17.3 %	2.0	3.0	4.0	4.0	4.0



**Karolinska
Institutet**

Jag deltog i relevanta aktiviteter under mina placeringar.

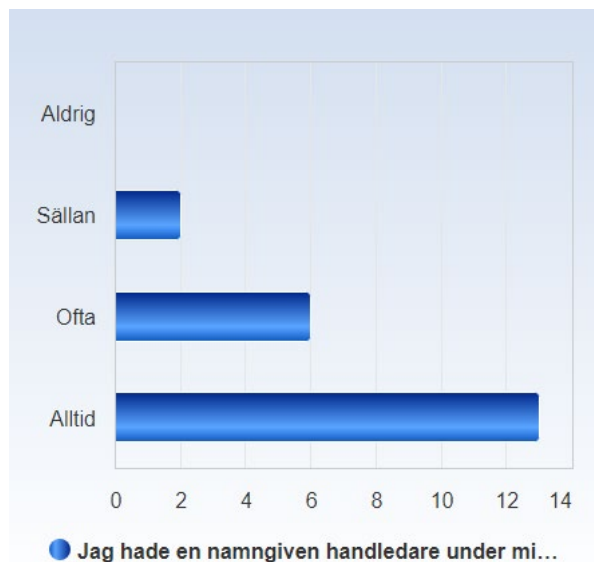
Jag deltog i relevanta aktiviteter under mina placeringar.	Antal svar
Aldrig	0 (0.0%)
Sällan	0 (0.0%)
Ofta	9 (42.9%)
Alltid	12 (57.1%)
Summa	21 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag deltog i relevanta aktiviteter under mina placeringar.	3.6	0.5	14.2 %	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0

Jag hade en namngiven handledare under mina placeringar.

Jag hade en namngiven handledare under mina placeringar.	Antal svar
Aldrig	0 (0.0%)
Sällan	2 (9.5%)
Ofta	6 (28.6%)
Alltid	13 (61.9%)
Summa	21 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag hade en namngiven handledare under mina placeringar.	3.5	0.7	19.3 %	2.0	3.0	4.0	4.0	4.0



**Karolinska
Institutet**

Kommentar:

Generellt sett är det svårt att ha samma handledare under hela VFU, och det innebär att man ofta behöver arbeta med olika överläkare. Vissa av dem kanske inte alltid har möjlighet att handleda på bästa sätt. Ibland behöver man påminna vissa läkare om att jag snart kommer att arbeta som underläkare eller AT-läkare, så att de kan pusha mig mer och utvärdera mig på ett mer relevant sätt. Därför vore det bra om inte bara min namngivna handledare, utan även andra läkare på avdelningen, är medvetna om vad en KUL-student är och vad vi förväntas kunna. Jag har också märkt att handledning kan variera mycket beroende på var man gör sin VFU. På vissa platser, särskilt högbelastade sjukhus som Huddinge, kan arbetsbelastningen påverka handledningen. Under min placering där hade jag en mycket lärorik vecka med min handledare, men de andra tre veckorna kändes mer som att jag förväntades arbeta som en underläkare och klara av jobbet själv så snabbt som möjligt. Det var utvecklande på så sätt att jag lärde mig att arbeta effektivt och hantera ett högt tempo, men jag fick inte mycket lärorik feedback från läkarna. För att få ut maximalt av VFU vore det värdefullt med en bättre balans mellan självständigt arbete och återkoppling från erfarna läkare

Mina handledare verkade insatta i syftet med placeringen.

Mina handledare verkade insatta i syftet med placeringen.	Antal svar
Aldrig	1 (4.8%)
Sällan	2 (9.5%)
Ofta	11 (52.4%)
Alltid	7 (33.3%)
Summa	21 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Mina handledare verkade insatta i syftet med placeringen.	3.1	0.8	25.2 %	1.0	3.0	3.0	4.0	4.0

Kommentar:

Jag har också märkt att detta gäller för Sit-in-bedömningar. Förutom min handledare finns det ibland andra läkare som gör bedömningen, men trots att jag ber dem att sätta sig in i bedömningskriterierna genom att läsa instruktionerna, verkar de ofta inte ha tid att göra det. Som ett resultat blir återkopplingen ibland otydlig och mindre konstruktiv.

Vilka var kursens styrkor? Motivera gärna.

Vilka var kursens styrkor? Motivera gärna.

VFU, gruppdiskussioner, KTC, föreläsningarna under första 3 veckorna i september och v4.

Väl organiserad och intensivt. Mycket lärorikt och ger en väldigt bra förberedelse till svensk sjukvård. Duktiga och hjälpsam lärarna och handledarna på KTC, Föreläsningar och VFU placering. Jag är väldigt nöjd.

VFU, Kliniska träning under kursen.

VFU, CAMST och KTC har varit bäst sen har seminarium varit väldigt lärorikt

Föreläsningar. De hjälpte oss att veta vilka som vi ska satsa våra fokus på och hur ska vi tänka när vi träffar en patient. VFU självlärt. Det hjälpte oss att praktiskt göra vad vi hade lärt oss i svenska samhället.

KTC CAMST VFU Take care genomgång Psykiatriska föreläsningar Mycket bra stämning!

Kursen ger oss möjlighet att vara bekanta med svensk sjukvård. Det är viktigast fördelen för att alla utländska läkare har brist i det här området.

- Underbara föreläsningar. Lärorikt sätt från alla föreläsare. - CAMST och KTC. Lärorikt. - VFU placeringar. Man kan lära sig mycket på plats från våra kollegor genom att få tips. - Alla som jobbar på kursen är mycket hjälpsam. Att ha en mentor som kan vägleda mig under kursen. Tack för det.

KTC var den bästa delen av kursen eftersom jag fick lära mig nya färdigheter. Praktiska övningar gjorde det lättare att förstå och tillämpa det vi lärt oss i teorin.

Värdefull med KTC, CAMST, VFU vilka underlätta att man som utländsk läkare känner igen hur svenska vårdssystemet fungerar.

Anpassning till svensk sjukvård: Kursen ger en bra introduktion till svenska vårdssystemet, vilket är avgörande för att förstå lokala regler, arbetssätt och patientsäkerhet. Språkstöd: Om kursen innehåller språkutbildning på svenska, är det en stor styrka då kommunikation är centralt i läkaryrket och förståelse av medicinsk terminologi är avgörande. Praktiska övningar och praktik: En bra kurs bör erbjuda möjligheter för klinisk praktik eller simulerade patientmöten, vilket ger möjlighet att tillämpa teoretiska kunskaper i praktiken.

VFU under utbildningen är väldigt bra. Man känner sig tryggare och säkrare när man jobbar, dessutom har man också huvudhandledare och handledare som är väldigt kompetenta. Hoppas att man kan behålla de VFU-platserna som har fått bra recension från oss. KTC och föreläsningarna anpassar sig efter utbildningen i Sverige. Då får man kunskap och överblick inom sveriges sjukvård och vanliga sjukdomar som man brukar träffa.

En av kursens största styrkor var att vi hade engagerade och kompetenta mentorer samt kursansvariga läkare. De var tillgängliga för oss och skapade en stödjande miljö där vi som utländska läkare kunde diskutera våra frågor och bekymmer. Att kunna ha en öppen dialog med erfarna läkare var ovärderligt, särskilt när det gällde att förstå det svenska sjukvårdssystemet, medicinska rutiner och kliniska tillvägagångssätt. Denna möjlighet bidrog inte bara till vår teoretiska inläring utan gav oss även ökad trygghet och bättre förutsättningar att anpassa oss till den kliniska vardagen i Sverige.

Kursens största styrkor har varit den fantastiska handledningen och mentorskap jag har fått, både från min VFU-handledare och från studierektorn. Jag har haft stor nytta av deras stöd och vägledning, både praktiskt och teoretiskt, vilket verkligen har förbättrat min lärandeupplevelse. Föreläsarna har också spelat en viktig roll genom att ge oss relevant och intressant teori som vi har kunnat koppla till det praktiska arbetet. Denna kombination av bra handledning, stöd från studierektorn och föreläsarnas engagemang har gjort kursen både lärorik och inspirerande. En annan styrka är att kursen har haft ett mycket relevant och praktiskt innehåll som har kopplat an till verkliga kliniska situationer, vilket har gjort det lättare att tillämpa teorin i praktiken.

- Mer Praktisk - Man får stöd om det behövs - CAMST personal är superfantastiska - Praktisk undervisning var mycket lärorik - Handledarna på dem flesta vfu placeringar har en genuin intresse för att undervisar studenterna

Vad kan förbättras i kursen? Motivera med så konstruktiva förslag som möjligt.

Vad kan förbättras i kursen? Motivera med så konstruktiva förslag som möjligt.

Jag är nöjd med kursen. Det behövs inte förändra något enligt mig.

Lärandemål och de viktigaste ämnen som man måste gå genom under varje specialitet kommer hjälpa oss att ha en bild av vad behöver vi leta efter och förbereda oss .

Organisera Canvas

Fokusera mer på kliniska träning såsom ortopedi undersökningar.

Det händer ibland att huvudhandledare förstår inte riktigt målet med VFU och kompletterande utbildningen. Därför att det är alltid bra att studenter förklarar till dem vad är syftet och målet med VFU så att man kan nå dem.

Ingenting saknas.

Flera föreläsningar inom medicinska specialiteter som skulle ge oss en repetition och snabb genomgång av viktiga ämnen. Grundtentamen måste till stor grad vara relevant till ämnena som diskuteras under terminen. Jag upplevde att i år var tentamen svårare än förra åren.

Mer insats för take care

Det skulle vara betydligt bättre om provet var mer relevant för det vi har lärt oss under kursen. En väl utformad examination bör spegla kursens innehåll och de kunskaper vi har fått under undervisningen. Om provet fokuserar på irrelevanta eller obekanta områden riskerar det att inte rättvist bedöma våra faktiska kunskaper och färdigheter. För att säkerställa en rättvis bedömning och en mer meningsfull inlärningsprocess bör proven utformas i linje med kursens mål och centrala lärandemoment.

Mer tid borde ägnas åt take care

1. Ett mer interaktivt lärande 2. Bättre information till handledare om vilka vi är och vår kompetens, det är inte alltid klart för dem även om man förklarar för dem så räcker det inte och i vissa fall tror de inte på en när man förklarar.

Kanske på något sätt hjälp med att hitta direkt efter kursen ett plats som man kan jobba på /träna som underläkare tills man få börja med sin AT vilken kan ta flera månader.

Det skulle vara bra om vi hade föreläsningarna vi hade i början av andra termin innan examen. Men förstås allt kan inte vara perfekt.

Allt var perfekt, men vi hade lite tid att plugga inför tentorna. Det skulle vara bra om schemat kunde anpassas så att vi fick mer tid för repetition och förberedelser innan proven.

Ett förslag skulle vara att skapa mer tid för individuell återkoppling, både under och efter VFU-perioderna. Det skulle vara värdefullt om handledarna, och även föreläsarna, hade mer tid att ge detaljerad och konkret feedback, särskilt när det gäller kliniska färdigheter och patientinteraktion. En annan förbättring skulle vara att skapa fler möjligheter för simuleringar eller praktiska övningar som speglar verkliga kliniska situationer. Detta skulle kunna ge oss en chans att öva på mer komplexa scenarier i en trygg miljö innan vi möter dem i kliniken

Om dm fixa vfu plats nära till våran hem adressen då blir lättare för oss at åka där.