Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod	Kurstitel	Högskolepoäng
7KL000	Grundläggande kurs – kompletterande utbildning för läkare med utländsk examen	30 Hp
Termin (vt/ht-år) HT 2025	**Tidsperiod** 20250901-250116	

Kursansvarig	Examinator
Mattias Lissing	**Agneta Månsson Broberg**
Momentansvariga lärare Studierektor Linda Appelberg	**Övriga medverkande lärare** Kursadministratör Clara Demetriades samt mentorer Elisabeth Sjönell, Jawed Memon och Tigist Wodaje

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen	Antal godkända vid sista kursdatum	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät
24 st	**20 st**	**21/23 91%**

Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)

Kontinuerlig återkoppling via mentorsgrupperna, från studenternas kursrepresentanter samt i kurskollegium.

Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna

Ja genom sammanfattning av kurskollegium där studentrepresentanter har deltagit samt mötesanteckning för detta. Kursanalys kommer publiceras. Kursenkät publicerad 260129.

Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **260220**
Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: 260220

1. **Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter**

Utökad träning i journalskrivning integrerat med regelverk kring sekretess och tystnadsplikt. Utökad träning i att arbeta i datorjournal: att skriva olika journalanteckningar, remisser, beställa prover samt i att diktera journal. Mentorskapet har utvecklats vidare från pilot 2023-2024. Nya delar är regelbunden uppföljning både gruppvis och individuellt, mentorsstöd vid grupparbeten samt ökat fokus på språk och kommunikation i form av att studenterna läser två skönlitterära böcker med patient/anhörig perspektiv och diskuterar i grupp.

Postadress
Karolinska Institutet
171 77 Stockholm

Besöksadress
Nobels väg 6
Solna

Telefon
08-524 800 00, vx
08-524 839 77, dir

E-Post
lena.atterwall@ki.se
Webb
ki.se

Org. nummer 202100 2973

En ofrivillig förändring är att studenterna detta år pga brist på plats inte kunnat erbjudas VFU på akutmottagningen, ett annars väldigt uppskattat och lärorikt moment.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)
Över lag är studenterna positiva till kursen. Från kursutvärderingen är medelvärdet avseende ” Kursen var utformad på ett sätt som gav mig möjlighet till aktivt lärande” 5,4 av 6 och avseende ” Kursen som helhet var bra” var medelvärdet 5,5 av 6.
Studenterna uppfattar vidare generellt sina förkunskaper som tillräckliga för att tillgodogöra sig undervisningen under kursen, medelvärde 5,1 av 6.
Baserat på fritextkommentarer framgår det att kursens styrkor ur studenternas perspektiv ligger i alla moment med klinisk praktisk tillämpning, särskilt VFU och undervisning på CAMST och KTC.
VFU placeringarna upplevs generellt som ytterst givande och hjälper studenterna förstå och komma in i det svenska sjukvårdssystemet. Upplevelsen är dock starkt beroende av de enskilda handledarna och en del kritik finns kring att det ges för lite tid för handledning, att enstaka studenter inte haft namngivna handledare, att handledarna inte alltid är insatta i syftet med placeringen eller KUL-studenternas förkunskaper och därför inte heller alltid ger relevant feedback. Utvärderingen på ”Mina handledare verkade insatta i syftet med placeringen” var dock klart bättre jämfört med tidigare år med ett medelvärde på 5,2 av 6 vilket delvis kan beror på att vi fått in flera nya, engagerade VFU-enheter, dels varit mer aktiva med att skicka ut information till chefer och handledare mer än en gång inför varje placering.
Två frågor som sticker ut rör förskrivning av recept och ordination av läkemedel. Dessa moment ingår inte i grundkursens lärande mål och får därmed ses som ej relevanta i utvärderingen.
Enstaka studenter önskar bättre framförhållning vad gäller schema och planering. De beskriver att information om schemaändringar och VFU-planering kommer med kort varsel.

Kursansvarigs reflektioner kring studenternas kursvärderingar och kursens genomförande

Studenterna har haft ett högt deltagande och engagemang vid olika moment och över lag varit pålästa, motiverade och intresserade, enligt reflektioner från seminarieledare och från KTC-undervisning.
Kursen saknar fast anknutna lärare inom flertalet moment och dessa måste därför bokas in på individuell basis varje läsår, ibland med relativt kort varsel. Detta ska samordnas med lokaler, tex KTC och datasalar och studenternas VFU-perioder (som också bokas individuellt). Sammantaget gör detta att schemat inte sällan läggs ut med kort framförhållning vilket många studenter upplever som ostrukturerat och leder till svårigheter med att planera exempelvis resor. Ett flertal studenter bor under delar av terminen på annan ort och gör VFU på annan ort. För dessa blir planeringen mer utmanande när det gäller aktiviteter på plats i Stockholm.
Vad gäller VFU-handledarnas tid för handledning och återkoppling samt förkunskaper om studentgruppen har vi arbetat aktivt med att nå ut med information till alla berörda VFU-enheter inklusive chefer och handledare.

Avseende framförhållning när det gäller schemalagda aktiviteter ska kursledningen sträva efter att få en större andel av teorischemat på plats tidigt under kursen samt fortsatt tydligt informera om att studenterna måste ta höjd för sena justeringar.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Utifrån kursenkät framkommer störst uppskattning av programmets undervisning i samtliga kliniska praktiska moment, dvs VFU, CAMST KTC SBAR seminarium, anamnesövningar, fallseminarium**.**
Kursens svagheter: Brist på VFU-platser kombinerat med höga produktionskrav inom de enheter som tar emot studenter samt konkurrens om handledning med studenter från andra kurser och AT gör att all VFU inte alltid blir av den kvalitet vi idealt skulle önska. Bristen på VFU-platser gör också att vi inte kan individualisera i den grad vi skulle vilja samt att en del studenter får synnerligen långa resvägar. VFU är väldigt beroende av de enskilda handledarna. För kursledningen gäller det att uppmuntra goda handledare och försöka nå fram med bra underlag och information inför varje placering.

3. Övriga synpunkter

Hög närvaro. Goda förebilder i de lärare som deltar i undervisningsaktiviteter.
Resultat från grundtentamen 21 av 23 GK.
En student har avslutat sina studier i förtid pga godkänt nationellt KP, både teoretisk och praktisk del och påbörjat provtjänstgöring.
En student från tidigare år har kompletterat med GK resultat på grundtentamen och blir därmed godkänd på hela KUL.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)
Aktivitet: Projekt inför Legitimationsgrundande KUL Ansvariga: PN, Marie Dahlin, Martin Guss. Tidsplan: Klart HT 2027
I övrigt med tanke på att nästa års kurs är den sista planeras inga större förändringar.

Bilagor: Kursenkät vb