

## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> 7KL000	<b>Kurstitel</b> Grundläggande kurs – kompletterande utbildning för läkare med utländsk examen	<b>Högskolepoäng</b> 30 Hp
<b>Termin (vt/ht-år)</b> HT 2024	<b>Tidsperiod</b> 20240902-250117	

<b>Kursansvarig</b> Mattias Lissing	<b>Examinator</b> Agneta Månsson Broberg
<b>Momentansvariga lärare</b> Linda Appelberg	<b>Övriga medverkande lärare</b> Kursadministratör Clara Demetriades samt mentorer Elisabeth Sjönell, Jawed Memon, Tigist Wodaje

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskollen</b> 23 st	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> 18 st	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 21/23 91%
<b>Övriga metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering) Kontinuerlig återkoppling via mentorsgrupperna, från studenternas kursrepresentanter samt i kurskollegium.		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> Ja, genom sammanfattning av kurskollegium där studentrepresentanter har deltagit samt mötesanteckning för detta. Kursanalys kommer publiceras. Kursenkät publicerad 250203.		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Utökad träning i journalskrivning integrerat med regelverk kring sekretess och tystnadsplikt. Utökad träning i att arbeta i datorjournal: att skriva olika journalanteckningar, remisser, beställa prover samt i att diktera journal.

Mentorskapet har utvecklats vidare från pilot 2023-2024. Nya delar är regelbunden uppföljning både gruppvis och individuellt, mentorsstöd vid grupparbeten samt ökat fokus på språk och kommunikation i form av att studenterna läser två skönlitterära böcker med patient/anhörig perspektiv och diskuterar i grupp.

En ofrivillig förändring är att studenterna detta år pga brist på plats inte kunnat erbjudas VFU på akutmottagningen, ett annars väldigt uppskattat och lärorikt moment.

## **2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen**

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

Över lag är studenterna positiva till kursen. Från kursutvärderingen är medelvärdet avseende ”denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper” 4,6 av 5, ”en röd tråd genom kursen” är 3,9 av 5 och ”kursens lärandemål uppnåtts” 4,2 av 5.

Studenterna uppfattar sina förkunskaper tillräckliga för att tillgodogöra sig kursen, medelvärde 4,1 av 5.

Baserat på fritextkommentarer framgår det att kursens styrkor ur studenternas perspektiv ligger i alla moment med klinisk praktisk tillämpning, särskilt VFU och undervisning på CAMST och KTC.

VFU placeringarna upplevs generellt som ytterst givande och hjälper studenterna förstå och komma in i det svenska sjukvårdssystemet. Upplevelsen är dock starkt beroende av de enskilda handledarna och en del kritik finns kring att det ges för lite tid för handledning, att handledarna inte alltid är insatta i KUL-studenternas förkunskaper och därför inte heller alltid ger relevant feedback. Medelvärde för ”Mina handledare verkade insatta i syftet med placeringen” var 3,1 av 5. Mer tid för individuell feedback är ett önskemål som återkommer.

En del kritik rör också examinationen och framför allt kopplingen till kursinnehållet. Jämfört med de flesta högskolekurser är kopplingen mellan lärandeaktiviteter på KUL-programmets båda längre kurser å ena sidan och lärandemål och examinationer å andra inte lika tydlig. De två kurserna (grundkursen och fortsättningskursen) är tätt sammanfogade och lärandeaktiviteter som seminarier, föreläsningar, gruppövningar med mera fortgår under båda kurserna.

Examinationens relevans i förhållande till lärandemål skattas av studenterna till 3,7 av 5.

### **Kursansvarigs reflektioner kring studenternas kursvärderingar och kursens genomförande**

Studenterna har haft ett högt deltagande och engagemang vid olika moment och över lag varit pålästa, motiverade och intresserade, enligt reflektioner från seminarieledare och från KTC-undervisning.

Önskemål från studenterna om mer praktiska moment såsom take care-träning, KTC och CAMST behöver övervägas noga, men skulle i så fall helst individualiseras då studenterna har stor variation i förkunskaper. Vidare ser vi en intressekonflikt mot övriga moment. Redan nu är innehållet i kursen omfattande och någon form av nedskärningar/prioriteringar av andra lärandeaktiviteter behöver i så fall ske. Detta får diskuteras i ljuset av övriga omfattande förändringar vid införandet av legitimationsgrundande KUL-program.

Vad gäller VFU-handledarnas tid för handledning och återkoppling samt förkunskaper om studentgruppen har vi arbetat aktivt med att nå ut med information till alla berörda VFU-enheter inklusive chefer och handledare. Vi kommer göra en översyn för att se om detta kan bli ännu bättre.

Angående kritik om examinationens koppling till kursens lärandeaktiviteter kommer vi gå ut med tydligare information till studenterna under nästa kurs om syfte och upplägg avseende kurs, lärandemål och examination.

### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

**Kursens styrkor:** Utifrån kursenkät framkommer störst uppskattning av programmets undervisning i samtliga kliniska praktiska moment, dvs CAMST KTC SBAR seminarium, anamnesövningar, fallseminarium.

**Kursens svagheter:** Brist på VFU-platser kombinerat med höga produktionskrav inom de enheter som tar emot studenter samt konkurrens om handledning med studenter från andra kurser och AT gör att all VFU inte alltid blir av den kvalitet vi idealt skulle önska. Bristen på VFU-platser gör också att vi inte kan individualisera i den grad vi skulle vilja samt att en del studenter får synnerligen långa resvägar. VFU är väldigt beroende av de enskilda handledarna. För kursledningen gäller det att uppmuntra goda handledare och försöka ge bättre underlag och information där det brister, men vi har svårt att mer i undantagsfall tacka nej till VFU-platser.

### 3. Övriga synpunkter

Hög närvaro. Goda förebilder i de lärare som deltar i undervisningsaktiviteter. Resultat från grundtentamen 18 av 22 GK.

### 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

Aktivitet: Projekt inför Legitimationsgrundande KUL Ansvariga: PN, Marie Dahlin, Martin Guss. Tidsplan: Klart HT 2027

Aktivitet Fortsatt succesiv utveckling av mentorsgruppernas arbete. Ansvariga Mattias Lissing, Linda Appelberg Tidsplan: Pågående.

**Bilagor:** Kursenkät vb