



Kurskod 9K8100, 1QA124	Kurstitel Basutbildning i evidensbaserad psykoteraeutisk metod	Högskolepoäng 45
Termin HT 24	Tidsperiod HT23-HT24	

Kursansvarig Markus Jansson-Fröjmark	Examinator Markus Jansson-Fröjmark
Övriga medverkande lärare Gustaf Reinebo, Anna Lindström, Johanna Linde, Johan Lundin, Rikard Sunnhed, Michael Lorentzson, Pernilla Juth, Annika Lindgren, Maria Beckman, Fredrik Santoft, Thomas Parling, Diana Pascal, Sara Wallhed-Finn, Hanna Sahlin, Anna-Lena Edorsdotter, Bo Vinnars	Övriga medverkande lärare

Antal registrerade studenter 24	Antal som inte fullföljt kursen 1	Antal godkända efter ordinarie tillfälle 23
---	---	---

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Slutsatser från den omgång som startade HT22 var: (1) att utbildningen fick positiv till mycket positiv feedback av studenterna, (2) att studenternas skattningar gällande praktiska arrangemang och i vilken grad lärarna har stöttat lärande var något lägre än de övriga höga skattningarna, (3) diverse förslag framkom gällande patientarbetet och handledningen (t.ex. att lägga till en patient till och att byta handledare längs kursen) och (4) diverse förslag gällande examinationer och moment (t.ex. att använda rollspel/seminarier som grund för examination och att tidigarelägga fördjupningsuppgiften).

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

En del aspekter av praktiska arrangemang har kunnat förbättras, t.ex. tillgång till bokning av salar. Handledningsdelen har utvecklats väsentligt på KCP generellt, i och med en starkare förankring i en teoretisk modell och samverkan mellan handledningsansvarig och handledare. Termin 3, där fördjupningsuppgiften ligger, har gjorts om med tanke på en ökad belastning, t.ex. via att fördjupningsuppgiften numera kan göras i grupp. Diskussioner bland de ansvariga på kursen pågår gällande flera andra aspekter som belystes vid avslutningen av det föregående kurstillfället sker kontinuerligt.

Metod(er) för studentinflytande

Kursforum har genomförts två gånger per termin, i vilka studenterna har givit återkoppling på kursen. Efter varje föreläsning eller verkstad har studenterna erbjudits fem minuter till att besvara fem frågor om innehållet och användbarheten i undervisningsaktiviteten. Dessutom har kursansvariga och momentansvariga haft nära kontakt med studenterna under föreläsningar, verkstäder och dylikt. Den formella utvärderingen (skriftlig och muntlig) har skett vid avslutad kurs. Svarsfrekvensen vid den muntliga och den skriftliga utvärderingen var mycket hög (100 %).

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Sammanlagt användes tio frågor vid den skriftliga utvärderingen. De första fem frågorna berörde innehåll och mål, och de sista fem allmän bedömning. Svaren på frågorna framgår av tabellen nedan. För samtliga områden så är studenternas synpunkter på kursen positiva till mycket positiva. Möjligen kan man betrakta ”Stimulerat till vetenskapligt förhållningssätt” och ”Utsträckning ny kunskap” som att de upplevs som bristfälliga i och med att det finns deltagare som skattar dessa områden med en 2:a; å andra sidan är genomsnittet för de två områdena acceptabla.

Utvärderingsfråga	Medel	SD	Räckvidd
Utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter	4.8	0.4	4-5
Uppnått kursens lärandemål	4.5	0.6	3-5
Röd tråd genom kursen	4.6	0.5	4-5
Stimulerat till vetenskapligt förhållningssätt	4.1	1.1	2-5
Lärarna stöttat lärande	4.6	0.7	3-5
Rekommendera kursen till kollegor	4.9	0.5	3-5
Praktiska arrangemang	4.4	0.7	3-5
Kursen som helhet	4.7	0.5	4-5
Tillämpa nya kunskaper	4.4	0.8	3-5
Utsträckning ny kunskap	4.2	0.9	2-5

Not. Frågorna besvaras från 1 (mycket liten grad) till 5 (mycket hög grad).

Fem öppna frågor gällande utbildningen ställdes också. Särskilt givande moment/aktiviteter verkar ha varit handledning, föreläsningar, filminspelning, verkstäder, rollspel samt växelspelet mellan föreläsningar och praktiska inslag. Moment/aktiviteter som upplevdes som mindre givande har främst varit passen gällande neuropsykologi, att termin 3 har varit för intensiv för att kunna ta del av alla aktiviteter och att vissa examinationer inte har varit formativa. Förändringar som flera deltagare vill se gällande utbildningen är att få in tredje vågens KBT tidigare, att omvandla vissa examinationer och att göra termin 3 mindre intensiv (fr.a. gällande examinationer).

Den muntliga utvärderingen som genomfördes med studentgruppen samstämde väl med de skriftliga svaren, vilka framgår ovan. Det som unikt framkom i den muntliga utvärderingen var att det var svårt att hinna transportera sig till LVC efter handledning, att studenter uppskattar om moment förklaras och hur de hänger ihop med annat på kursen, att det saknas repetition för vissa nyckeldelar (t.ex. MINI och TBA), att arbeta med egna mål saknas på kursen, att beröra hur exponeringsbehandling kan användas med utbildningspatienter (när det behöver ske i terapirummet), att rollspel behöver mycket styrning och att för lite av relevans för arbete med barn och ungdomar tas upp.

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrka tycks ligga i integrationen mellan teori och praktik i samarbetet med vårdcentralen samt i hög nivå på lärar- och handledargruppernas kompetens. I studenternas perspektiv är det verkstäderna, föreläsningarna och handledningen som främst bidrar till uppnående av lärandemålen. Detta stämmer delvis med aktuell pedagogisk forskning, som understryker vikten av studerandeaktiva pedagogiska modeller.



Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner

Forskningsanknytningen är genomgående under hela basutbildningen, och flertalet lärare är även aktiva forskare, antingen som disputerade forskare eller doktorander. Samverkan med andra professioner sker till viss del inom den verksamhetsförlagda utbildningen på vårdcentralen där psykoterapi bedrivs under handledning. Kvaliteten på utbildningen undersöks med kursutvärderingar och kursforum.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Överlag så får utbildningen positiv feedback från studenterna. Flera delar av kursen uppskattas mycket och bidrar till lärande. Dock så finns det troligen utrymme för att fortsätta förbättra fokus på vetenskapligt förhållningssätt, överväga om termin 3 kan stöpas om ytterligare och fler aspekter som dyker upp i utvärderingen.

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

De ovanstående slutsatserna och förbättringsförslagen har diskuterats med de lärare som är mest aktiva i kursen.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Kursutvärderingen har diskuterats i lärargruppen på basutbildningen. Efter diskussion i lärargruppen läggs kursanalysen upp på Canvas och kurswebb så att den blir möjlig att läsas av sökanden och studenter.