

Example template – Course analysis (course evaluation)

Course code 3BL011	Course title Avancerad patologisk diagnostik	Credits 7,5
Semester (spring/autumn) HT	Period 2024-11-04 till 2025-01-17	

Course coordinator Dhifaf Sarhan	Examiner Margaret Sällberg Chen
Teacher in charge of component Tema 1: Inflammation och relation till sjukdomar. Pedro Farrajota Neves da Silva Tema 2: Tumör Patologi. Pedro Farrajota Neves da Silva Tema 3: Diagnostiska metoder inom patologi. Ulrica Toster Tema 4: Maskininlärning och artificiell intelligens. Ceren Boyaci, Balazs Acs Tema 5: Precisionmedicin. Carlos Fernández Moro	Other participating teachers

Number of registered students during the three week check 13	Number approved on the last course date 9 (en gjorde inte tentan)	Response frequency course valuation survey 11 = 85%
Other methods for student influence (in addition to concluding course valuation) Ett kursråd hölls digital med studenter, kursansvarig, efter ca. 2/3 kursen genomförts. Studenterna gavs tillfälle till direkt feedback och samtal med lärarna, kursansvarig och examinator under de digitala mötena på fredagar. Därutöver hade studenterna också personlig direktkontakt med kursansvarig, examinator och lärare via mail under hela kursens gång.		
Feedback reporting of the course valuation results to the students Resultatet av kursenkäten laddades upp på KI:s öppna kurssidor kurswebben 2025-02-03. Kursanalys lades ut på Canvas kurssida 2025-03-28.		

Note that...

The analysis should (together with a summarising quantitative summary of the students' course valuation) be communicated to the education committee at the department responsible for the course and for programme courses also the programme coordinating committee.

The analysis was communicated to the education committee on the following date: 2025-03-28

The analysis was communicated to the programme coordinating committee on the following date:
2025-03-28

1. Description of any conducted changes since the previous course occasion based on the views of former students.

Kursen gavs för första gången HT-2023 och det finns därför inga tidigare kommentarer från tidigare kurser.

2. Brief summary of the students' valuations of the course

(Based on the students' quantitative responses to the course valuation and key views from free text responses. Quantitative summary and any graphs are attached.)

Studenterna var överlag nöjda med kursen och ansåg att den gav värdefulla kunskaper, särskilt inom aktuella områden som artificiell intelligens och precisionsmedicin. Kursens upplägg med temaindelning, quiz och grupparbeten uppskattades, liksom lärarnas tillgänglighet och engagemang. Dock efterfrågades en tydligare röd tråd mellan lärandemål, material och examination. Flera studenter lyfte att modulerna var ojämnt balanserade i omfattning och svårighetsgrad. Det fanns även önskemål om bättre instruktioner för projektarbeten, mer individfokus och förbättrad återkoppling vid tentamen.

The course coordinator's reflections on the implementation and results of the course

Kursens styrkor:

- Studenterna upplever att kursen givit värdefulla kunskaper och färdigheter (73% i hög/mycket hög grad).
- Kursens temaindelning (inflammation, tumörpatologi, diagnostiska metoder, AI/maskininlärning, precisionmedicin) upplevdes som tydlig och underlättade fokuserat lärande.
- Upplägget med växelvis quiz och grupparbete samt återkommande fredagsmöten uppskattades.
- Lärarna beskrivs som tillmötesgående och engagerade.
- Canvasmaterialet var tillgängligt i god tid, vilket stödde flexibel studietakt.
- Särskilt modulerna om AI och precisionsmedicin lyftes fram som relevanta och intressanta.

Kursens svagheter:

- En del studenter tyckte att arbetsbelastning var ojämn mellan moduler: Modul 1–2 upplevdes som tunga och komplexa, medan 3–4 upplevdes som för ytliga.
- Bristande röd tråd från lärandemål till examination: Medelvärde på 2,9/5 gällande tydlig koppling mellan lärandemål och examination.
- På Modul 4 och Modul 5, oklarheter kring projektarbeten: T.ex. instruktioner om grupparbete men individuell inlämning, språkval, presentationstider, och återkoppling.
- Tekniska och administrativa utmaningar, t.ex. sen utskick av Zoom-länkar och sen utskick om betygskriterier

3. Other views

Förslag på förbättringar:

- Mer konkret koppling mellan föreläsningmaterial och projektarbete
- Tydliggöra språkanvändning (svenska/engelska)
- Strukturerade gruppuppgifter i modul 4, samt fler histologiska bildövningar och träning i bildtolkning (särskilt HE/IHC)
- Förbättra instruktioner för tentamen och betygskriterier

4. Course coordinator's conclusions and any suggestions for changes

(If changes are suggested, state who is responsible for implementing them and provide a schedule.)

Kursen upplevs överlag som positiv av studenterna, med engagerande teman och aktuell ämnesfördelning. Det är tydligt att kursens innehåll är relevant för yrkesverksamma BMA och speglar framtida behov, särskilt med avseende på digitalisering och AI. Det finns dock utrymme för förbättringar gällande kursstruktur, lärandematerialets balans, återkoppling och tydlighet i instruktioner. En större samordning mellan modulerna behövs för att förstärka den röda tråden genom kursen. Viktigt är även att synliggöra hur examinationer speglar lärandemålen.

Inför nästa omgång kursen ges så skall vi diskutera om nedan förslag till ändringar skall genomföras och i så fall hur:

- Se över om och i så fall hur lärandematerialet kan förbättras och hur den röda tråden kan göras synligare genom hela kursen
- Förbättra instruktionerna för projektarbetena och betygskriterierna (60% och 80% av varje modul för G och VG)
- Tydliggöra vilket språk som används när under kursen (svenska och engelska).

Appendices:

Avancerad patologisk diagnostik