

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1QA136	Kurstitel Grundläggande patofysiologi	Högskolepoäng 7,5
Termin (vt/ht-år) HT24	Tidsperiod 241111- 250117halvfart	

Kursansvarig Anders Rosendahl AN/IVA	Examinator Dhifaf Saran
Momentansvariga lärare Anders Rosendahl (patofysiologi)	Övriga medverkande lärare Föreläsare Dhifaf Saran, Malin Eriksson, Erika Johansson Afrexio, Tina Ohlsén,

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 43	Antal godkända vid sista kursdatum 21 st	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 13 st (30.23 % svar)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Studentmöte i samband med resurstid i zoom, som har varit varje vecka under kursens gång.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Utvärderingen har lagts ut på drupal, efter kursutvärderingen var klar.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Kursen är en distanskurs på halvfart och vänder sig till studenter som inte har tidigare erfarenhet att studera på högskola. Målet är att väcka studenters intresse för fortsatta högre utbildningar samtidigt som denna kurs skall vara en grundkurs i patofysiologi. Upplägget och innehållsmässigt har kursen inte ändrats sedan tidigare årskurser. Däremot har en del föreläsare bytts ut.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Kursen utvärderas överlag bra, många studenter tycker att det är en intressant kurs. Bra material, flexibel, lärorik. Föreläsare som var givande och delade med sig av sina erfarenheter. Utvärderingen visade att studenterna önskade mer gruppdiskussioner, för mycket material i canvas som ledde till att det blev rörigt, svårt att få en röd tråd "hopp plock" av föreläsningar.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Innehållet patofysiologi, föreläsningar, workshop, resurstid, examinationer.

Kursens svagheter: För mycket material, rörigt i canvas, ingen tydlig röd tråd

3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Inför höstens (ht25) kurs kommer materialet att ses över, det skall bli ett förtydligande i canvas så det blir mer lätthanterligt och försöka få till en röd tråd. Det har varit för mycket material, och detta har lett till att studenterna tycker att det varit rörigt. Som ny kursledare för kursen lätt jag kursen gå som tidigare utan att ändra i upplägget, inför kommande kurs skall kursen revideras. Ev. schemalägga studenterna mer med föreläsningar och workshop. Detta skall tas upp med diskussion med examinator.

Bilagor: Kursutvärdering

5. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI's fem generella frågor

Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

Medelvärde: 4.2 Svarsfrekvens:

I mycket hög grad i 30.8%, i hög grad 53.8%, delvis 15.4%

Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål. Medelvärde: 3.9:

I mycket hög grad 23.1%, i hög grad 53.8%, delvis 15.4%

Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination. Medelvärde: 4.1 Svarsfrekvens:

I mycket hög grad i hög grad 30.8%, i hög grad 53.8%, delvis 7.7%. i liten grad 7.7%

Fråga 4: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll. Medelvärde: 4.2 Svarsfrekvens:

I mycket hög grad 46.2%, i hög grad 38.5% delvis 7.7%, i liten grad 7.7%

Fråga 5. Kursens pedagogiska upplägg har stimulerat mitt lärande. Medelvärde: 3.8

Svarsfrekvens:

I mycket hög grad i hög grad 16.7%, i hög grad 58.3%, delvis 16.7%. i liten grad 8.3%

Fråga 6. Mina förkunskaper var tillräckliga för att klara denna kurs. Medelvärde: 4.2

Svarsfrekvens:

I mycket hög grad i hög grad 25.0%, i hög grad 66.7%, delvis 8.3%.