*Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kurskod****2in010** | **Kurstitel****Omvårdnad inom intensivvård 2** | **Högskolepoäng****7,5** |
| **Termin****2** | **Tidsperiod****VT 2025** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig****Helen Conte** | **Examinator****Jeanette Eckerblad** |
| **Övriga medverkande lärare****Charlotte Föras, Anna Slettmyr**  | **Övriga medverkande lärare****Lina Bergman, Carina Georg** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal registrerade studenter****22** | **Antal som inte fullföljt kursen****0** | **Antal godkända efter ordinarie tillfälle****22** |

#### Slutsatser vid föregående kursutvärdering

I utvärderingar för HT 2024 var att slutsatsen att:

1. Ingen förändring kommer att ske mellan HT 2024 och VT 2025

2. Förnyat fokus läggs på att uppmuntra studenterna i kursutvärderingar.

#### Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Kursen är en fem veckor lång VFU kurs. Studenternas har fem veckor VFU och placeringen sker i en region och inom högspecialiserade verksamheter där handledare och AKOR omsätts i högre grad än innan 2020. Denna trend har även fortsatt under början av 2025 framför allt när det gäller specialistsjuksköterskor med AKA funktion på regionens IVA avdelningar. Fokus är därför inte på förändring utan att förstärka kontinuitet, kunskap och långsiktighet i både planering och för att stärka studenternas studiesociala miljö. Se 1-2

1.Att fortsätta med att information om var studenterna ska göra sina VFU placeringar finns tillgänglig i god tid innan kurs påbörjas. Att fortsätta med att planera så att VFU placeringen är baserat både på både studentens önskemål och en gemensam analys av examinatorn och kursansvarig så att studenterna ska få variation genom placeringarna i 2in009,010 och 011.

2. Vem som är kontaktlärare(KI´s lärare) för varje avdelning är samma under hela terminen och information om deras funktion ges både muntligt och skriftligt på kursintroduktion för studenter, canvasaktivitet och på möten med AKA gruppen. Kontaktlärare är alltid med på halvtidsbedömningar, skriver eventuella åtgärdsplaner och följer upp med student och AKA. Kursansvarig har möte med alla nya AKOR, introducerar både kurser, olika roller, upplägg och KI lärarnas ansvar och myndighetsutövning

#### Metod(er) för studentinflytande

Redan på kursintroduktion betonas vikten av att delta i kursutvärderingen som ett viktigt led i att medverka och ha inflytande i kursens utveckling. Kursens lärare har dialog med studenterna vid slutet av aktivitet för att identifiera styrkor, brister och utvecklingsmöjligheter. Fokus ligger på lärande och kvalitet. I kursen genomförs kursdialog en gång dvs studenterna har schemalagd tid med examinator och kursansvarig. Där ligger fokus på studenternas lärande och möta frågor. Denna var dock sparsamt utnyttjat av studenterna.

#### Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Kursens utvärdering har en svarsfrekvens, på 36%, dvs åtta studenter av 22 vilket något högre än HT 2025. Åtta studenter av åtta skattar att kursen till delvis och hög grad har hjälpt dem att utveckla värdefull kunskap och färdigheter (4.0 i median) och att åtta av åtta har uppnått kursens mål till hög eller mycket hög grad (median 4.0). De skattar att fanns en röd tråd mellan mål, aktiviteter och examination (4.0 i median).

8 av 8 studenter skattar att de delvis, till hög grad eller till mycket hög grad diskuterat eller tränat evidensbaserat förhållningssätt på sin VFU plats (median 4.0).

I öppna svar framkom att de upplever en stress över att både ha VFU och ett antal teoretiska examinerande aktiviteter i kursen. Barnperspektivet är värdefullt men det finns även fortsatt en delad syn på föreläsning, värdet och sätten för den asynkrona Casediskussionen. Den scenariobaserade färdighetsträningen angavs som värdefull och tips gav på förslag på utveckling av färdighetsträning av luftväg.

#### Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

 Sedan nedan.

**Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.**

Vi har föreläsare som har olika professionstillhörighet, lärare som har bredd i sin erfarenhetsbasis och i deras forskningsområden inom intensivvård. Övervägande har vi disputerade föreläsare och lärare. De som inte är disputerade har speciella kompetensområden och sitter i nationella expertisgrupper och/eller har mer än 20 års arbetslivserfarenhet inom intensivvård och en omfattande pedagogisk expertis .

#### Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

1. Upplägget gällande barn ska ses över. Test hade gjort att lägga den uppföljande barndag på plats men detta nämndes inte alls. HT 2025 görs en test att lägga Casegruppsdiskussionen som en synkron digital VIL aktivitet.
2. Feedback ges till ansvariga för färdighetsträning luftväg,

#### Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

*Från studentrepresentant, programnämnd, utbildningsnämnd eller motsvarande. Kursansvarig fyller i detta efter att denna rapport delgetts och diskuterats inom programmet.*

**Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna**
*Ange:
\* Vilka forum som kursutvärderingen diskuterats i (exv. programråd, programnämnd/utbildningsnämnd där studentrepresentanter finns närvarande etc.)
\* Hur kursutvärderingen har återkopplats till studenterna (exv. kurswebben, kursråd etc.).*