

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2XX081	Kurstitel Hållbar hälsa och utveckling	Högskolepoäng 7,5
Termin (vt/ht-år) VT24	Tidsperiod 20240429-20240602	

Kursansvarig Nina Viberg	Examinator Nina Viberg
Momentansvariga lärare 20	Övriga medverkande lärare Tobias Alfvén, Karin Båge, Anne Charlotte Bunge, Jonas Fuks, Annelie Eriksson mfl

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 20	Antal godkända vid sista kursdatum 20	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 8/20
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kontinuerlig dialog mellan kursansvarig och studenter. Kursansvarig närvarande vid de flesta undervisningstillfällen. Muntlig utvärdering i klassrum vid slutet av kursen.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna De flesta av studenterna tog examen direkt efter denna kurs.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Mer tid spenderades i år på information om grupparbetena och den individuella uppgiften enligt önskemål från tidigare års studenter. Studenterna fick tillgång till fler länkar till relevanta källor vilket hade önskats. Schemat planerades om så att det blev längre dagar kombinerat med fler föreläsningfria dagar. Tidigare års studenter tyckte att beteendeförändring saknades. Inför kommande kurs har kontakter tagits med lärare på psykologprogrammet för diskussion om hur detta kan inkluderas framöver. Mer tid lades på gruppövningar och den individuella uppgiften presenterades muntligt tidigare i kursen.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Eftersom kursutvärderingen är skriven för läkarprogrammet är ett antal frågor inte helt relevanta för en programövergripande kurs som denna. Endast 8 av 20 studenter svarade på utvärderingen och svaren var blandade från att kursen var trevlig men inte gav någonting till att kursen var mycket givande. Någon tyckte att kraven var för låga medan en annan tyckte att kraven och arbetsbördan var alldeles för hög. En person uttalade att hen uppskattade grupparbetena och en annan att hen inte alls uppskattade dem och att det inte lämpade sig med blandade grupper från olika program pga olika akademisk nivå och bristande engagemang från vissa. I den muntliga utvärderingen framkom att det var jobbigt med så många obligatoriska moment. En student sade dock att hen inte hade kommit om det inte varit obligatoriskt och att hen var glad att hon gjort det. Övergripande verkade studenterna tycka att det var för tufft att inte få sin uppsats bedömd i samband med kursens slut eftersom de skulle ta examen nästa dag.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Många av studenterna var aktiva under seminarier och grupparbeten.

Föreläsarna var mycket nöjda med studenternas engagemang och diskussioner. Att studenterna kommer från olika program och från många olika länder bidrar till andra typer av diskussioner än vad studenterna är vana vid.

Kursens svagheter: Kursen har en ambition att vidga studenternas vyer och ge en övergripande förståelse för alla de globala målen och hur de påverkar varandra. En risk med det är att den då kan upplevas antingen för omfattande eller för grund beroende på förväntan och förkunskaper hos studenten.

3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Det är viktigt att alla studenter känner att kursen innehåller något som är relevant för dem. Upplägget av kursen och vad den innehåller och inte behöver beskrivas bättre i början av kursen. Redan initierade studenter kanske inte lär sig så mycket ny fakta i denna kurs men det är inte heller huvudsyftet. Studenterna behöver förberedas på att de behöver ha en annan inställning än de kanske är vana vid för att få ut så mycket som möjligt av kursen. Att det handlar om systemtänkande och att reflektera kring hur hållbarhetsutmaningarna hänger ihop och hur allt påverkar eller påverkas av hälsa. Med det sagt skulle vi i kursen kunna fokusera mer på nya sätt att jobba i vården, nya sjukdomar, ny handläggning, såromläggning osv planera fläktar och air con. Vi behöver överväga en ny examinationsform eftersom det tog mycket energi från studenterna att oroa sig för hur snabbt de kan bli godkända på kursen. De skulle istället kunna skriva en one pager per vecka om hur de olika SDGerna som presenterats under veckan hänger ihop. Färre föreläsningarna kanske kan vara obligatoriska. Reflektion om hur kunskaperna kan vara till nytta i livet generellt och i det kommande arbetslivet behöver vävas in mer. Den röda tråden behöver framträda bättre i kursen. Den individuella uppgiften skulle kunna göras om till att vara frivillig eftersom utvärderingen visade på variation från för låga krav till alldeles för höga krav.

Bilagor: