## Kursanalys (kursutvärdering)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kurskod**  3AH014 | **Kurstitel**  Vetenskaplig metod | **Högskolepoäng**  7.5 |
| **Termin** (vt/ht-år)  VT-2025 | **Tidsperiod**  Januari-mars | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig**  **Emelie Thern** | **Examinator**  **Emelie Thern** |
| **Momentansvariga lärare** | **Övriga medverkande lärare**  Emma Cederstrand (biträdande kursansvarig) |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen**  **42 (+4 KTH)** | **Antal godkända vid sista kursdatum**  **23** | **Svarsfrekvens kursvärderingsenkät**  **65,9** |
| **Övriga metoder för studentinflytande** (utöver avslutande kursvärdering)  ​**​**Kursråd mitt i kursen​ | | |
| **Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna**  **Publicerat på Canvas: 2025-04-14** | | |

#### Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: Klicka här för att ange text.

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: Klicka här för att ange text.

#### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

**Förgående kursomgång förra året, studenterna lämnade synpunkten att de efterfrågade mindre inlämningsuppgifter och mera stöd med SPSS. Denna gång så tog vi bort en inlämningsuppgift samt bjöd vi in studenterna till campus för en SPSS workshop tidigt under kursen. Under denna dag delade vi upp klassen halvklass, varpå ena halvan hade 3 timmars SPSS workshop och den andra fick en mer genomgående föreläsning kring experimentell design och den lilla kvalitativa uppgiften. Vi ändra även upplägget för artikelgranskingen där studenterna fick möjlighet att diskutera först igenom artikel i lite grupp och sen i stor grupp, vilket ledde till mycket mer omfattande och djupare diskussioner.**

#### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

**Studenterna var generellt nöjda med kursen.**

**Kursens styrkor:**

**Bra upplägg, campusdagen, engagerade och duktiga lärare.**

**Kursens svagheter:**

**Ostrukturerad, för många arbetsuppgifter samt att informationen och tiden kring hemtentan var bristfälliga. Kurslitteraturen behöver uppdateras.**

#### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

***Kursens styrkor:* Kursens upplägg funkar bra med bra fokus på metoden samt en tydlig progression. Upplägget kring artikelgranskningen för den kvantitativa och kvalitativa artikeln. Tidigare campusdag med annat fokus - SPSS workshop, kvalitative metod och experimentell design.**

***Kursens svagheter:* Instruktionerna för uppgifterna och hemtentan behöver förtydligas då några studenterna missförstod uppgifterna.**

#### 3. Övriga synpunkter

Klicka här för att ange text.

#### 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

**Nästa tillfälle (VT2026) planerar vi att jobba vidare på nuvarande upplägg, efter som det fungerar bra. Vi kommer fortfarande ha en campusdag tidigt under kursen med ett fokus på SPSS, experimentell design och kvalitativ metod. Förtydliga instruktionerna för uppgifterna och hemtentan, informationen kring hemtentan kommer lämnas ut tidigare.**

#### Bilagor: