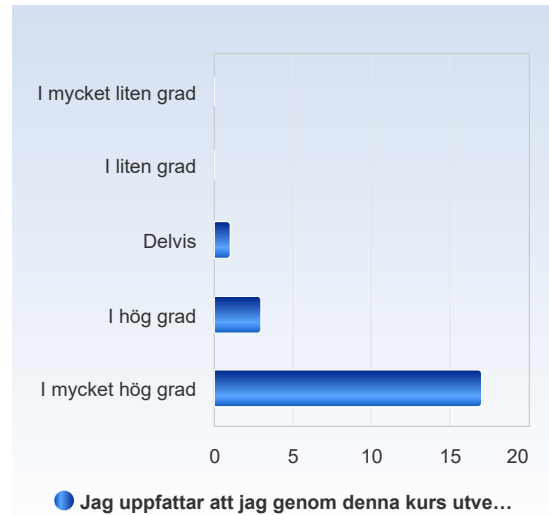


Klinisk medicin 3: Kirurgisk inriktning 2LA017 2LA17 VT2025

Antal respondenter: 32
Antal svar: 21
Svarsfrekvens: 65,63 %

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

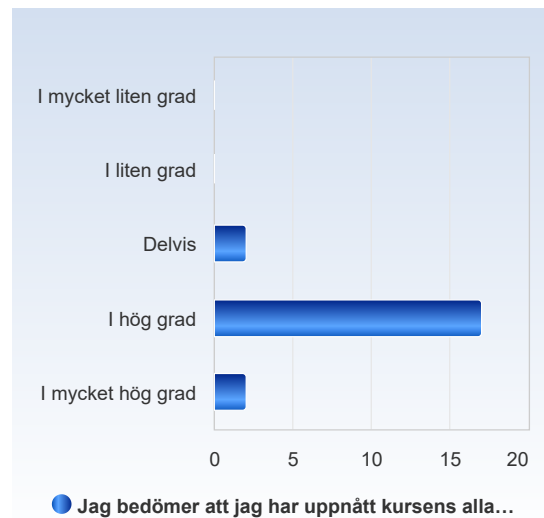
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	1 (4,8%)
I hög grad	3 (14,3%)
I mycket hög grad	17 (81,0%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4,8	0,5	11,3 %	3,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

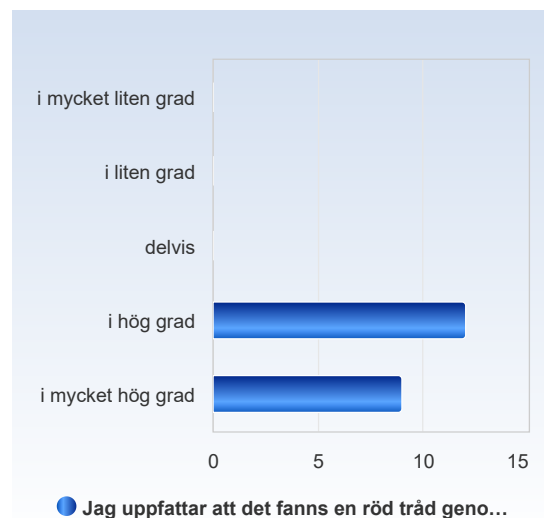
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	2 (9,5%)
I hög grad	17 (81,0%)
I mycket hög grad	2 (9,5%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	4,0	0,4	11,2 %	3,0	4,0	4,0	4,0	5,0

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.

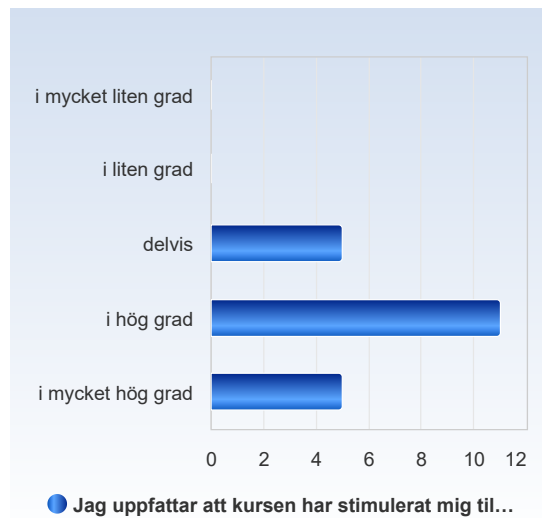
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	0 (0,0%)
i hög grad	12 (57,1%)
i mycket hög grad	9 (42,9%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	4,4	0,5	11,5 %	4,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).

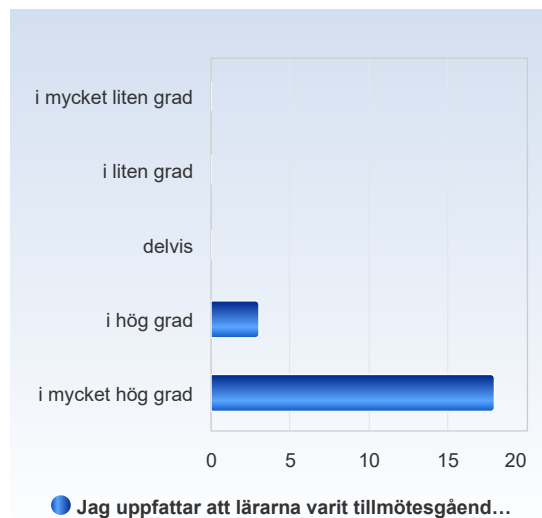
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	5 (23,8%)
i hög grad	11 (52,4%)
i mycket hög grad	5 (23,8%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	4,0	0,7	17,7 %	3,0	4,0	4,0	4,0	5,0

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

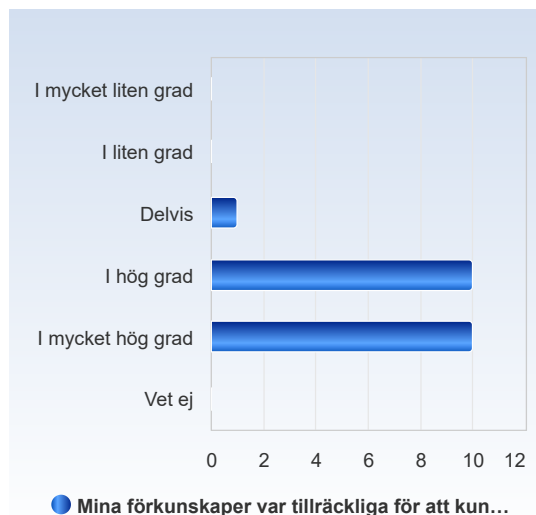
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	0 (0,0%)
i hög grad	3 (14,3%)
i mycket hög grad	18 (85,7%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4,9	0,4	7,4 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Mina förkunskaper var tillräckliga för att kunna tillgodogöra mig undervisningen på kursen.

Mina förkunskaper var tillräckliga för att kunna tillgodogöra mig undervisningen på kursen.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	1 (4,8%)
I hög grad	10 (47,6%)
I mycket hög grad	10 (47,6%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Mina förkunskaper var tillräckliga för att kunna tillgodogöra mig undervisningen på kursen.	4,4	0,6	13,5 %	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.

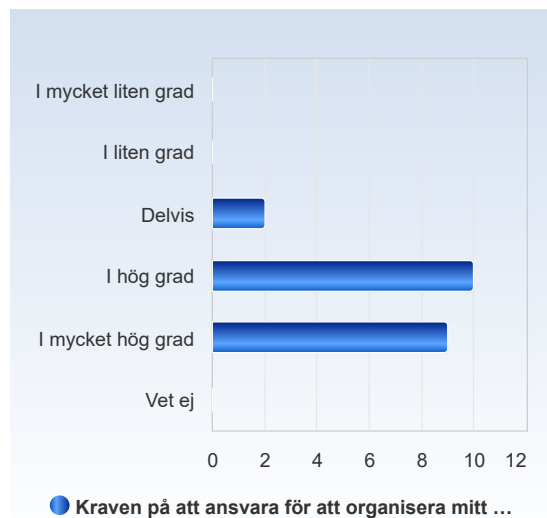
Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	3 (14,3%)
I hög grad	12 (57,1%)
I mycket hög grad	6 (28,6%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.	4,1	0,7	15,8 %	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Kraven på att ansvara för att organisera mitt eget lärande var rimliga.

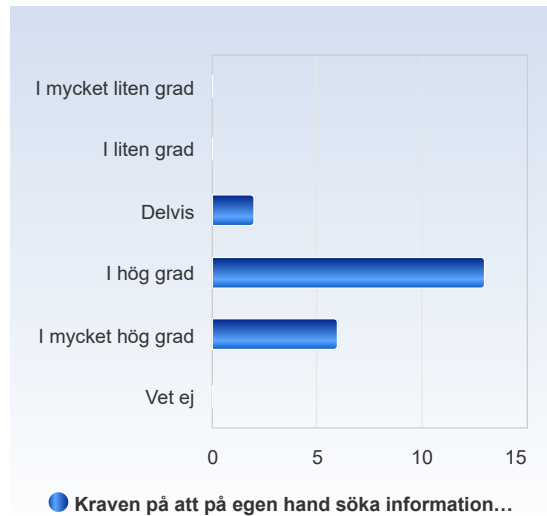
Kraven på att ansvara för att organisera mitt eget lärande var rimliga.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	2 (9,5%)
I hög grad	10 (47,6%)
I mycket hög grad	9 (42,9%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kraven på att ansvara för att organisera mitt eget lärande var rimliga.	4,3	0,7	15,2 %	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Kraven på att på egen hand söka information var rimliga.

Kraven på att på egen hand söka information var rimliga.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	2 (9,5%)
I hög grad	13 (61,9%)
I mycket hög grad	6 (28,6%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kraven på att på egen hand söka information var rimliga.	4,2	0,6	14,4 %	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.

Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.	Antal svar
I mycket liten grad	1 (4,8%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	3 (14,3%)
I hög grad	13 (61,9%)
I mycket hög grad	4 (19,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.	3,9	0,9	22,8 %	1,0	4,0	4,0	4,0	5,0

Kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga.

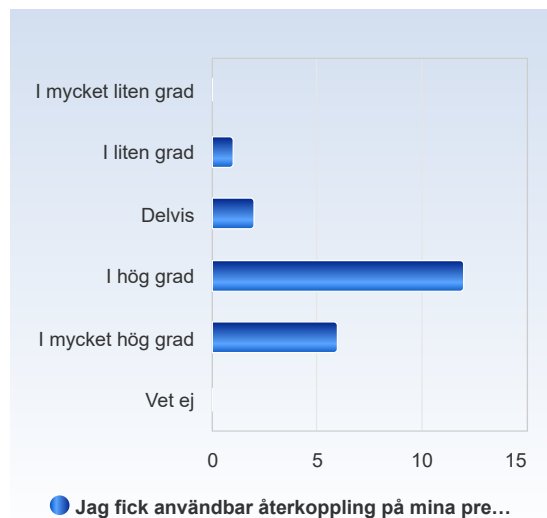
Kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	1 (4,8%)
I hög grad	7 (33,3%)
I mycket hög grad	13 (61,9%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga.	4,6	0,6	13,1 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen.

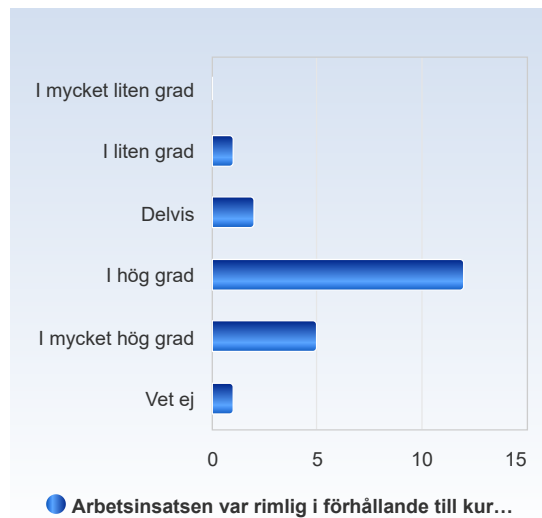
Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	1 (4,8%)
Delvis	2 (9,5%)
I hög grad	12 (57,1%)
I mycket hög grad	6 (28,6%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen.	4,1	0,8	18,8 %	2,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.

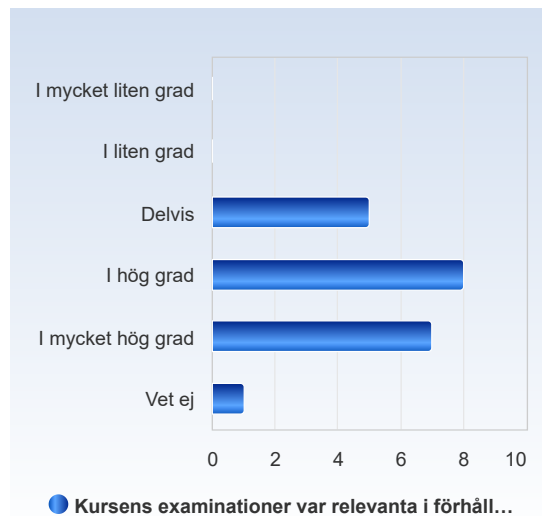
Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	1 (4,8%)
Delvis	2 (9,5%)
I hög grad	12 (57,1%)
I mycket hög grad	5 (23,8%)
Vet ej	1 (4,8%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.	4,0	0,8	18,7 %	2,0	4,0	4,0	4,5	5,0

Kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.

Kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	5 (23,8%)
I hög grad	8 (38,1%)
I mycket hög grad	7 (33,3%)
Vet ej	1 (4,8%)
Summa	21 (100,0%)

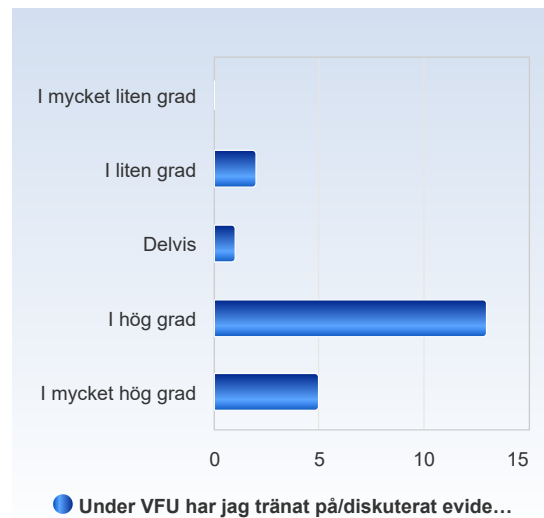


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	4,1	0,8	19,2 %	3,0	3,5	4,0	5,0	5,0

Frågor om VFU

Under VFU har jag tränat på/diskuterat evidensbaserat arbetssätt.

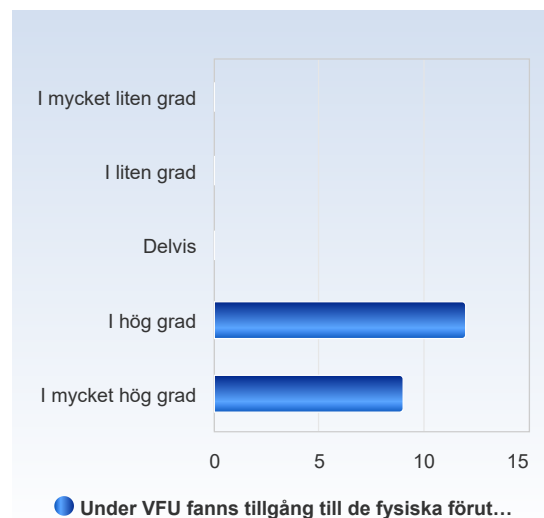
Under VFU har jag tränat på /diskuterat evidensbaserat arbetssätt.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	2 (9,5%)
Delvis	1 (4,8%)
I hög grad	13 (61,9%)
I mycket hög grad	5 (23,8%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under VFU har jag tränat på/diskuterat evidensbaserat arbetssätt.	4,0	0,8	20,9 %	2,0	4,0	4,0	4,0	5,0

Under VFU fanns tillgång till de fysiska förutsättningarna jag behövde (t ex dator, samtalsrum omklädningsrum, lunchrum).

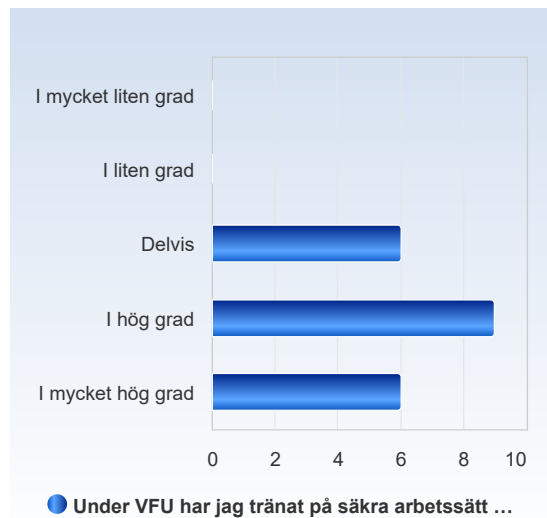
Under VFU fanns tillgång till de fysiska förutsättningarna jag behövde (t ex dator, samtalsrum omklädningsrum, lunchrum).	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	12 (57,1%)
I mycket hög grad	9 (42,9%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under VFU fanns tillgång till de fysiska förutsättningarna jag behövde (t ex dator, samtalsrum omklädningsrum, lunchrum).	4,4	0,5	11,5 %	4,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Under VFU har jag tränat på säkra arbetssätt för att undvika risker och tillbud.

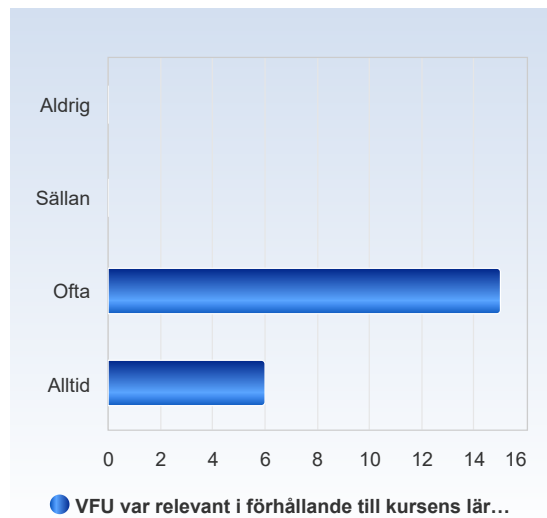
Under VFU har jag tränat på säkra arbetssätt för att undvika risker och tillbud.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	6 (28,6%)
I hög grad	9 (42,9%)
I mycket hög grad	6 (28,6%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under VFU har jag tränat på säkra arbetssätt för att undvika risker och tillbud.	4,0	0,8	19,4 %	3,0	3,0	4,0	5,0	5,0

VFU var relevant i förhållande till kursens lärandemål.

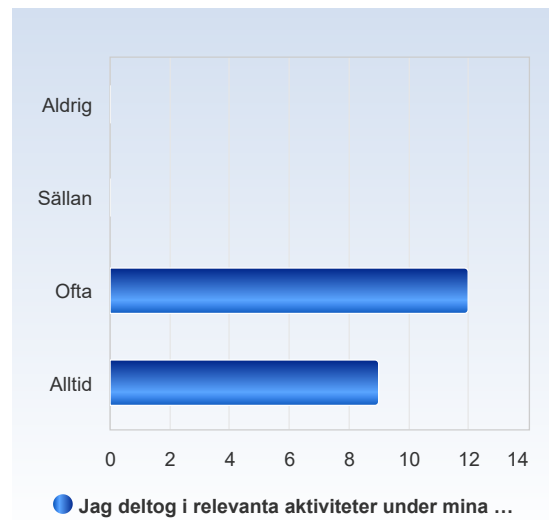
VFU var relevant i förhållande till kursens lärandemål.	Antal svar
Aldrig	0 (0,0%)
Sällan	0 (0,0%)
Ofta	15 (71,4%)
Alltid	6 (28,6%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
VFU var relevant i förhållande till kursens lärandemål.	3,3	0,5	14,1 %	3,0	3,0	3,0	4,0	4,0

Jag deltog i relevanta aktiviteter under mina placeringar.

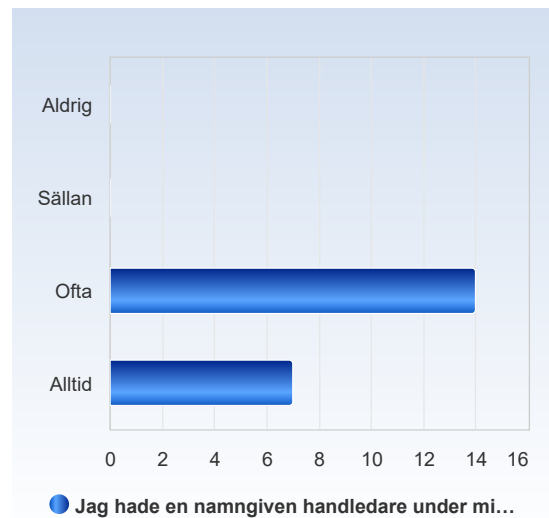
Jag deltog i relevanta aktiviteter under mina placeringar.	Antal svar
Aldrig	0 (0,0%)
Sällan	0 (0,0%)
Ofta	12 (57,1%)
Alltid	9 (42,9%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag deltog i relevanta aktiviteter under mina placeringar.	3,4	0,5	14,8 %	3,0	3,0	3,0	4,0	4,0

Jag hade en namngiven handledare under mina placeringar.

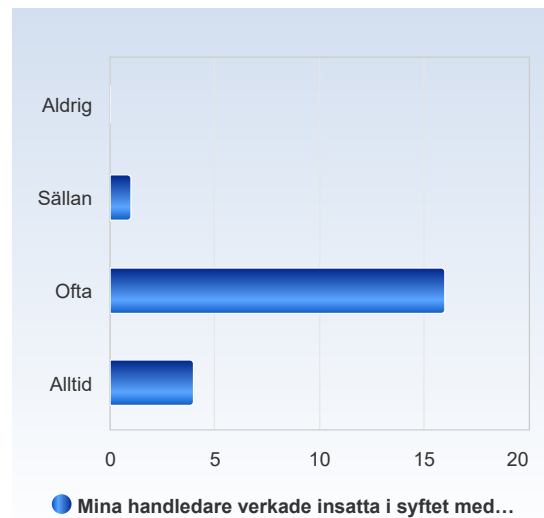
Jag hade en namngiven handledare under mina placeringar.	Antal svar
Aldrig	0 (0,0%)
Sällan	0 (0,0%)
Ofta	14 (66,7%)
Alltid	7 (33,3%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag hade en namngiven handledare under mina placeringar.	3,3	0,5	14,5 %	3,0	3,0	3,0	4,0	4,0

Mina handledare verkade insatta i syftet med placeringen.

Mina handledare verkade insatta i syftet med placeringen.	Antal svar
Aldrig	0 (0,0%)
Sällan	1 (4,8%)
Ofta	16 (76,2%)
Alltid	4 (19,0%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Mina handledare verkade insatta i syftet med placeringen.	3,1	0,5	15,2 %	2,0	3,0	3,0	3,0	4,0

Ditt samlade omdöme om anestesidelens teoretiska del?

Ditt samlade omdöme om anestesidelens teoretiska del?	Antal svar
Mycket dålig	0 (0,0%)
Dålig	0 (0,0%)
Acceptabel	4 (19,0%)
Bra	9 (42,9%)
Mycket bra	8 (38,1%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om anestesidelens teoretiska del?	4,2	0,7	17,9 %	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Ditt samlade omdöme om anestesidelens VFU?

Ditt samlade omdöme om anestesidelens VFU?	Antal svar
Mycket dålig	0 (0,0%)
Dålig	0 (0,0%)
Acceptabel	1 (4,8%)
Bra	5 (23,8%)
Mycket bra	15 (71,4%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om anestesidelens VFU?	4,7	0,6	12,4 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Ditt samlade omdöme om kirurgedelens teoretiska del?

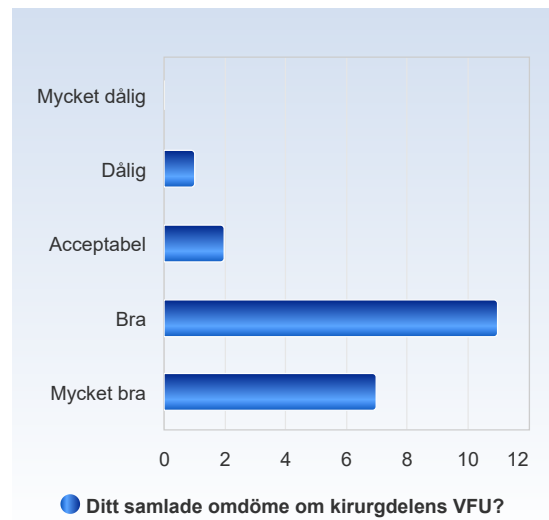
Ditt samlade omdöme om kirurgedelens teoretiska del?	Antal svar
Mycket dålig	0 (0,0%)
Dålig	0 (0,0%)
Acceptabel	3 (14,3%)
Bra	9 (42,9%)
Mycket bra	9 (42,9%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om kirurgedelens teoretiska del?	4,3	0,7	16,7 %	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Ditt samlade omdöme om kirurgdelens VFU?

Ditt samlade omdöme om kirurgdelens VFU?	Antal svar
Mycket dålig	0 (0,0%)
Dålig	1 (4,8%)
Acceptabel	2 (9,5%)
Bra	11 (52,4%)
Mycket bra	7 (33,3%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om kirurgdelens VFU?	4,1	0,8	19,1 %	2,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Ditt samlade omdöme om KUA?

Ditt samlade omdöme om KUA?	Antal svar
Mycket dålig	1 (4,8%)
Dålig	2 (9,5%)
Acceptabel	3 (14,3%)
Bra	10 (47,6%)
Mycket bra	5 (23,8%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om KUA?	3,8	1,1	29,0 %	1,0	3,0	4,0	4,0	5,0

Ditt samlade omdöme om urologdelens teoretiska del?

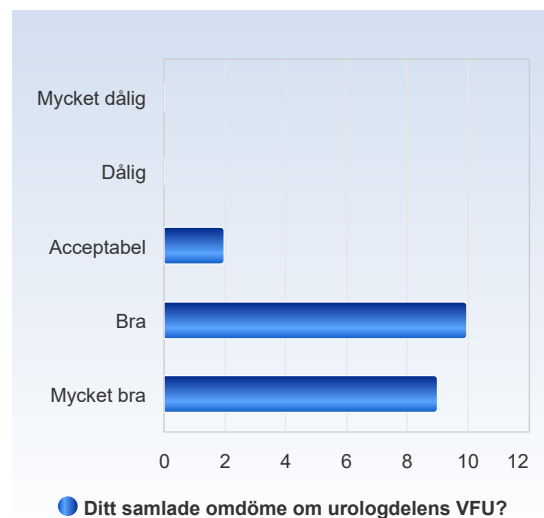
Ditt samlade omdöme om urologdelens teoretiska del?	Antal svar
Mycket dålig	0 (0,0%)
Dålig	0 (0,0%)
Acceptabel	1 (4,8%)
Bra	10 (47,6%)
Mycket bra	10 (47,6%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om urologdelens teoretiska del?	4,4	0,6	13,5 %	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Ditt samlade omdöme om urologdelens VFU?

Ditt samlade omdöme om urologdelens VFU?	Antal svar
Mycket dålig	0 (0,0%)
Dålig	0 (0,0%)
Acceptabel	2 (9,5%)
Bra	10 (47,6%)
Mycket bra	9 (42,9%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om urologdelens VFU?	4,3	0,7	15,2 %	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Ditt samlade omdöme om ortopeddelens teoretiska del?

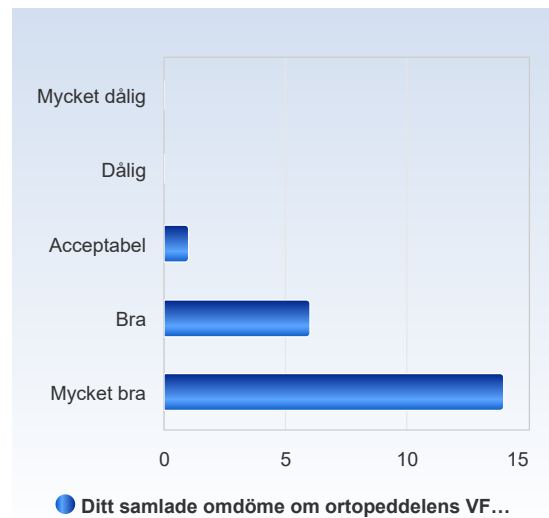
Ditt samlade omdöme om ortopeddelens teoretiska del?	Antal svar
Mycket dålig	0 (0,0%)
Dålig	0 (0,0%)
Acceptabel	1 (4,8%)
Bra	4 (19,0%)
Mycket bra	16 (76,2%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om ortopeddelens teoretiska del?	4,7	0,6	11,9 %	3,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Ditt samlade omdöme om ortopeddelens VFU?

Ditt samlade omdöme om ortopeddelens VFU?	Antal svar
Mycket dålig	0 (0,0%)
Dålig	0 (0,0%)
Acceptabel	1 (4,8%)
Bra	6 (28,6%)
Mycket bra	14 (66,7%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om ortopeddelens VFU?	4,6	0,6	12,8 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Ditt samlade omdöme om radiologdelen?

Ditt samlade omdöme om radiologdelen?	Antal svar
Mycket dålig	0 (0,0%)
Dålig	0 (0,0%)
Acceptabel	3 (14,3%)
Bra	14 (66,7%)
Mycket bra	4 (19,0%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om radiologdelen?	4,0	0,6	14,6 %	3,0	4,0	4,0	4,0	5,0

Ditt samlade omdöme om primärvårdsplaceringen?

Ditt samlade omdöme om primärvårdsplaceringen?	Antal svar
Mycket dålig	0 (0,0%)
Dålig	2 (9,5%)
Acceptabel	5 (23,8%)
Bra	7 (33,3%)
Mycket bra	7 (33,3%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om primärvårdsplaceringen?	3,9	1,0	25,5 %	2,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Ditt samlade omdöme om anatomi dagen?

Ditt samlade omdöme om anatomi dagen?	Antal svar
Mycket dålig	0 (0,0%)
Dålig	1 (4,8%)
Acceptabel	4 (19,0%)
Bra	9 (42,9%)
Mycket bra	7 (33,3%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om anatomi dagen?	4,0	0,9	21,4 %	2,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Ditt samlade omdöme om anatomi dagen?

Ditt samlade omdöme om anatomi dagen?	Antal svar
Mycket dålig	0 (0,0%)
Dålig	1 (4,8%)
Acceptabel	3 (14,3%)
Bra	10 (47,6%)
Mycket bra	7 (33,3%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om anatomi dagen?	4,1	0,8	20,3 %	2,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Ditt samlade omdöme om rättsmedicindagen?

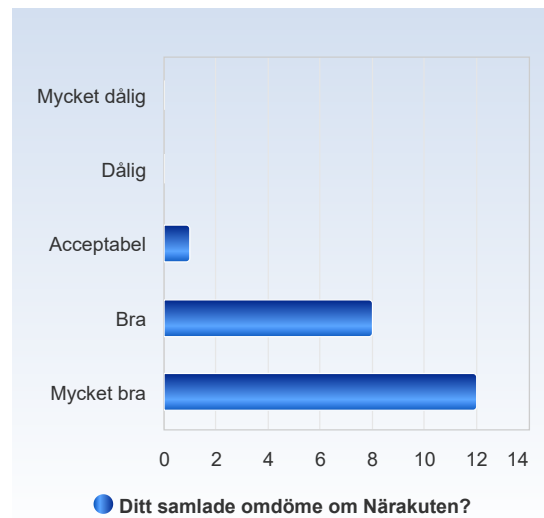
Ditt samlade omdöme om rättsmedicindagen?	Antal svar
Mycket dålig	0 (0,0%)
Dålig	0 (0,0%)
Acceptabel	3 (14,3%)
Bra	12 (57,1%)
Mycket bra	6 (28,6%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om rättsmedicindagen?	4,1	0,7	15,8 %	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Ditt samlade omdöme om Närakuten?

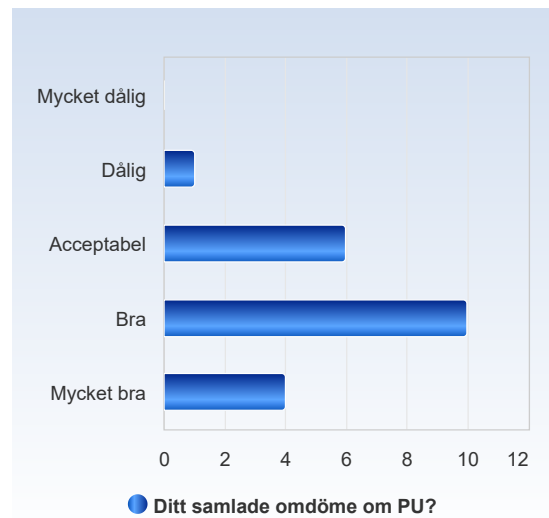
Ditt samlade omdöme om Närakuten?	Antal svar
Mycket dålig	0 (0,0%)
Dålig	0 (0,0%)
Acceptabel	1 (4,8%)
Bra	8 (38,1%)
Mycket bra	12 (57,1%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om Närakuten?	4,5	0,6	13,3 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Ditt samlade omdöme om PU?

Ditt samlade omdöme om PU?	Antal svar
Mycket dålig	0 (0,0%)
Dålig	1 (4,8%)
Acceptabel	6 (28,6%)
Bra	10 (47,6%)
Mycket bra	4 (19,0%)
Summa	21 (100,0%)



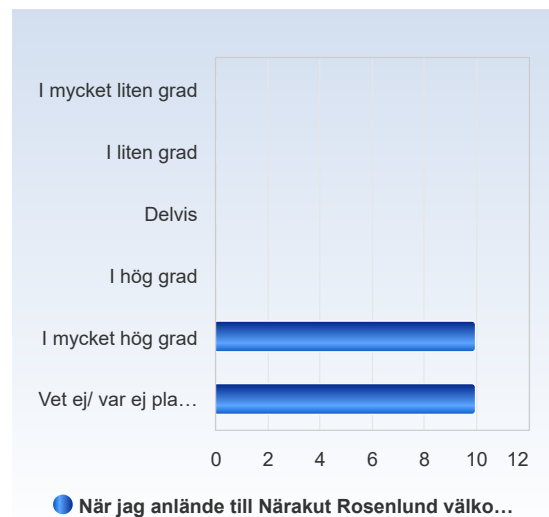
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om PU?	3,8	0,8	21,4 %	2,0	3,0	4,0	4,0	5,0

Närakuten

Nu kommer några frågor om din närakut placering. Om du inte varit på Rosenlund klicka då i va ej placerad på den närakuten och svara sedan på frågorna om Närakut Nacka istället.

När jag anlände till Närakut Rosenlund välkomnade någon mig och visade mig tillrätta

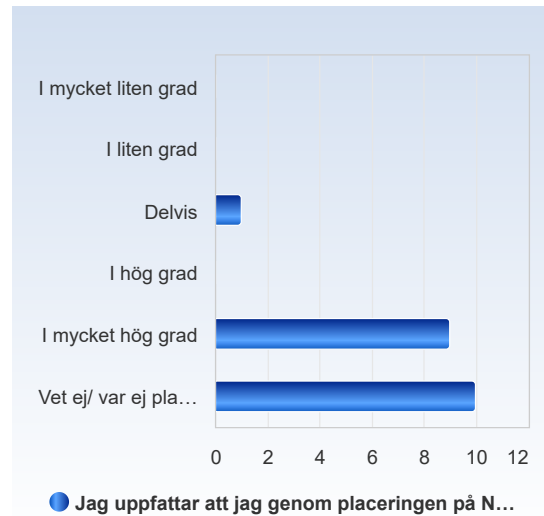
När jag anlände till Närakut Rosenlund välkomnade någon mig och visade mig tillrätta	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	0 (0,0%)
I mycket hög grad	10 (50,0%)
Vet ej/ var ej placerad på den närakut	10 (50,0%)
Summa	20 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
När jag anlände till Närakut Rosenlund välkomnade någon mig och visade mig tillrätta	5,5	0,5	9,3 %	5,0	5,0	5,5	6,0	6,0

Jag uppfattar att jag genom placeringen på Närakut Rosenlund utvecklat värdefulla kunskaper /färdigheter.

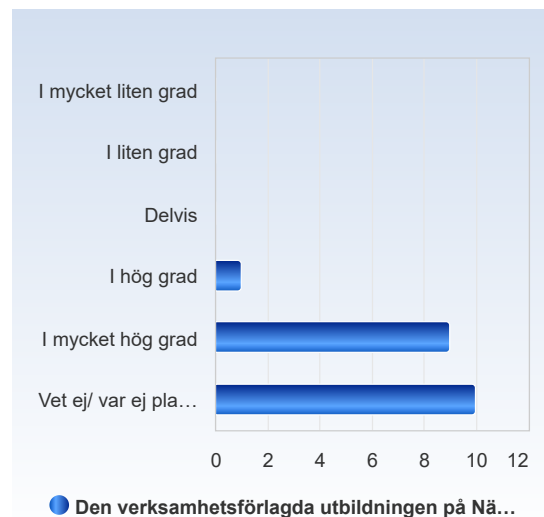
Jag uppfattar att jag genom placeringen på Närakut Rosenlund utvecklat värdefulla kunskaper /färdigheter.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	1 (5,0%)
I hög grad	0 (0,0%)
I mycket hög grad	9 (45,0%)
Vet ej/ var ej placerad på den närakut	10 (50,0%)
Summa	20 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att jag genom placeringen på Närakut Rosenlund utvecklat värdefulla kunskaper /färdigheter.	5,4	0,8	14,0 %	3,0	5,0	5,5	6,0	6,0

Den verksamhetsförlagda utbildningen på Närakut Rosenlund var relevant i förhållande till kursens lärandemål.

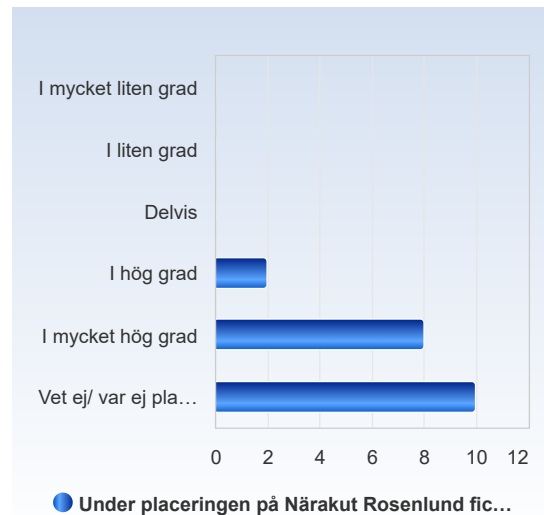
Den verksamhetsförlagda utbildningen på Närakut Rosenlund var relevant i förhållande till kursens lärandemål.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	1 (5,0%)
I mycket hög grad	9 (45,0%)
Vet ej/ var ej placerad på den närakut	10 (50,0%)
Summa	20 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Den verksamhetsförlagda utbildningen på Närakut Rosenlund var relevant i förhållande till kursens lärandemål.	5,4	0,6	11,1 %	4,0	5,0	5,5	6,0	6,0

Under placeringen på Närakut Rosenlund fick jag tillräckligt stöd från min handledare för mitt lärande

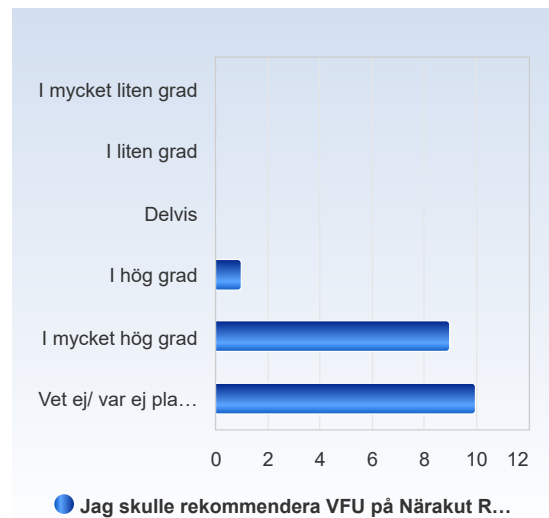
Under placeringen på Närakut Rosenlund fick jag tillräckligt stöd från min handledare för mitt lärande	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	2 (10,0%)
I mycket hög grad	8 (40,0%)
Vet ej/ var ej placerad på den närakut	10 (50,0%)
Summa	20 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under placeringen på Närakut Rosenlund fick jag tillräckligt stöd från min handledare för mitt lärande	5,4	0,7	12,6 %	4,0	5,0	5,5	6,0	6,0

Jag skulle rekommendera VFU på Näarakut Rosenlund till andra studenter

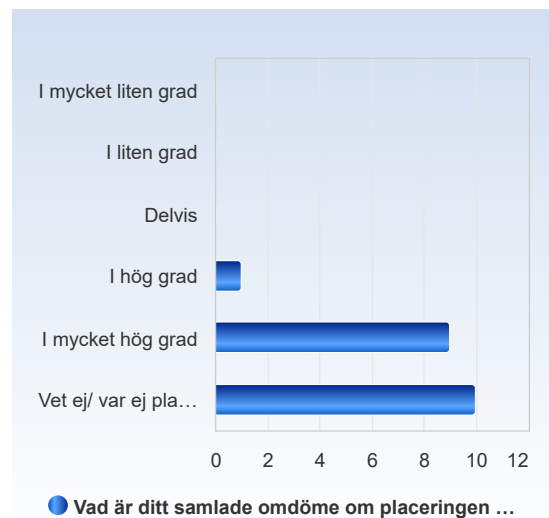
Jag skulle rekommendera VFU på Näarakut Rosenlund till andra studenter	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	1 (5,0%)
I mycket hög grad	9 (45,0%)
Vet ej/ var ej placerad på den näarakut	10 (50,0%)
Summa	20 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag skulle rekommendera VFU på Näarakut Rosenlund till andra studenter	5,4	0,6	11,1 %	4,0	5,0	5,5	6,0	6,0

Vad är ditt samlade omdöme om placeringen på Näarakut Rosenlund

Vad är ditt samlade omdöme om placeringen på Näarakut Rosenlund	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	1 (5,0%)
I mycket hög grad	9 (45,0%)
Vet ej/ var ej placerad på den näarakut	10 (50,0%)
Summa	20 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vad är ditt samlade omdöme om placeringen på Näarakut Rosenlund	5,4	0,6	11,1 %	4,0	5,0	5,5	6,0	6,0

Näarakuten Nacka

När jag anlände till Närakut Nacka välkomnade någon mig och visade mig tillrätta

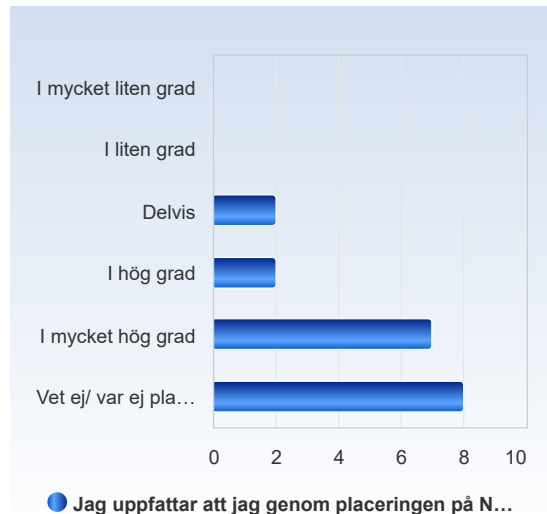
När jag anlände till Närakut Nacka välkomnade någon mig och visade mig tillrätta	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	2 (10,5%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	2 (10,5%)
I mycket hög grad	7 (36,8%)
Vet ej/ var ej placerad på den närakut	8 (42,1%)
Summa	19 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
När jag anlände till Närakut Nacka välkomnade någon mig och visade mig tillrätta	5,0	1,2	24,9 %	2,0	5,0	5,0	6,0	6,0

Jag uppfattar att jag genom placeringen på Närakut Nacka utvecklat värdefulla kunskaper /färdigheter.

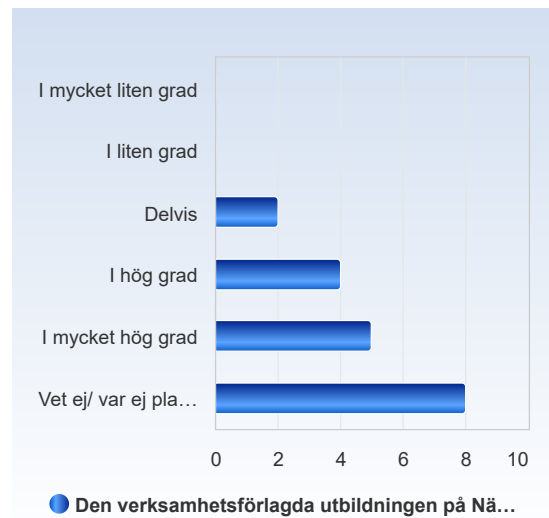
Jag uppfattar att jag genom placeringen på Närakut Nacka utvecklat värdefulla kunskaper /färdigheter.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	2 (10,5%)
I hög grad	2 (10,5%)
I mycket hög grad	7 (36,8%)
Vet ej/ var ej placerad på den närakut	8 (42,1%)
Summa	19 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att jag genom placeringen på Närakut Nacka utvecklat värdefulla kunskaper /färdigheter.	5,1	1,0	19,5 %	3,0	5,0	5,0	6,0	6,0

Den verksamhetsförlagda utbildningen på Närakut Nacka var relevant i förhållande till kursens lärandemål.

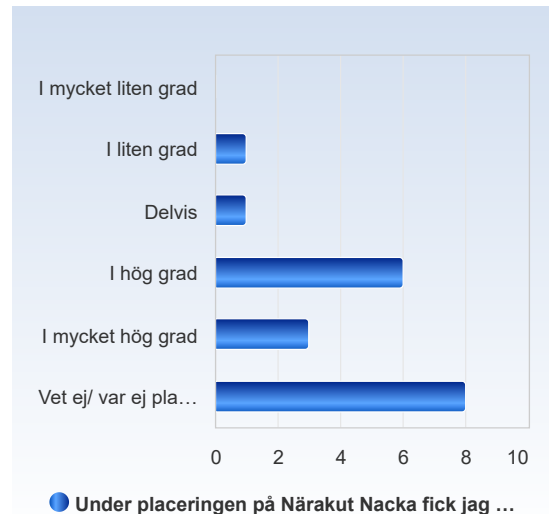
Den verksamhetsförlagda utbildningen på Närakut Nacka var relevant i förhållande till kursens lärandemål.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	2 (10,5%)
I hög grad	4 (21,1%)
I mycket hög grad	5 (26,3%)
Vet ej/ var ej placerad på den närakut	8 (42,1%)
Summa	19 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Den verksamhetsförlagda utbildningen på Närakut Nacka var relevant i förhållande till kursens lärandemål.	5,0	1,1	21,1 %	3,0	4,0	5,0	6,0	6,0

Under placeringen på Närakut Nacka fick jag tillräckligt stöd från min handledare för mitt lärande

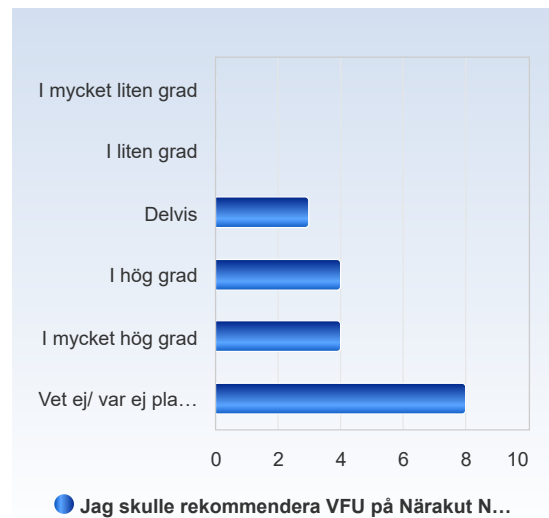
Under placeringen på Närakut Nacka fick jag tillräckligt stöd från min handledare för mitt lärande	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	1 (5,3%)
Delvis	1 (5,3%)
I hög grad	6 (31,6%)
I mycket hög grad	3 (15,8%)
Vet ej/ var ej placerad på den närakut	8 (42,1%)
Summa	19 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under placeringen på Närakut Nacka fick jag tillräckligt stöd från min handledare för mitt lärande	4,8	1,2	25,1 %	2,0	4,0	5,0	6,0	6,0

Jag skulle rekommendera VFU på Närakut Nacka till andra studenter

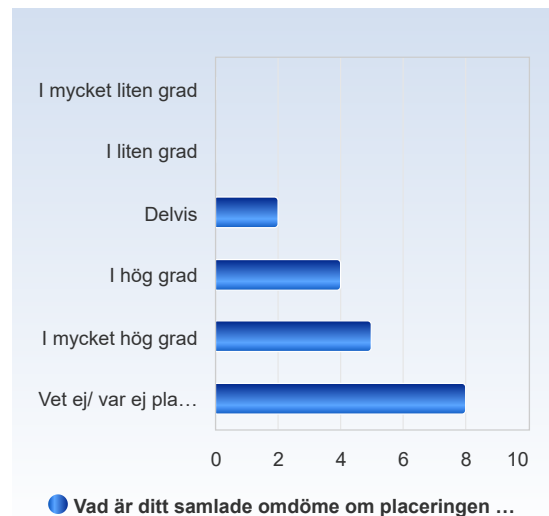
Jag skulle rekommendera VFU på Närakut Nacka till andra studenter	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	3 (15,8%)
I hög grad	4 (21,1%)
I mycket hög grad	4 (21,1%)
Vet ej/ var ej placerad på den närakut	8 (42,1%)
Summa	19 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag skulle rekommendera VFU på Närakut Nacka till andra studenter	4,9	1,1	23,5 %	3,0	4,0	5,0	6,0	6,0

Vad är ditt samlade omdöme om placeringen på Närakut Nacka

Vad är ditt samlade omdöme om placeringen på Närakut Nacka	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	2 (10,5%)
I hög grad	4 (21,1%)
I mycket hög grad	5 (26,3%)
Vet ej/ var ej placerad på den närakut	8 (42,1%)
Summa	19 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vad är ditt samlade omdöme om placeringen på Närakut Nacka	5,0	1,1	21,1 %	3,0	4,0	5,0	6,0	6,0