

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2LA017	Kurstitel Klinisk medicin – kirurgisk inriktning	Högskolepoäng 30 hp
Termin (vt/ht-år) VT-25	Tidsperiod 250120-250608	

Kursansvarig Anders Sondén	Examinator Anders Sondén
Momentansvariga lärare Ivan Ernudd, Uffe Hylin, Elias Wallby, Karin Falkman, Johanna Bertholds,	Övriga medverkande lärare Karin Hedström, Petter Nyström, Julia Andersson, Ioannis Soumpasis

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 32 st	Antal godkända vid sista kursdatum 27 st	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 65,63 %
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Regelbundna schemalagda möten gruppvis med kursledning. Uppstartmöte och Mitterminsmöte (kursråd) med studenterna. Genom en öppen löpande kontakt med kursledning och lärare.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Via kursens öppna sidor samt vid ny kursstart och löpande under kommande kurs.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: 240624

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: 240625

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Kursen utgår från *Klinisk medicin – inriktning kirurgi* och gavs i sin nuvarande form första gången HT24. Inför anpassningen till det nya 6-åriga läkarprogrammet har kursen reviderats. Placeringarna inom anestesi och urologi har förlängts, i linje med önskemål från tidigare studentkullar. Även ortopedimomentet har förlängts med en vecka, då behovet av mer tid för att befästa ortopediska kunskaper och färdigheter blivit tydligt. En ny anatomiverkstad på Campus Solna har tillkommit för att ge möjlighet till repetition.

Samtidigt har kursens kärna förblivit oförändrad, eftersom många lärandeaktiviteter redan tidigare anpassats till det nya programmet. Detta har gjort det möjligt att behålla inslag som studenter uppskattat från tidigare kurser. Inför VT25 har fokus legat på att vidareutveckla de nya lärandeaktiviteterna, särskilt genom att bygga ut TBL-modulerna. Vi arbetar också med att på ett mer systematiskt sätt, longitudinellt följa upp bedömningarna i VFU.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Studenternas helhetsintryck av kursen VT25 är mycket positivt. En klar majoritet upplever att de utvecklat värdefulla kunskaper och färdigheter och att kursen haft en tydlig röd tråd från lärandemål till examination. Den pedagogiska strukturen, de många praktiska momenten och en engagerad kursledning framhålls återkommande som styrkor. Samtidigt pekar enkäten och fritextkommentarerna på några områden för vidare utveckling, särskilt tydligare kursmaterial, mer jämn kvalitet mellan VFU-placeringar och ett fortsatt arbete med handledarstöd och återkoppling. Utanför kursvärderingen framkom att VFU momentet inom Närakut skulle tjäna på att ligga i anslutning till Ortopedmomentet då en stor del av patienterna krävde kompetens inom ortopedi.

Resultat i siffror (KI:s/Läkarprogrammets frågor):

- 95 % upplevde att de utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter i hög eller mycket hög grad (medelvärde 4,8).
- 91 % bedömde att de i hög eller mycket hög grad uppnått kursens lärandemål (medelvärde 4,0).
- 100 % uppfattade en tydlig röd tråd från lärandemål till examination (medelvärde 4,4).
- Lärarnas tillmötesgående skattades mycket högt (4,9).
- Återkoppling på prestationer (4,1) och handledares kännedom om lärandemål (3,1) ligger lägre än övriga parametrar.

Styrkor som lyfts av studenterna:

- Engagerad och inkluderande kursledning med hög pedagogisk kompetens och vilja till förbättring.
- Många praktiska moment och färdighetsträningar, ofta i små grupper.
- Nya inslag som anatomipass och TBL-moduler upplevs som relevanta och stimulerande.
- Stort engagemang från amanuenser och kursledning, med gott stöd under kursen.
- Välorganiserad VFU inom framför allt ortopedi, anestesi och Närakut Rosenlund.
- OSCE bedöms som väl avvägd och en förbättring jämfört med tidigare terminer

Förbättringsområden enligt studenterna:

- Variation i kvalitet mellan olika VFU-placeringar; KUA (3,8) och primärvården (3,9) skattas lägre.

- Behov av mer aktiv handledning och större variation i avdelningsplaceringar.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Vi har en sammansvetsad och erfaren kursledning med en gemensam pedagogisk idé och välfungerande administration, som fortsatt strävar efter att utveckla utbildningen. Basen utgörs av ämnesansvariga lärare med tillsvidareuppdrag som ansvarar för majoriteten av undervisningen, vilket ger kontinuitet och möjliggör en långsiktig pedagogisk utveckling. Studenternas teoretiska lärande sker ofta i små grupper och är nära kopplat till deras upplevelsebaserade lärande inom VFU. Under HT 24 och VTT25 har detta stärkts genom nya inslag som TBL-seminarier och en anatomiverkstad på Campus Solna. Seminarier och färdighetsträningar är väl genomarbetade, och kursen har tack vare mer schematid kunnat utökas med ytterligare praktiska moment. Södersjukhuset erbjuder goda förutsättningar för VFU, och samarbetet med verksamhetsområden och handledare fungerar överlag mycket väl. Ortopedi, anesthesi och Närakut Rosenlund lyfts särskilt fram av studenterna som placeringar med högt lärandevärde och engagerade handledare. Kursens OSCE och muntliga examination skattas som rättvisa och kliniskt relevanta, och kursledningen upplevs av studenterna som engagerad, inkluderande och lyhörd för återkoppling.

Kursens svagheter: Kursen upplevs av vissa studenter som tung, med begränsat utrymme för förberedelse inför TBL och seminarier. Även om schemat nu innehåller fler luckor för egenstudier behöver balansen mellan arbetsbörda och förberedelsekrav ses över. Variation i engagemang och handledarstöd inom VFU är en fortsatt utmaning. Särskilt på KUA och i primärvården. Den skriftliga tentamen fick en del kritik för att inte helt spegla kursens centrala innehåll, även om OSCE och muntlig examination upplevs som väl avvägda.

3. Övriga synpunkter

[Klicka här för att ange text.](#)

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Förbättringsområde: Skapa förutsättningar för bättre befästande av kunskap och färdigheter			
Förväntat resultat: En förfinad kurs i det 6-åriga läkarprogrammet			
Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan	
1	Utveckla TBL moduler ytterligare	Momentansvariga	HT25
2	Integrera VFU i Närakut i Ortopedimomentet	Kursansvarig samråd med momentansvariga	HT25
3	Fortsatt arbete med att utveckla VFU arenor.	Kursansvarig samråd med momentansvariga	

Bilagor: