Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod	Kurstitel	Högskolepoäng
2LA017	Klinisk medicin – kirurgisk inriktning	30 hp
Termin (vt/ht-år) HT-25	**Tidsperiod** 250901-260118	

Kursansvarig	Examinator
Anders Sondén	**Anders Sondén**
Momentansvariga lärare **Ivan Ernudd, Uffe Hylin, Elias Wallby, Karin Falkman, Johanna Bertholds, Claire Luckhurst**	**Övriga medverkande lärare** Petter Nyström, Christine Achieng Obondo, Ioannis Soumpasis,

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen	Antal godkända vid sista kursdatum	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät
41	**37**	**51,2**

Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)
Regelbundna gruppvisa möten med kursledning, uppstartsmöte samt mitterminsmöte (kursråd). Löpande dialog via mail och direktkontakt under VFU.

Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna
Via kursens öppna sidor samt vid ny kursstart och löpande under kommande kurs.

Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: 260305
Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: 260305

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Kursen utgår från *Klinisk medicin – inriktning kirurgi* och gavs i sin nuvarande form första gången HT24. Inför anpassningen till det nya 6-åriga läkarprogrammet har kursen reviderats. Placeringarna inom anestesi och urologi har förlängts, i linje med önskemål från tidigare studentkullar. Även ortopedimomentet har förlängts med en vecka, då behovet av mer tid för att befästa ortopediska kunskaper och färdigheter blivit tydligt. Återkoppling från studenterna har gjort att vi integrerat VFU på Närakut i ortopedblocket då de efterfrågat förberedelser för mötet med ortopedpatienter på närakuten.

Postadress
Karolinska Institutet
171 77 Stockholm

Besöksadress
Nobels väg 6
Solna

Telefon
08-524 800 00, vx
08-524 839 77, dir

E-Post
lena.atterwall@ki.se
Webb
ki.se

Org. nummer 202100 2973

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Studenternas helhetsintryck av kursen HT25 är mycket gott. 81 % anger att kursen som helhet varit ”mycket bra” och ytterligare 5 % ”bra” (medelvärde 4,7/5). Kursen upplevs i hög grad vara utformad så att den möjliggör aktivt lärande (medelvärde 5,5/6), och studenterna uppger att de känt sig inkluderade och respekterade under kursen (5,4/6).

En majoritet upplever att deras förkunskaper varit tillräckliga för att tillgodogöra sig undervisningen (5,3/6). Tydligheten kring vad som förväntades läras under kursen skattas något lägre (4,4/6), vilket indikerar behov av fortsatt arbete med att synliggöra progression och målstruktur.

Återkoppling på prestationer bedöms som användbar (5,1/6), och handledare uppfattas i hög grad som insatta i syftet med placeringarna (4,9/6). Tillgång till namngiven handledare skattas något lägre (4,7/6), vilket speglar viss variation mellan placeringar.

Arbetsinsatsen upplevs generellt som rimlig i förhållande till kursens omfattning (4,5/6), men spridningen i svaren är större än för övriga frågor, vilket antyder att en del studenter upplever arbetsbelastningen som hög.

Den verksamhetsförlagda utbildningen skattas överlag mycket högt. Studenterna uppger att de deltagit i relevanta aktiviteter (5,4/6), tränat säkra arbetssätt (5,1/6) och att VFU varit relevant i förhållande till kursens lärandemål (5,2/6).

Anestesidelens VFU (4,7/5), urologdelens teoretiska del (4,7/5), ortopedins teoretiska del (4,6/5) samt rättsmedicindagen (4,7/5) skattas särskilt högt. Närakutplaceringen bedöms ha ett mycket högt lärandevärde.

Moment med något lägre skattning är KUA (4,0/5), radiologdelen (3,9/5) samt PU-dagen (3,6/5), vilket identifierar områden med utvecklingspotential.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Vi har en sammansvetsad och erfaren kursledning med en gemensam pedagogisk idé och välfungerande administration, som fortsatt strävar efter att utveckla utbildningen. Basen utgörs av ämnesansvariga lärare med tillsvidareuppdrag som ansvarar för majoriteten av undervisningen, vilket ger kontinuitet och möjliggör långsiktig pedagogisk utveckling. Studenternas teoretiska lärande sker ofta i små grupper och är nära kopplat till deras upplevelsebaserade lärande inom VFU. Detta arbetssätt återspeglas i den höga skattningen av aktivt lärande och upplevelsen av inkludering. Under HT24 och VT25 har detta ytterligare stärkts genom TBL-seminarier och anatomiverkstaden på Campus Solna. Seminarier och färdighetsträningar är väl genomarbetade, och ökad schematid har möjliggjort fler praktiska moment. Södersjukhuset erbjuder goda förutsättningar för VFU, och flera placeringar – särskilt anestesi, ortopedi och Närakut Rosenlund – lyfts av studenterna som läranderika med engagerade handledare. Samtidigt visar kursvärderingen att kvaliteten i VFU inte upplevs som helt jämn mellan samtliga placeringar, vilket utgör ett fortsatt utvecklingsområde. Kursens OSCE och muntliga examination bedöms som kliniskt relevanta och väl kopplade till lärandemålen. Kursledningen upplevs av studenterna som engagerad, inkluderande och lyhörd för återkoppling.

Kursens svagheter: Kursens arbetsbelastning upplevs av en del studenter som hög. Även om majoriteten bedömer arbetsinsatsen som rimlig visar spridningen i svaren att balansen mellan

förberedelsekrav och tillgänglig studietid kan behöva följas upp och justeras vid behov. Variation i engagemang och handledarstöd inom VFU är fortsatt en utmaning. Särskilt KUA-placeringen samt vissa enskilda moment uppvisar lägre skattningar än övriga delar av kursen, vilket indikerar behov av fortsatt kvalitetssäkring och dialog med berörda verksamheter. Vissa moment, såsom radiologidelen och PU-dagen, har lägre omdömen jämfört med övriga kursdelar och utgör utvecklingsområden inför kommande kursomgångar. Kursens examinationer upplevs överlag som relevanta och väl kopplade till lärandemålen, men fortsatt uppmärksamhet riktas mot att säkerställa att samtliga examinationsmoment tydligt speglar kursens centrala innehåll.

3. Övriga synpunkter

Klicka här för att ange text.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Förbättringsområde: Skapa förutsättningar för bättre befästande av kunskap och färdigheter			
Förväntat resultat: En förfinad kurs i det 6-åriga läkarprogrammet			
Aktivitet		**Ansvarig**	**Tidsplan**
1	Utveckla och balansera materialet och instudering till TBL moduler.	Momentansvariga	2026
3	Fortsatt arbete med att utveckla VFU arenor som upplevs svagare.	Kursansvarig samråd med momentansvariga	

Bilagor: