

## 2TL054 Farmakologi Tandläkarprogrammet VT25

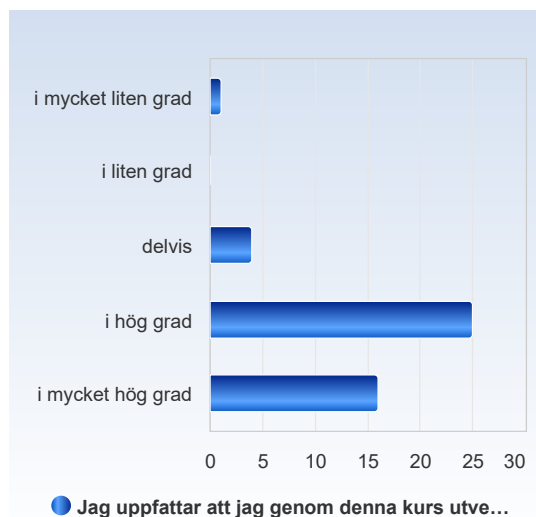
Antal respondenter: 97

Antal svar: 46

Svarsfrekvens: 47,42 %

### Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

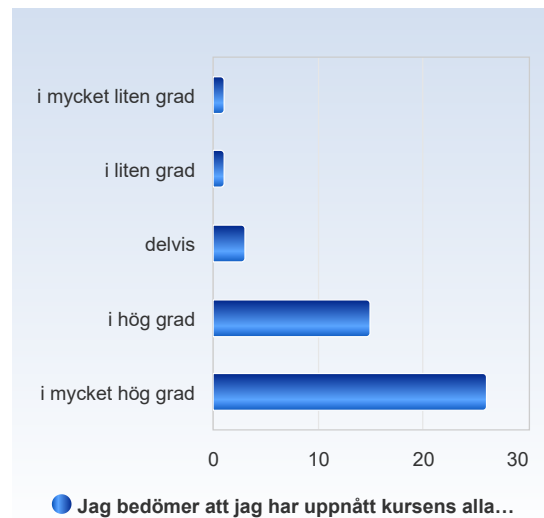
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	Antal svar
i mycket liten grad	1 (2,2%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	4 (8,7%)
i hög grad	25 (54,3%)
i mycket hög grad	16 (34,8%)
Summa	46 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4,2	0,8	18,5 %	1,0	4,0	4,0	5,0	5,0

### Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

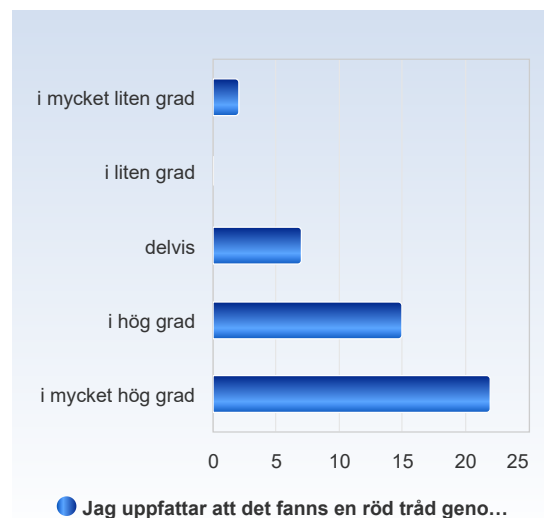
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	Antal svar
i mycket liten grad	1 (2,2%)
i liten grad	1 (2,2%)
delvis	3 (6,5%)
i hög grad	15 (32,6%)
i mycket hög grad	26 (56,5%)
Summa	46 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	4,4	0,9	20,1 %	1,0	4,0	5,0	5,0	5,0

### Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.

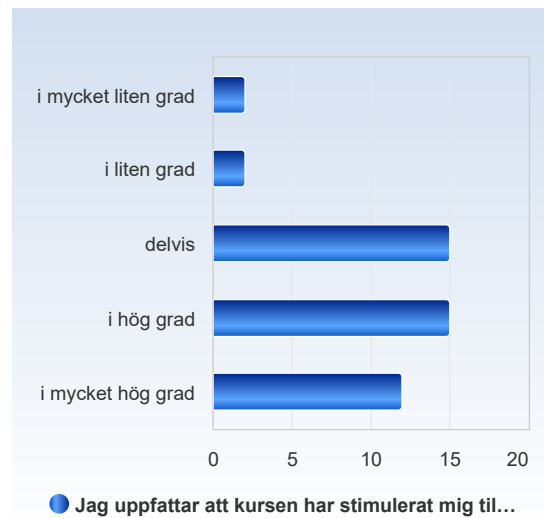
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	Antal svar
i mycket liten grad	2 (4,3%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	7 (15,2%)
i hög grad	15 (32,6%)
i mycket hög grad	22 (47,8%)
Summa	46 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	4,2	1,0	23,9 %	1,0	4,0	4,0	5,0	5,0

**Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).**

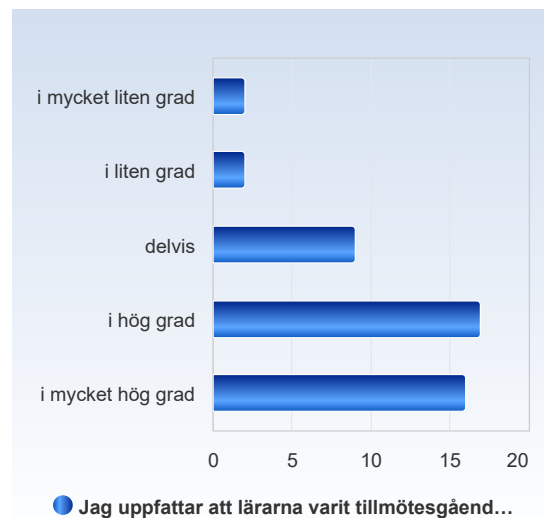
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	Antal svar
i mycket liten grad	2 (4,3%)
i liten grad	2 (4,3%)
delvis	15 (32,6%)
i hög grad	15 (32,6%)
i mycket hög grad	12 (26,1%)
Summa	46 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	3,7	1,0	28,2 %	1,0	3,0	4,0	4,5	5,0

**Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.**

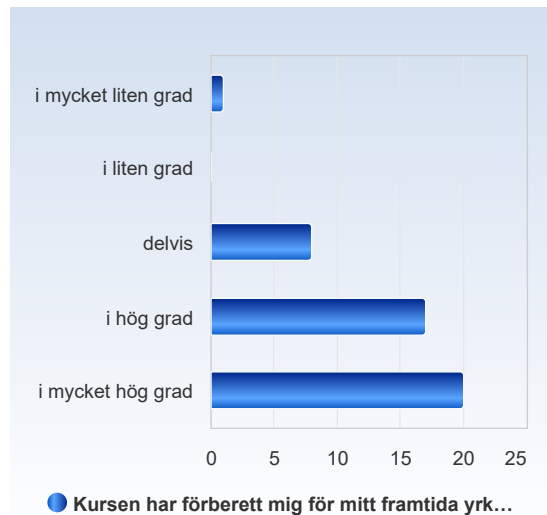
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	Antal svar
i mycket liten grad	2 (4,3%)
i liten grad	2 (4,3%)
delvis	9 (19,6%)
i hög grad	17 (37,0%)
i mycket hög grad	16 (34,8%)
Summa	46 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	3,9	1,1	27,0 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

### Kursen har förberett mig för mitt framtida yrke.

Kursen har förberett mig för mitt framtida yrke.	Antal svar
i mycket liten grad	1 (2,2%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	8 (17,4%)
i hög grad	17 (37,0%)
i mycket hög grad	20 (43,5%)
Summa	46 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursen har förberett mig för mitt framtida yrke.	4,2	0,9	21,1 %	1,0	4,0	4,0	5,0	5,0

### Jag har haft en klar bild av vad som förväntades av mig under den här kursen.

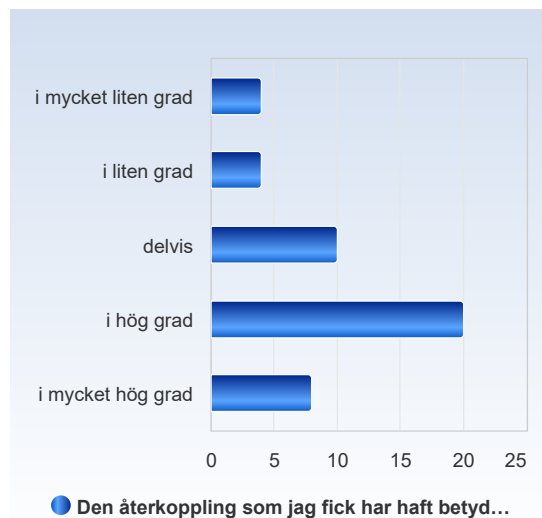
Jag har haft en klar bild av vad som förväntades av mig under den här kursen.	Antal svar
i mycket liten grad	1 (2,2%)
i liten grad	3 (6,5%)
delvis	5 (10,9%)
i hög grad	19 (41,3%)
i mycket hög grad	18 (39,1%)
Summa	46 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har haft en klar bild av vad som förväntades av mig under den här kursen.	4,1	1,0	24,1 %	1,0	4,0	4,0	5,0	5,0

### Den återkoppling som jag fick har haft betydelse för mitt lärande.

Den återkoppling som jag fick har haft betydelse för mitt lärande.	Antal svar
i mycket liten grad	4 (8,7%)
i liten grad	4 (8,7%)
delvis	10 (21,7%)
i hög grad	20 (43,5%)
i mycket hög grad	8 (17,4%)
Summa	46 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Den återkoppling som jag fick har haft betydelse för mitt lärande.	3,5	1,1	32,6 %	1,0	3,0	4,0	4,0	5,0

#### Kommentar

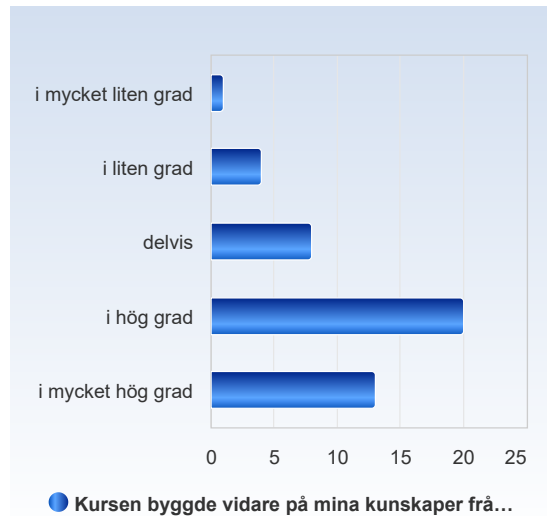
Seminarierna var dåligt anordnat och inte anpassade för zoomundervisning. Ordet delades ut hejvilt och om man var modig och pratade så blev man avbruten och rättad av lärare i realtid + var tvungen att prata jättelänge. Det funkar i person men på zoom känns det utpekande. Det var också svårt att på svar på sina frågor, jag tror det ofta blev missförstånd från föreläsare vad en fråga handlade om vilket leder till att man får svar på en annan grej än vad man frågade om.

Inte mycket återkoppling, då endast i helklass. Det mesta hölls via zoom, vilket försvårar möjligheten att få feedback.

Vi har inte fått återkoppling

### Kursen byggde vidare på mina kunskaper från tidigare kurser under utbildningen.

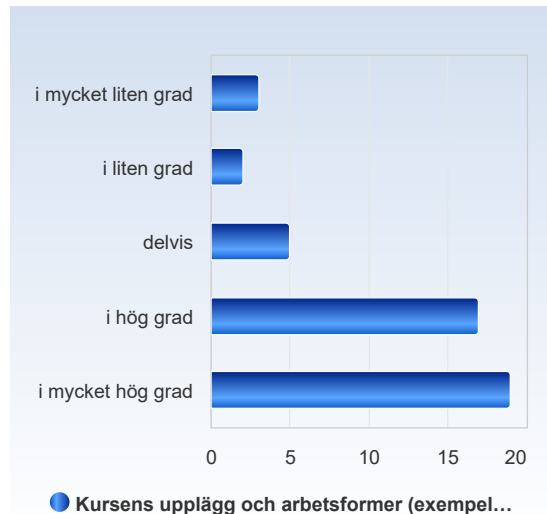
Kursen byggde vidare på mina kunskaper från tidigare kurser under utbildningen.	Antal svar
i mycket liten grad	1 (2,2%)
i liten grad	4 (8,7%)
delvis	8 (17,4%)
i hög grad	20 (43,5%)
i mycket hög grad	13 (28,3%)
Summa	46 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursen byggde vidare på mina kunskaper från tidigare kurser under utbildningen.	3,9	1,0	25,9 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

### Kursens upplägg och arbetsformer (exempelvis föreläsningar, laborationer, seminarier och uppgifter) var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.

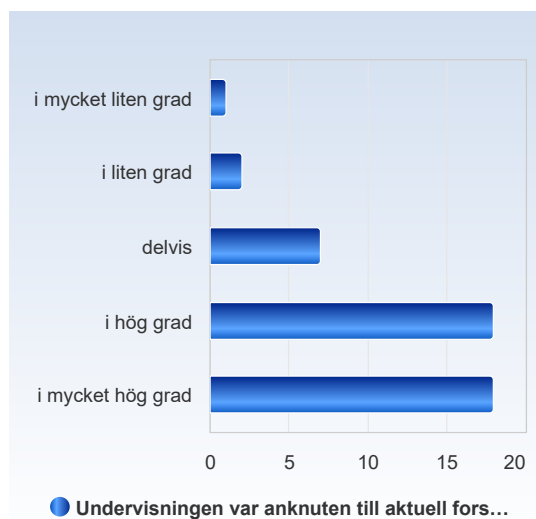
Kursens upplägg och arbetsformer (exempelvis föreläsningar, laborationer, seminarier och uppgifter) var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	Antal svar
i mycket liten grad	3 (6,5%)
i liten grad	2 (4,3%)
delvis	5 (10,9%)
i hög grad	17 (37,0%)
i mycket hög grad	19 (41,3%)
Summa	46 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursens upplägg och arbetsformer (exempelvis föreläsningar, laborationer, seminarier och uppgifter) var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	4,0	1,1	28,5 %	1,0	4,0	4,0	5,0	5,0

### Undervisningen var anknuten till aktuell forskning.

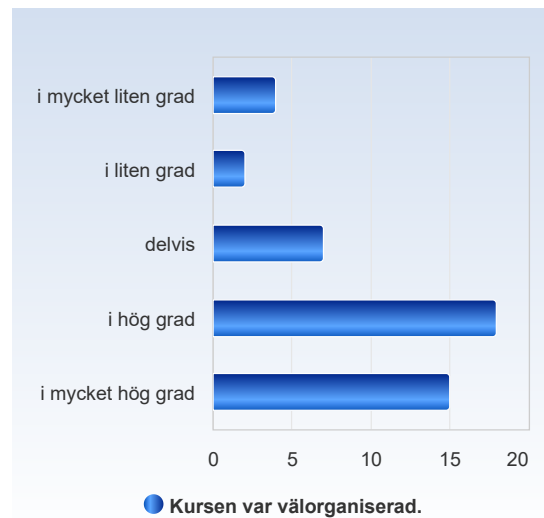
Undervisningen var anknuten till aktuell forskning.	Antal svar
i mycket liten grad	1 (2,2%)
i liten grad	2 (4,3%)
delvis	7 (15,2%)
i hög grad	18 (39,1%)
i mycket hög grad	18 (39,1%)
Summa	46 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Undervisningen var anknuten till aktuell forskning.	4,1	1,0	23,5 %	1,0	4,0	4,0	5,0	5,0

## Kursen var välorganiserad.

Kursen var välorganiserad.	Antal svar
i mycket liten grad	4 (8,7%)
i liten grad	2 (4,3%)
delvis	7 (15,2%)
i hög grad	18 (39,1%)
i mycket hög grad	15 (32,6%)
Summa	46 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursen var välorganiserad.	3,8	1,2	31,3 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

### Kommentar

Strukturen kring zoommötena var inte bra. Vid föreläsningarna var det rörigt att hänga med i vilken presentation som skulle visas då ordningen det presenterades i och ordningen det låg ute på canvas inte stämde överens. Seminarierna var också röriga då vi inte följde grupplistan som fanns ute på canvas, utan blev indelade i smågrupper. När vi sedan skulle ha genomgång i slutet av seminariet saknades det ordning på vilken grupp som skulle presentera vad.

### Zoomseminarier funkar jättedåligt

Seminarierna borde ha varit senare i kursen så att vi hade kunnat se de inspelade föreläsningarna och zoom-föreläsningarna innan. Då hade vi kunnat förstå seminarieuppgifterna.

**JÄTTE VÄLORGANISERAD.** Man visste vad som förväntades av en, det var tydligt vad vi behövde kunna och fokusera på. Underlättade mycket för tentan, samt att informationen nu kommer sitta kvar i huvudet. (Vilket underlättar för framtida kurser och i praktiken)



## Vad tycker du kan förbättras i kursen?

Vad tycker du kan förbättras i kursen?

Hade nästan önskat att den vart något djupare i inläringen. Hade velat ha en tydligare röd tråd och seminarium i skolan istället för online

Att inte ha obligatoriska zoom seminarium. Det är inte så lärorikt, då man är på valfri plats. Laborationen var jätte lärorikt och spännande.

Det är redan bra upplägg men kanske att det är lite tydligare struktur på kursen. Att det är en röd tråd genom kursen.

Mindre obligatoriska laborationer innan tentan

Själva föreläsningar har mycket utrymme för förbättringar. Om man har missat föreläsningen och ska titta på en presentation är de ganska okompleta och svåra att följa. Till och med under föreläsning med ledning av föreläsaren går det inte att hänga med presentationen då de har alldeles för många brister.

Bättre organisation på seminarier. Lokalbedövning var kul att träna på men det var otydligt hur det skulle gå till även när man frågade.

Kan inte komma på något!

Inget

Bättre struktur på seminarium. Över zoom är det svårt att få kontakt med sina gruppmedlemmar, att föredra är att ha det på plats. Om det ska vara över zoom skulle det vara bra att ha en ordningen på vilka som ska presentera vad, så att det inte blir lång väntan och tystnad innan någon till slut ställer upp.

Skulle önska mer struktur på lokalanesesin. Det var en kort förevisning där jag inte lärde mig hur jag skulle göra, utan fick fråga en tutor. Det kanske hade varit bra med en förevisning via datorn och en live på plats.

Om det ska ställas in eller flyttas på zoomföreläsningar önskar vi att det meddelas via canvas på anslag. Detta hände nu under kursen och eftersom vi inte visste något och time edit inte uppdaterades satt vi framför datorn i onödan och väntade.

Uppdatera materialet något, hade varit bra med facit till seminarium och lite tydligare vad vi ska kunna o vad som är mer "fun fact".

Seminarier.. borde vara i fysisk form. Omöjligt att sitta med andra på zoom. Folk är inte lika engagerade

Vi borde ha sett alla de inspelade föreläsningarna innan vi hade det första seminariet och helst innan föreläsningarna på zoom för att få bättre förståelse. Vi fick höra att vi kanske skulle hinna med att se tre videos innan seminariet. Jag såg ändå fem inspelade föreläsningar innan och kände ändå inte att jag förstod uppgifterna på seminariet. Vi i min grupp fick googla oss fram.

Frågorna i seminariet om receptskrivning borde uppdateras så att de fiktiva patienterna har rimliga åldrar.

Jag tycker att det tyvärr har varit lite omotiverande att mycket av det material som tillhandahålls på kursen inte verkar ha uppdaterats på flera år. Till exempel är de förinspelade filmerna som vi ska titta på från 2016, alltså 9 år gamla och har inte uppdaterats sen dess. Det ger enligt mig ett negativt signalvärde och sänker motivationen för kursen. Ryktet bland studenter är att det bara är att plugga på gamla tentor för att klara sig. Det tycker jag är synd för en kurs som är väldigt intressant och relevant för vårt framtida yrke. Därför tycker jag att kursen bör få en ordentlig genomlysning både för att säkerställa relevant material men även för att öka dess "status". Utan att vara expert gissar jag att det nog kan ha hänt en del forskningsmässigt inom farmakologi de senaste 10 åren och det skulle ge en bra signal om man i kursen kan upplysa om de senaste genombrotten etc för att fostra rätt beteende hos studenter.

Specifik info:

Film på 7:10min – "Faktorer som kan påverka distribuering" slutar abrupt mitt i en mening. Det är därför svårt att som student veta om man missar någon information.

Inte mycket, men jag skulle säga att det finns mycket som vi lärde oss på föreläsningarna men som inte frågades på provet

Hade varit bra med ha något mer seminarium där man jobbar med olika case för att kunna sätta kunskaperna i ett sammanhang och dessutom enklare befästa dem.

Hade även varit bra om seminariumet om receptskrivning var på plats få det blev struligt att försöka göra allt digitalt.

Presentationerna hade kunnat vara lite bättre då det ibland var väldigt dåligt med information och därmed svårt att förstå vad PowerPoint presentationen försöker förklara/förmedla

Jag föredrar föreläsningar på plats.

Grupparbeten på plats skulle vara 100 gånger bättre och roligare! Eller alternativt tydligare instruktioner innan man kastas in i grupperna på zoom + att lärare kommer in och kollar hur det går för grupperna, det skulle uppskattats och hjälpa mycket!

Den är bra som den är

Zoom är passande för kursen men borde kompletteras av inspelade videos på canvas ifall man missar ett pass eller vill gå igenom något igen!

De inspelade föreläsningarna kunde kännas lite för långa. Alltså att det inte var nödvändigt att videorna va så långa för den informationen som gavs. Seminariefrågorna kunde också ibland kännas lite orelevanta. Hade uppskattats om det gavs lite mer information om hur det här kopplas till det vi ska kunna.

Publicera tentor med svar

Första seminariet på plats, det var svårt att förstå uppgiften när vi satt i grupprum på zoom. Många som inte bidrog till uppgiften

Fler föreläsningar på plats, bättre förberedelse för LA labb, tydligare och med lärorika seminarium då man var uppdelad i många grupper men flera grupper skulle jobba med samma frågor.

Inget

Seminarier på plats i stället för på zoom

Vet inte tyckte allt va bra fast många engagerade sig inte så mycket för att innehållet va ibland lite ut från spåret utav det jag skulle säga som väldigt relevant för oss men fattar att det är viktig att vi har lärt oss om det iallafall

Det var lite rörigt under zoom seminarierna, många i dem grupperna som jag var i sa knappt något alls, slutade med att jag fick kontakt med en person från gruppen oftast. Sedan hade det varit bra att få lite mera tid att se dem inspelade filmerna innan seminariet då mycket saker som var i frågorna på sem 1 vi hade fanns i filmerna & hade förenklat min förståelse för uppgifterna.

## Vad fungerade bra under kursens gång?

### Vad fungerade bra under kursens gång?

Det var bra att föreläsningarna var på distans samt så var läraren mycket tydlig och klar med det man skulle kunna.

Läraren förmedlade väldigt tydligt vad som är viktigast och mest relevant. Föreläsningen med camilla på plats var också jättebra, särskilt i kombination med hennes inspelade föreläsningar. Några länkar till kompletterande material eller alternativa resurser vore kul, kanske någon youtube video om ämnet smärta som man vet att läraren har kollat och bedömt som bra. Det vore hjälpsamt och intressant!

zoom, föreläsning material och anna

Väldigt bra kurs i övrigt.

De inspelade filmerna var bra. Tillgången till exempeltentor.

Tydliga slides, bra med förklaringar.

Kursen ger bra råd när det gäller relevanta droger och deras MOA samt biverkningar.

Labbar var också väldigt roligt. Det var kul att lära man om injektion.

Camillas föreläsning var bra och fungerade bra i både allmänbildningens syfte med nya läkemedel såväl som lärandemålen som vi bedömdes på under tentamen. Det fungerade också bra att de allra flesta föreläsningar var på distans, särskilt direkt efter en stor kurs som "Organsystemens struktur och funktion".

Kursen var väldigt flexibel och bra med föreläsningar på zoom,

Struktueen

Väldigt bra praktisk laboration med lokal anestetika. Mer sånt då det sätter den teoretiska kunskapen i ett perspektiv och informationen sätter sig verkligen bättre!

Det mesta, allt var lärorikt och gynnsamt.

Tydligt vad som förväntades av mig.

Camillas föreläsningar var dunder!

Trevliga föreläsare! Mycket tillmötesgående & passionerade över sitt ämne. intressant kurs!

Allt

Allt var tydligt och väldigt intressant!

Alltihopa rullade på bra!

Labbar var roligt fast synd att vi alla inte kunde testa att injicera på varandra. Undrar om det finns andra metoder för att testa detta. Kanske genom dockor eller föremål som läkare använder för att träna sy teknik kan vi använda för att veta hur det känns att injicera

Allt

Det var bra att föreläsningen var på plats och distans. Fördelen med att den mestadels var på distans gjorde att man hann plugga också. Och det var bra med en relevant och lärorik labbar.

Labbar

Att föreläsaren var väldigt tydligt med lärandemålen och var noga med att gå genom de materialet som behövdes för att man skulle kunna klara tentan. Förutom en del saker som kunde ha lagts mer fokus på för det är svårt att förstå på egen hand samt verkningsmekanismer.

Annars var allt annat jätte bra!!! Väldigt nöjd!

Föreläsaren hade goda kunskaper. Det var bra organiserat på canvassidan med studiematerial o bra litteratur. Lärare kom med många bra exempel på tillämpningar o la vikt vid hur farmakologi kommer se ut för tandläkare. Mkt bra antibiotikaföreläsning

Bra information från lärare

Anna och Jolly bemötte oss fint

Zoom- föreläsningarna

Allt typ. Kursens upplägg var jättebra lagt. Det var en perfekt takt där man hann gå igenom allt i detalj, gå på labbar och va me på zoom seminarierna/föreläsningar. Innehåller behöver inte ändras, inte upplägget heller. Tentan kändes även väldigt bra. Den testade oss på allt som faktiskt var viktigt och relevant både för kursen men även för oss som tandläkare. Lätt årets bästa kurs!

Bra föreläsningar, bra tempo och man visste vad som förväntades

Det är en intressant kurs med bra innehåll som är väldigt relevant för vårt framtida yrke. På ett sätt är det skönt att det är en lite "lugnare" kurs mellan OSOF och OBM2. Anna har varit tillgänglig under kursens gång och det har varit kul att få in ett praktiskt moment i LA-laborationen.