

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2QA235	Kurstitel Kvalitet och kvalitetsutveckling	Högskolepoäng 7,5
Termin (vt/ht-år) HT-24	Tidsperiod 20240902-250112	

Kursansvarig Anna-Klara Rundlöf	Examinator Maria Watter
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare Göran Grape, Ingrid Svensson, Maura Heverin, Christina Atterby, Dario Tesan

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 51	Antal godkända vid sista kursdatum 31	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 40%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kursråd vid mitten av kursen		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Canvas samt kurswebb		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Baserat på kursomgången HT23 genomfördes flera förändringar:

- I den sista modulen som handlar om ledarskap och organisatoriskt lärande ändrades innehåll och uppgifter i hög grad då det behövde uppdateras. Vi involverade även en ny lärare (Ingrid Svensson) för detta som forskar inom området.

Vi fortsatte med near-peer aktiviteter med tidigare kursdeltagare som är med under gruppdiskussioner på vissa kursträffar.

- Information och anvisningar i Canvas sågs över, och då med särskilt fokus på förbättringsarbetet.

Vi införde även fler genomgångar av hur Canvas är uppbyggt tidigt i kursen. Resultatet blev att endast en student fortfarande upplevde Canvas som lite svårtillgängligt.

- Vi förtydligade grunden för valt pedagogiskt upplägg samt det evidens som finns för detta.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Denna kursomgång svarade ca 40% på enkäten och vi hade även engagerat deltagande på kursrådet. En absolut majoritet anser att kursen varit mycket bra och i hög grad bidragit till deras lärande, och de har uppskattat alla delar i kursen. Några citat från kursdeltagarna:

"Fantastisk kurs. Kursens upplägg och innehåll har varit superbra strukturerat.

Kursansvariga har visat på mycket stor kompetens inom området och har arbetat under kursen på ett professionellt sätt. Jag kan starkt rekommendera kursen"

"Tydlig och strukturerad, stimulerar till reflektioner. Nyttigt med diskussioner och samtal på träffarna eftersom vi kommer från olika professioner och brancher!"

"Mycket bra kurs!"

"Mycket högt!"

"Kursen har varit mycket givande för min kompetensutveckling och vidare kvalitetsutveckling i min verksamhet."

"Mycket bra kurs som givit många bra diskussioner."

"Jag har fått återkoppling på ett av de inlämnade arbetena med orden att det är genomförbart. Har inte hjälpt mig att tänka i vidare banor"

"Kan tycka att återkopplingen på arbeten varit okritiska. Inte jättemycket förljdförfrågor på inlämningsuppgifterna och kan tycka att det varit krångligt att förhålla sig till att bara ha engagerade kursmedlemmar i diskussionsgrupperna. Jag tycker det varit jättebra när en lärare varit med och ställt ledande frågor osv."

"Både återkoppling från lärare och kurskamrater har givit utvecklande diskussioner och större perspektiv på kvalitet inom olika verksamheter i hälso- och sjukvården."

"Tack för kursen, roligt och lärorik."

"Fantastisk kurs"

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Det som lyfts som kursens styrkor är kursens struktur, relevanta uppgifter och givande diskussioner. Studenterna är i hög grad nöjda och ser att kursen bidragit till ett stort lärande och att den kunnat anpassas efter en heterogen studentgrupp med mycket stor variation i förkunskaper.

Kursens svagheter: Gällande återkoppling så är det flera som önskar mer återkoppling från lärare. Kursen bygger i hög grad på peer återkoppling och gruppdiskussioner. Det är viktigt att den återkoppling som ges upplevs som relevant och användbar. Detta kan utvecklas i kursen.

3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Sammanfattningsvis har kursen genomgått stora förändringar under de senaste 5 åren och alla planerade förändringar genomfördes för kursomgången Ht24. Kursvärderingen visar också att kursdeltagarna är mycket nöjda med kursen som helhet samt lärare och kursledning. För Ht25 planerar vi därför att behålla samma kursupplägg som Ht24 med några mindre förändringar:

- Vi planerar att involvera KI:s kvalitetssamordnare Magnus Johansson för att fortsätta utveckla kursen.
- Utveckla kvaliteten på återkopplingen till kursdeltagarna

Bilagor: