## Kursanalys (kursutvärdering)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kurskod**  3AH015 | **Kurstitel**  Arbetsliv och hälsa | **Högskolepoäng**  7,5 |
| **Termin** (vt/ht-år)  HT-24 | **Tidsperiod**  2 sep – 8 nov 2024 | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig**  **Jenny Selander, Karin Grahn** | **Examinator**  **Jenny Selander** |
| **Momentansvariga lärare** | **Övriga medverkande lärare** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen**  **65** | **Antal godkända vid sista kursdatum**  **52** | **Svarsfrekvens kursvärderingsenkät**  **60%** |
| **Övriga metoder för studentinflytande** (utöver avslutande kursvärdering)  Öppet kursråd för samtliga studenter i mitten av kursen | | |
| **Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna** | | |

#### Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **2025-05-07**

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

#### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Vi fick korta ner kursstart på plats på KI campus från heldag till halvdag pga nya KI-regler för bokning av lokaler. Vi introducerade muntlig tentamen i stället för hemtentamen i kursen för att minimera risken för fusk med AI.

**Kursenkät:**

**Svarsfrekvens: 60 %**

På nästan alla frågor var medianen 4,0 vilket motsvarar i hög grad nöjda studenter med kunskaper/färdigheter de utvecklat, kursens lärandemål, röda tråden, stimulans till kritiskt tänkande, lärarnas tillmötesgående, klar bild av förväntningar på en själv, relevant innehåll i förhållande till kursens lärandemål, relevanta upplägg och arbetsformer, relevant examination,kursen har hjälpt att utveckla ett professionellt förhållningssätt, eget ansvar för lärande, mm (skala 0-5).

#### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

Överlag nöjda studenter. Några förbättringsförslag lyftes fram, se förslag på ändringar nedan.

#### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

***Kursens styrkor:*** Många föreläsare med olika expertområden. Gav bra och stabil grund för studenterna. Inspelade föreläsningar gav möjlighet att komma ikapp om man missar

***Kursens svagheter:*** Förfining av muntlig tentamens-frågor och tydligare information om tentamen och grupparbete behövs. Styr upp kommunikation med lärare så att studenterna får svar snabbare.

#### 3. Övriga synpunkter

**-**

#### 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

Vi behåller kursen som den är.

Schema för hela kursen är (precis som förra gången) tillgänglig från start så att studenterna kan planera och förtydliga läshänvisningar i kursmaterial.

Lägg in fler föreläsningar före muntlig tentamen.

Förfina muntliga tentamensfrågor och ge mer tid per student på muntan.

Strukturera upp grupparbeten lite till, bjud ev in branschexperter. Förtydliga instruktioner till grupparbeten.

#### Bilagor: Se kursenkät med textsvar.