

## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> 2SP044/SP04A	<b>Kurstitel</b> Medicinsk vetenskap inom akutsjukvård	<b>Högskolepoäng</b> 7,5
<b>Termin (vt/ht-år)</b> VT-25	<b>Tidsperiod</b> 2025-02-17 – 2025-04-13	

<b>Kursansvarig</b> Fredrik Perätalo	<b>Examinator</b> Georgios Panagiotidis
<b>Momentansvariga lärare</b> Fredrik Perätalo, Georgios Panagiotidis	<b>Övriga medverkande lärare</b> Sebastian Bjöhle, Anders Rosendahl

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskollen</b> 23	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> 10	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 39,13%
<b>Övriga metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering) Direktkontakt med kursansvarig via mejl i CANVAS Samverkan med studenter efter genomförda föreläsningar och obligatoriska moment i kursen.		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> - Skett via CANVAS		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

-

### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

Ca 66 % av respondenterna upplever att de i minst hög grad/mycket hög grad utvecklat värdefulla kunskaper där 88,9 % av respondenterna anser sig ha nått de lärande mål som är satta. 66 % av respondenterna upplever att det finns en röd tråd i

kursen. Däremot upplever 66 % av respondenterna att kursens upplägg och arbetsformer har stöttat dem i deras lärande till en nivå som ligger i nivå på liten grad-delvis.

### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

**Kursens styrkor:** Kvaliteten på föreläsningar, av erfarna föreläsare med god klinisk kunskap om t.ex. EKG/hjärtsvikt samt respiration.

**Kursens svagheter:** att kursen inte är helt riktad mot prehospitla studenter, där studenter upplever ett visst glapp till den klinik de skall arbeta inom senare. Det har saknats ett särskilt farmakologiskt fokus mot prehospitla läkemedel. Tentamenstillfällena visar resultat som tyder mot att ambulansstudenter saknar en god klinisk nivå för att tolka EKG.

### 3. Övriga synpunkter

Kursansvarig för denna termin har vikarierat pga kollegas tjänstledighet, där arbetsbelastningen har stundtals varit hög, där undertecknads möjlighet till att instruera/vara delaktig mer i patientfallsdiskussioner som har funnits via Canvas har blivit mycket lägre än tidigare termin.

### 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

- EKG-quiz i Canvas kommer att införas from HT25, där ambulansinriktade studenter förhoppningsvis blir bättre på att tolka EKG. *Nuvarande kursansvarig, Fredrik Perätalo, ombesörjer ett sådant quiz.*
- Prehospitla prioriterade läkemedel kommer få en egen inspelad föreläsning för HT25, för att stötta främst studenter som saknar ambulanserfarenhet sen tidigare, att komma in mer i ett prehospitalt tänk med t.ex. dosering och indikationer för prehospitla läkemedel. *Nuvarande kursansvarig, FP, ombesörjer en sådan föreläsning.*

**Bilagor:**