



Kursanalys för Tandläkarprogrammet på KI

Kurskod 2TL083	Kursnamn Orofacial medicin 2	Högskolepoäng 3
Termin (vt/ht-år) VT26	Tidsperiod för kursens genomförande 6 februari – 4 juni	
Kursansvarig institution (om annan än Institutionen för odontologi) Klicka här för att ange text		
Kursansvarig lärare Jesper Dalum	Examinator (om annan än kursansvarig) Klicka här för att ange text	
Ev. momentansvariga lärare Klicka här för att ange text	Svarsfrekvens obligatorisk kursvärdering 17,33%	
Antal registrerade studenter 75	Andel godkända studenter vid kursens slutdatum 74 (en student avbrott i studier)	
Metoder för studentinflytande (utöver avslutande obligatorisk kursvärdering) Vid introduktion gick vi igenom upplägget för kursen. En del frågor denna omgång i och med en för kursen ny teoretisk examination i Inspira. Studenterna fick vara delaktiga i processen med den nya tentamen, de fick tillfälle i halvklass att arbeta med frågeformatet SBA och skriva egna frågor till tentan utifrån behov av kunskap de själva identifierat. Tentamen följdes upp vid obligatoriska seminarier och studenterna fick delge erfarenheter och möjliga förbättringar i halvklass innan seminarierna. Kursens andra seminarium med forskningsprojekt gav studenterna möjlighet att själva styra vilket område inom kursen som intresserade dem. Uppmanade kontinuerligt studenterna att kontakta mig vid frågor eller funderingar.		

1. Genomförda förändringar/uppföljning av aktivitetsplan från föregående kurstillfälle

Klicka här för att ange text

Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan	Status
1 Komplettera / Uppdatera föreläsningar. Tre föreläsare adderades till kursen. Kontakt har tagits med ytterligare föreläsare som ska uppdatera sina föreläsningar till VT 26	Jesper Dalum		Klart
2 Struktur i Canvas, riktlinjer enligt bestämd struktur Tandläkarprogrammet	Jesper Dalum		Klart
3 Uppdatera seminarier för att säkerställa examination av måluppfyllelse	Jesper Dalum		Klart

4	Addera skriftlig examination i Inspera innan seminarium	Jesper Dalum		Klart
---	---	--------------	--	-------

Återrapport gällande fokusområden i kursuppdraget

Om några förändringar har gjorts inför kurstillfället avseende kursens utformning och/eller innehåll inom ett eller flera av nedanstående områden, så beskrivs det här.

- *KI-portfolio*
Ej aktuellt
- *Digitala lärandeaktiviteter och examinationer*
Föreläsningar med inbyggda quiz är nu uppdaterade för alla föreläsningar utom en. Skriftlig examination i Inspera har införts i mitten av kursen.
- *Formativ bedömning*
Under kursens gång genomför studenterna löpande repetitionsquiz för att återkoppla till föregående kunskap/föreläsningar.
- *Hållbar utveckling*
Inom kursen tar vi upp vikten av ett förebyggande arbete, för att förhindra och fördröja sjukdom – vilket är del av en hållbar utveckling i ljuset av den individuella hälsan, tandvårdens och hälso- och sjukvårdens resurser.
- *Internationalisering*
Vi har tyvärr ingen internationell föreläsare på kursen, men hoppas på ett framtida samarbete framöver med föreläsare från tandvårdsskolor i Grekland och / eller Danmark.
- *Interprofessionellt lärande*
Kopplingen mellan tandvården och hälso- och sjukvården är tydligt integrerat i flera föreläsningar inom kursen, här ges exempel på hur vi samverkar kring patienten, men också en förståelse för de omgivande stödstrukturerna som omger den sköra och sjuka äldre. Idag finns inget interprofessionellt moment med annan profession, men på sikt finns planer att addera ett interprofessionellt moment.
- *Etik/lika villkor*
Etik inkluderas i den skriftliga tentamen för examination. Samt har en grundläggande plats i forskningsseminariet som en del i en formativ bedömning och i avslutande patientfallsseminariet som del i examination.
- *Professionellt förhållningssätt och livslångt lärande*
Det professionella förhållningssättet diskuteras löpande genom kursen och är en central del i nästintill varje moment. Kursen lyfter återkommande att gruppen "äldre" och de stödfunktioner runt om våra äldre är i ständig förändring – vikten av en personcentrerad vård och att framtidens tandläkare behöver ständigt uppdatera sin kunskap för att möta patienten som en del i livslångt lärande.

2. Kursens genomförande och resultat

Kortfattad sammanfattning av studenternas svar i kursvärderingen/-enkäten

Det var något fler som svarade på denna utvärdering jämfört med föregående år. Överlag var de svarande nöjda med kursen, en student gav genomgående väldigt låga betyg till kursen.

Upplägget på canvas med föreläsningar kunde förtydligas. Gällande föreläsningar kan nuvarande upplägg kompletteras med tio tandvården som infördes i början av året samt att man får mer information om bakgrunden till de ekonomiska stöden, mer än vart man specifikt ska söka dem. Vårdambitionsnivåer beskrivs som komplicerat och att man som student gärna vill ha en lathund för beslut.

Den teoretiska examinationen beskrevs som kort, vilket kunde störa andra som skrev tentamen – då man gick tidigt och förslag att i stället genomföra på canvas. Även att tentamen kan planeras så den inte är inklämd mellan två andra stora tentamina under terminen.

Generellt uppgav en student att den inte såg något syfte med kursen och en uppgav att det var viktig kunskap att ta med sig i ett framtida arbetsliv.

Kursansvarigs egna reflektioner om styrkor och svagheter

Kursens upplägg bygger på studenternas eget driv och möjlighet att kunna planera sina studier. Introduktion och två moment var inte obligatoriska, vid introduktionen deltog ca 30% av klassen, vid resterande frivilliga moment deltog endast ett tiotal. Det stärker beslutet att genomföra förändringen att föreläsningarna på kursen ska vara obligatoriska. Det finns avsatt tid i schema och ett tydligt upplägg för när alla moment ska genomföras. Majoriteten av studenterna genomförde föreläsningar och quiz på angiven tid.

Att föreläsningarna var obligatoriska och följdes upp av en teoretisk examination gav tydliga resultat på de två efterföljande seminarierna. Studenterna, jämfört med föregående upplägg VT 25, visade att de hade grundläggande kunskaper, svarade bättre på frågor och mer aktiva i diskussioner. Diskussionerna kring vårdambitionsnivåerna, och till viss del tandvårdsstöden, är komplicerade och har inte alltid ett rätt svar – utan ger studenterna en inblick i den kliniska vardagen – som ofta går i gråskala mer än svart eller vitt. Att de inte med säkerhet vet svaret är en del av lärandet och grunden i det personcentrerade mötet – som anpassas vid varje möte med patienten.

Den teoretiska examinationen möttes av mycket kritik innan kursstart, men efter samtal med klassen på introduktionsdagen kring upplägg var det inte mer än enstaka frågor om format och godkänthetsgräns inför tentamen. Studenterna presterade väl på tentamen, alla studenter blev godkända första gången de skrev. Även om de fick en frågebank på förhand var det inte alla som fick alla rätt.

Syftet med tentamen var att studenterna skulle repetera kunskapen från föregående föreläsningar samt examineras individuellt på sina kunskaper. Båda syften bedöms vara uppfyllda under kursen. Förändring gällande den skriftliga tentamen är att tiden kommer kortas för examinationen.

Kursens styrka är att det är ett viktigt ämne, patientgruppen kommer vara en stor del av framtida patienter, detta var tydligt under seminarierna där studenterna var engagerade. De som deltog i frivilliga momenten uttryckte att det var givande moment och tyckte det var tråkigt att inte fler



valde att delta. Kursen har välmeriterade föreläsare med både klinisk och akademisk erfarenhet. Kursen ger även studenterna fullgod tid till de moment som ingår i kursen.

Kursen har idag två inlämningsuppgifter som är betygsgrundande. Vilket är en svaghet då dessa, är ganska enkla att genomföra med hjälp av ChatGPT. I instruktioner är jag tydlig med att målet är reflektion inte perfektion. Hur många som faktiskt följer instruktion är svårt att avgöra. Men upplevelsen var att studenterna är grundade i sina inlämningar och presentationer.

Kursens examinationsseminarium bedömdes tidigare vara en svaghet, men med komplettering av en skriftlig examination presterade studenterna väl och alla grupper svarade bra på frågor, och ev kompletteringar kunde genomföras vid seminariet.

Som tidigare identifierat är att kursen ges över hela terminen är delvis en svaghet, delvis en styrka. Svagheten är att studenterna tappar fokus på kursen. Det som är positivt är att studenterna får möjlighet till att repetera kunskap (quiz och seminarier) flera gånger under en längre tid.

3. Förslag till förbättringsarbete och kursutveckling

Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan
1 Föreläsningar och quiz i Canvas (se över struktur och återkoppling till student när de har klarat av ett moment kan förtydligas)	Jesper Dalum	VT27 när kursen läggs upp i Canvas
2 Förkortning av skrivtid skriftlig tentamen	Jesper Dalum	VT27
3 Uppdatera föreläsning om tandvårdsstöd (fokus på bakgrund till stöd, mer information om tiotandvård)	Jesper Dalum	VT27
4 "Lathundar" med patientfall, bedömning av vårdambitionsnivå och tandvårdsstöd	Jesper dalum	VT27
5		



Instruktion till kursanalysen

Kursanalysens syfte

Kursanalysen är ett viktigt verktyg för:

- a) *Studentinflytande*: Genom att studenterna på den genomförda kursen får tillgång till kursanalysen, får de återkoppling på sina synpunkter/förslag. Dessutom kan studenterna i den nästkommande kursen få information om kursen och eventuella förändringar sedan tidigare.
- b) *Kursutveckling*: Genom kursanalysen dokumenterar och synliggör kursansvarig sin reflektion kring kursens genomförande och åtgärdsplan.
- c) *Åtterrapporing och programutveckling*: Kursanalysen är också ett underlag för den kvalitetsplan som ska tas fram för programmet av utbildningsnämnden samt är ett underlag för UKÅ:s granskningar.

Regler och rutiner för kursanalysen

Kursansvarig ska, enligt KI:s styrdokument, genomföra en kursanalys efter varje avslutat kurstillfälle (senast en månad efter kursens slut). Kursanalysen ska omfatta hela kursen. Om man i kursanalysen vill lyfta citat från öppna frågor i enkäten är det av yttersta vikt att dessa omformuleras så att varken student eller personal kan identifieras.

Kursansvarig lärare ska (gäller kurser som ges av Institutionen för odontologi):

- Skicka kursanalysen till ansvarig administratör senast en månad efter kursens slut
- Publicera den i kursrummet i Canvas
- Dela den med kursens lärare och handledare
- Presentera den för de nya studenterna i inledningen av nästkommande kurstillfälle

Kursanalysens olika delar fylls i på detta sätt:

Kurskod

Ange den kod kursen har för registrering i Ladok.

Kursnamn

Ange kursens fullständiga namn.

Högskolepoäng

Ange antalet högskolepoäng som kursen omfattar som helhet.

Termin

Ange vilken termin som kursanalysen avser: vår- eller hösttermin samt årtal.

Tidsperiod

Ange perioden från kursstart till kursavslut med år, månad och dag.

Kursansvarig institution

Om det är en kurs som ges på en extern institution (annan än Inst. för odontologi), uppge då namnet på den institutionen.

Kursansvarig lärare

Ange den som formellt är kursansvarig lärare för kursen.



Examinator

Ange den lärare som formellt är utsedd till examinator för kursen om annan än kursansvarig. (Här ska inte examinerande lärare anges).

Momentansvariga lärare

Ange de lärare som är ansvariga för kursens olika moment (om sådana finns).

Svarsfrekvens kursvärdering

Ange svarsfrekvensen i procent på den avslutande obligatoriska kursvärderingsenkäten.

Antal registrerade studenter

Ange hur många studenter som var registrerade på kursen.

Andel godkända studenter

Ange hur stor andel i % av studenterna som var godkända vid kursens slutdatum (behöver alltså inte inkludera alla restexaminationer).

Metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)

Beskriv vilka metoder för studentinflytande som kursen använder utöver avslutande kursvärderingsenkät, t.ex. Curriculum council.

Genomförda förändringar/uppföljning av aktivitetsplan från föregående kurstillfälle

Beskriv vilka förändringar som gjorts inför kursen. Använd aktivitetsplanen eller skriv som fritext.

Gör en återrapportering av kursuppslagets specifika fokusområden. Om förändringar/kursutveckling gjorts inför kursens genomförande avseende innehåll, undervisningsformer, examination eller liknande (kopplat till något av områdena), så beskriv det.

Kursens genomförande och resultat

Ge en kort sammanfattning av studenternas svar i kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar, samt eventuella resultat av andra metoder för studentinflytande som använts under kursen. Kvantitativ sammanställning (rapport ur KI Survey) och ev. grafer bifogas.

Reflektera över kursens styrkor och svagheter, inklusive studenternas resultat på kursen/genomströmning. Sätt in studenternas synpunkter i ett större sammanhang, men reflektera också över andra aspekter som har betydelse för kursens genomförande och resultat, t.ex. studenternas förkunskaper, deltagande i icke-obligatoriska moment, organisatoriska svagheter eller hinder för att genomföra önskvärda förändringar. Bemöt eventuellt också studenters kritik av aspekter där det finns särskilda pedagogiska eller ämnesspecifika anledningar till att en kurs är upplagd på ett visst sätt.

Förslag till förbättringsarbete och kursutveckling

Fyll i tabellen med de eventuella aktiviteter som planeras göras för att utveckla kursen. Ange vem som är ansvarig för att aktiviteten genomförs och när den förväntas vara klar.