

## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> 3BL007	<b>Kurstitel</b> Avancerad bioanalys	<b>Högskolepoäng</b> 7.5
<b>Termin (vt/ht-år)</b> VT25	<b>Tidsperiod</b> 250326–250605	

<b>Kursansvarig</b> Camilla Linder	<b>Examinator</b> Lena Ekström
<b>Momentansvariga lärare</b> Camilla Linder	<b>Övriga medverkande lärare</b> Victoria Barclay, Anton Pohanka, Lena Ekström, Annika Andersson,

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen</b> 17 (2 av dessa var aldrig med på kursen)	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> 10 (5 st skall göra omtentamen)	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 73,3% (11 av 15 svarade)
<b>Övriga metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering) Vid flertalet tillfällen under kursens gång kunde studenterna komma med återkoppling till kursansvarig samt examinator.		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> Kursutvärdering och analys publiceras på kurswebens öppna sidor		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: [Klicka här för att ange text.](#)  
Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: 25-06-27

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Skillnad mellan VT24 och VT25 var att ett kursmål avseende AI togs bort då det inte smälte in bra i kursens innehåll. Tillhörande aktiviteter har tagits bort för VT25. Ett examinerande tillfälle för målet "redogöra med vetenskaplig grund för lämpligheten i ett metodval" ändrades från att ha examinerats muntligt under ett seminarie (VT24) till att VT 25 ingå i skriftlig tentamen. Skriftlig tentamen förflyttades från början av kursen till slutet av kursen och var mer omfattande än tidigare.

## 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

**Totala medelvärdet blev : 4.46 (5 frågor)**

11 av 15 studenter svarade. 73,3%

Fråga

Jag uppfattar att denna kurs har utvecklat värdefulla kunskaper & färdigheter, 4.6

Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål, 4.2

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination, 4.5

Jag uppfattar att kursen har stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt, 4.5

Jag uppfattar att lärarna har varit tillmötesgående under kursens gång... 4.5

Upplever du att de kunskaper du fått med dig kan användas i ditt arbete? 4.4

Till vilken grad upplever du att du haft tillräckliga förkunskaper? 3.2

### Särskilda styrkor från studenternas synvinkel:

Lärarna har varit mycket tillmötesgående och tillgängliga samt återkopplat.

Uppgifter och material har upplevts som pedagogiska och meningsfulla.

Projektarbetet (utvärdering av valideringsdata samt skriva valideringsrapport) upplevades som ett bra lärtillfälle.

Studenter upplevde att de har utvecklats och tagit till sig ny kunskap.

Studenter upplevde att det var bra med repetition och att själva strukturen var bra och lätt att följa.

**Särskilda svagheter:** Uppgifterna var sällan obligatoriska. Svårt att förbereda sig för "vetenskaplig artikel" på den skriftliga tentamen, önskade bättre anvisningar eller att det skulle funnits med på övningstentamen. Skriftlig tentamen upplevs som svår och på högre nivå än övningstentamen. De tillfällen som var obligatoriska hade pressat tidsschema.

## 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

**Kursens styrkor:** Upplägget (röd tråd) i CANVAS verkar ha blivit mycket tydligare och bättre VT25 än VT24. Projektarbetet upplevs som ett väldigt bra lärtillfälle där de studerande får arbeta i små grupper och har anvisade yrkesverksamma lärare. Studenterna visar intresse och ställer bra frågor. Omfattningen på materialet i kursen är bra. Roligt att många studenter skriver att de lärt sig något helt nytt som de också upplever att de har nytta av. Miljöaspekter kopplade till metodutveckling och validering fungerar mycket bra och det får de studerande att reflektera och tänka djupare.

**Kursens svagheter:** Att uppgifter och vissa seminarier inte var obligatoriska bidrog eventuellt till att de studerande hade förberett sig olika och man upplevde att det blev svårare att samarbeta då man hamnade på olika nivå. För långa inplanerade pass de onsdagar då vi hade examinationer eller seminarier. Tydlighet avseende vad studenterna behöver kunna i vissa delar av kursen.

### 3. Övriga synpunkter

Flera studenter återkopplade muntligt att de uppskattade study-guide för att hjälpa till med planering av att ta till sig kursinnehållet. Vi lärare upplevde att vissa studenter inte verkar avsätta tillräckligt med tid för studierna (halvtidstudier).

## 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )

Inga stora förändringar krävs inför nästa kurs. Tentamen behöver testas för att bedöma att omfattning och svårighetsgrad är korrekt. Eventuellt kommer vi förändra TLA och examination för metodutvecklingsdelen för att generellt försöka underlätta inläringen.

**Bilagor:**