



Kursanalys för läkarprogrammet på KI

- Återkoppling till studenter avseende kursvärderingens resultat

1.1 Kurskod 2LA012	1.2 Kurstitel Klinisk Medicin 2: Invärtesmedicinsk fördjupning och breddning	1.3 Högskolepoäng 25.5hp
1.4 Termin (vt/ht-år) VT-2025	1.5 Tidsperiod 250120-250515	

1.6 Kursansvarig (namn och e-post) Sophie Bensing sophie.bensing@ki.se <i>Kursansvarig</i> Ioannis Parodis ioannis.parodis@ki.se <i>Biträdande kursansvarig</i>	1.7 Examinator (om annan än kursansvarig) Ioannis Parodis ioannis.parodis@ki.se
1.8 Momentansvariga lärare (namn och e-post) Infektion: Lina Davies Forsman lina.davies.forsman@ki.se Hud och könssjukdomar: Emma Johansson emma.johansson@ki.se Geriatrisk och klinisk farmakologi: Gabriela Spulber gabriela.spulber@ki.se Katri Rosenthal Aizman katri.rosenthal-aizman@ki.se	1.9 Kursadministratör (namn och e-post) Anette Parmenfälvh anette.parmenfalth@ki.se
1.10 Kursansvarig institutions GUA (namn och e-post) Kristina Broliden kristina.broliden@ki.se	

1.11 Svarefrekvens kursvärdering 11/37= 29.7%	1.12 Metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kursråd under kursen med 2 kursrepresentanter. Muntlig återkoppling i samband med fredagsfallet (6 ggr/termin).
--	---

2. Uppföljning av föregående termins planerade förbättringsområden

Aktivitet	Ansvarig	Kommentar
1 Fortsatt utveckling (undervisningsformer, översyn obligatorier) av teoretiska momenten komplexitet och multisjuklighet inom internmedicinen, geriatrisk och klinisk farmakologi.	Kursledning, momentansvariga	Delvis genomfört. Applikationer har setts över, Ökad tidseffektivitet. Möten med diskussion om ökad variation i undervisningsformer genomförda.
2 Förbättrad feedback till studenterna, EPA implementering.	Kursledning	Delvis genomfört. Nytt VFU blad för dokumentation av "en observation on dagen" tagits fram till HT25.
3 Optimering VFU Reumatologi	Lärarkollegiet inom reumatologi	Delvis genomfört. Stora förändringar av aktiviteter under vfu veckan införts.



3. Kursansvarigs reflektioner kring studenternas kursvärderingar och kursens genomförande

Vi ser en klart lägre svarsfrekvens (30%) på enkäten jämfört med föregående termin (78%). Orsaken till detta är oklar då kursenkäten exponerades för studenterna på likartat sätt.

Kursen fick höga betyg när det gäller studenters utveckling av värdefulla kunskaper och färdigheter (100% svarade att detta uppnåtts i hög eller mycket hög grad). Majoriteten bedömde att de uppnått kursens lärandemål (82% svarade i hög eller mycket hög grad) liksom att det fanns en röd tråd genom kursen (91% svarade i hög eller mycket hög grad). En majoritet uppfattade att kursen stimulerat dem till ett vetenskapligt förhållningssätt (82% svarade i hög grad eller mycket hög grad). Lärarna uppfattades som tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll (91% svarade i hög grad eller mycket hög grad). Studenterna ansåg att de hade tillräckliga förkunskaper för att tillgodogöra sig undervisningen (91% svarade i hög eller mycket hög grad) och att de haft en klar bild av vad de förväntades lära sig under kursen (82% svarade i hög eller mycket hög grad). Kraven på samarbete med andra studenter upplevdes rimliga (91% svarade i hög eller mycket hög grad) liksom kraven för att ansvara för att organisera sitt eget lärande och att på egen hand söka information (100% svarade i hög eller mycket hög grad). Majoriteten av studenter ansåg att kursens examinationer var relevanta i förhållande till lärandemålen (82% svarade i hög eller mycket hög grad).

Större spridning i studenters svar sågs vad gällde huruvida man fick användbar återkoppling på sina prestationer under kursen och om arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.

Den teoretiska undervisningen upplevdes bra eller mycket bra av samtliga studenterna inom momenten hud (100%) och infektion (100%). Större spridning i studenternas svar sågs vad gällde den teoretiska undervisningen inom geriatrik, klinisk farmakologi och invärtesmedicin, inklusive reumatologi. Här noteras för den teoretiska undervisningen i invärtesmedicin, inklusive reumatologi median 3 på den 4-gradig skalan (IQR 2-4). Median 3 sågs även för teoretiska undervisningen i geriatrik (IQR 2-3) och klinisk farmakologi (IQR 3-4). Bättre resultat för hudmomentet med median 4 (IQR 3-4) och infektion median 4 (IQR 4-4).

VFU inom invärtesmedicin, akutmedicin och primärvård upplevdes bra eller mkt bra av nästan alla studenter. Större spridning i studenternas svar sågs vad gällde upplevelsen av VFU inom reumatologi och geriatrik. VFU bedömdes relevant i förhållande till lärandemål (100% svarade ofta eller alltid) och studenterna angav att de fått delta i relevanta aktiviteter (100% svarade ofta eller alltid). Adekvata fysiska förutsättningar fanns för det mesta (82 % svarade i hög grad eller i mycket hög grad). En stor majoritet av studenterna angav att de hade en namngiven handledare (100% svarade ofta eller alltid) och att dessa verkade insatta i syftet med VFU-placeringarna (91% svarade ofta eller alltid). Större spridning i studenternas svar sågs vad gällde huruvida man under VFU tränat/diskuterat evidensbaserat arbetssätt och säkra arbetssätt för att undvika risker och tillbud. Tilläggas kan att vi genomförde en separat VFU-enkät strax efter att andra VFU-blocket för terminen hade avslutats med god svarsfrekvens 86%= 31 studenter. Här fick placeringen vid akutmottagningen St Görans sjukhus bäst median, 5.0 på en 5-gradig skala. Övriga placeringar fick även de övervägande positiva utvärderingar med medianvärden mellan 4.0-4.5.



Simuleringsövningen uppskattades av studenterna (100% svarade bra eller mycket bra). Likaså uppskattades fredagsfallen (82% svarade bra eller mycket bra) med anslutande tillämpningsövningar (91% svarade bra eller mycket bra).

I kommentarerna framkom att kursen uppfattades som relevant, välplanerad och omväxlande. Vidare att kursen var studietung men att det uppskattades att det fanns tid mellan obligatoriska moment för självstudier. Seminarierna liksom bedside ronder framhövdes som värdefulla inslag i undervisningen. Mer andrum mellan skriftlig examination och OSCE efterfrågades liksom ökad alignment mellan frågor på skriftlig tentamen och vad som undervisats under kursen.

4. Planerade förbättringsområden

Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan
1 Fortsatt utveckling av teoretiska momenten komplexitet och multisjuklighet inom internmedicinen, geriatrik och klinisk farmakologi.	Kursledning, momentansvariga	2025
2 Förbättrad feedback till studenterna, EPA implementering.	Kursledning	2025
3 Optimering VFU geriatrik och reumatologi	Lärarkollegiet inom reumatologi och geriatrik	2025