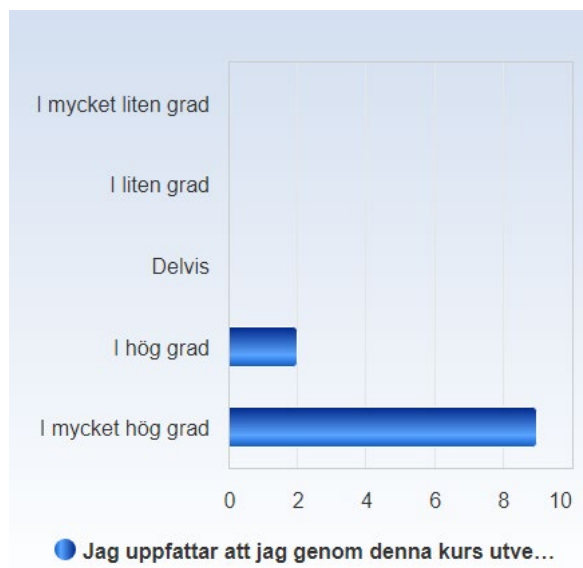


2LA012 Klinisk medicin 2 VT25

Antal respondenter: 37
Antal svar: 11
Svarsfrekvens: 29,73 %

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

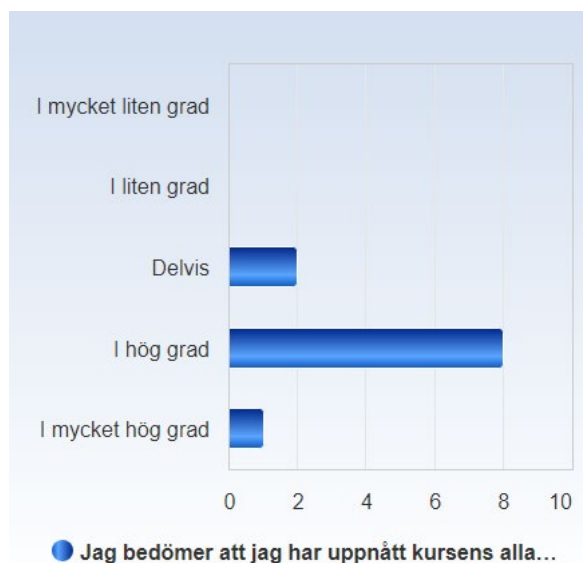
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	2 (18,2%)
I mycket hög grad	9 (81,8%)
Summa	11 (100,0%)



	Medel- värde	Standar- davvikelse	Variationskoef- ficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4,8	0,4	8,4 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

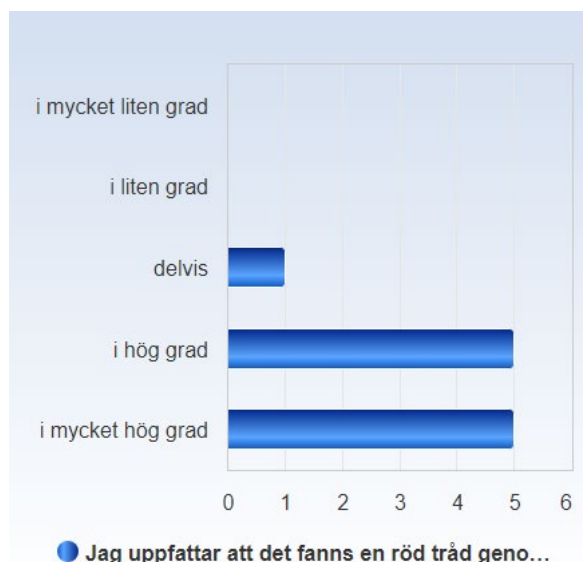
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	2 (18,2%)
I hög grad	8 (72,7%)
I mycket hög grad	1 (9,1%)
Summa	11 (100,0%)



	Medel- värde	Standardav- vikelse	Variationskoef- ficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	3,9	0,5	13,8 %	3,0	4,0	4,0	4,0	5,0

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	1 (9,1%)
i hög grad	5 (45,5%)
i mycket hög grad	5 (45,5%)
Summa	11 (100,0%)



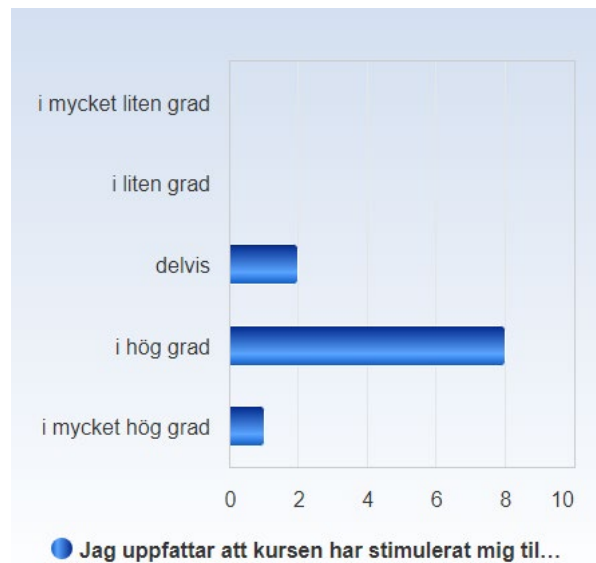
	Medel- värde	Standar- davgivelse	Variations- koefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	4,4	0,7	15,5 %	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0



**Karolinska
Institutet**

Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt(till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).

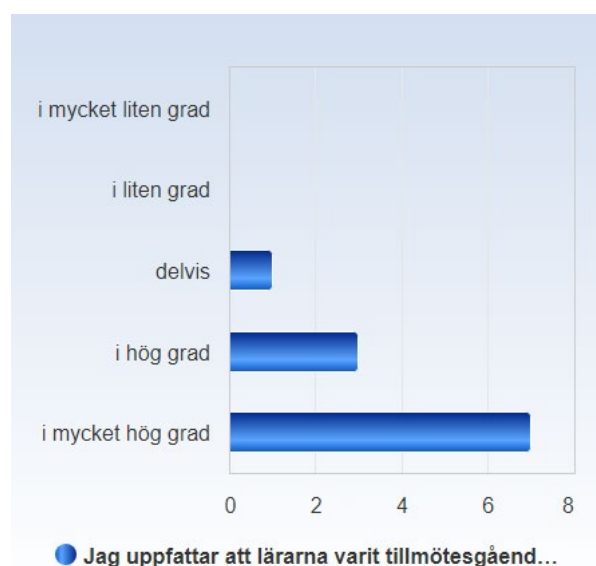
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt(till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	2 (18,2%)
i hög grad	8 (72,7%)
i mycket hög grad	1 (9,1%)
Summa	11 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt(till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	3,9	0,5	13,8 %	3,0	4,0	4,0	4,0	5,0

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	1 (9,1%)
i hög grad	3 (27,3%)
i mycket hög grad	7 (63,6%)
Summa	11 (100,0%)



	Medel- värde	Standar- dävikelse	Variations- koefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4,5	0,7	15,1 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Mina förkunskaper var tillräckliga för att kunna tillgodogöra mig undervisningen på kursen.

Mina förkunskaper var tillräckliga för att kunna tillgodogöra mig undervisningen på kursen.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	1 (9,1%)
I hög grad	4 (36,4%)
I mycket hög grad	6 (54,5%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	11 (100,0%)



	Medel- värde	Standar- dävikelse	Variations- koefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Mina förkunskaper var tillräckliga för att kunna tillgodogöra mig undervisningen på kursen.	4,5	0,7	15,4 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.

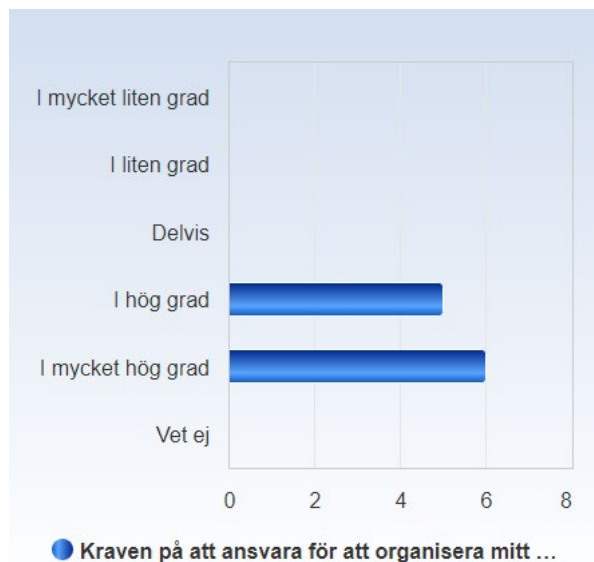
Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	2 (18,2%)
I hög grad	8 (72,7%)
I mycket hög grad	1 (9,1%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	11 (100,0%)



	Medel- värde	Standardav- vikelse	Variationskoef- ficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.	3,9	0,5	13,8 %	3,0	4,0	4,0	4,0	5,0

Kraven på att ansvara för att organisera mitt eget lärande var rimliga.

Kraven på att ansvara för att organisera mitt eget lärande var rimliga.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	5 (45,5%)
I mycket hög grad	6 (54,5%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	11 (100,0%)



	Medel- värde	Standar- davgvikelse	Variationskoef- ficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kraven på att ansvara för att organisera mitt eget lärande var rimliga.	4,5	0,5	11,5 %	4,0	4,0	5,0	5,0	5,0



**Karolinska
Institutet**

Kraven på att på egen hand söka information var rimliga.

Kraven på att på egen hand söka information var rimliga.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	5 (45,5%)
I mycket hög grad	6 (54,5%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	11 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kraven på att på egen hand söka information var rimliga.	4,5	0,5	11,5 %	4,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.

Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	5 (45,5%)
I mycket hög grad	6 (54,5%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	11 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.	4,5	0,5	11,5 %	4,0	4,0	5,0	5,0	5,0



**Karolinska
Institutet**

Kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga.

Kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	1 (9,1%)
I hög grad	2 (18,2%)
I mycket hög grad	8 (72,7%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	11 (100,0%)



	Medel- värde	Standardav- vikelse	Variationskoef- ficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga.	4,6	0,7	14,5 %	3,0	4,5	5,0	5,0	5,0

Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen.

Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	2 (18,2%)
Delvis	3 (27,3%)
I hög grad	4 (36,4%)
I mycket hög grad	2 (18,2%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	11 (100,0%)



	Medel- värde	Standardav- vikelse	Variationskoef- ficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen.	3,5	1,0	29,2 %	2,0	3,0	4,0	4,0	5,0



**Karolinska
Institutet**

Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.

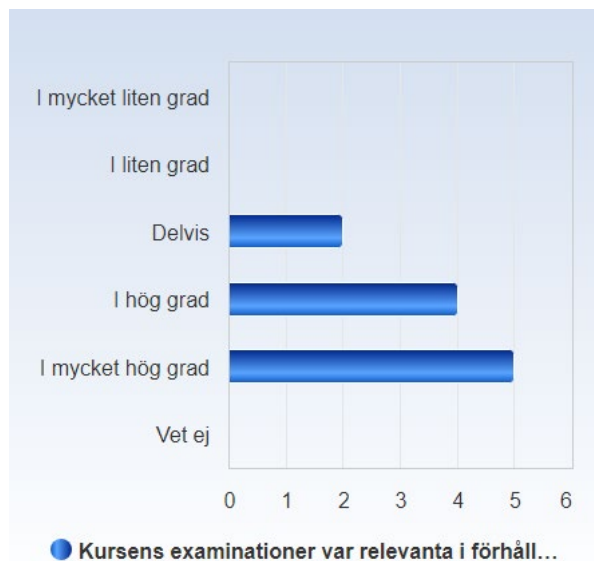
Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	1 (9,1%)
Delvis	1 (9,1%)
I hög grad	3 (27,3%)
I mycket hög grad	6 (54,5%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	11 (100,0%)



	Medel- värde	Standar- davvikelse	Variationskoef- ficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.	4,3	1,0	23,6 %	2,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.

Kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	2 (18,2%)
I hög grad	4 (36,4%)
I mycket hög grad	5 (45,5%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	11 (100,0%)

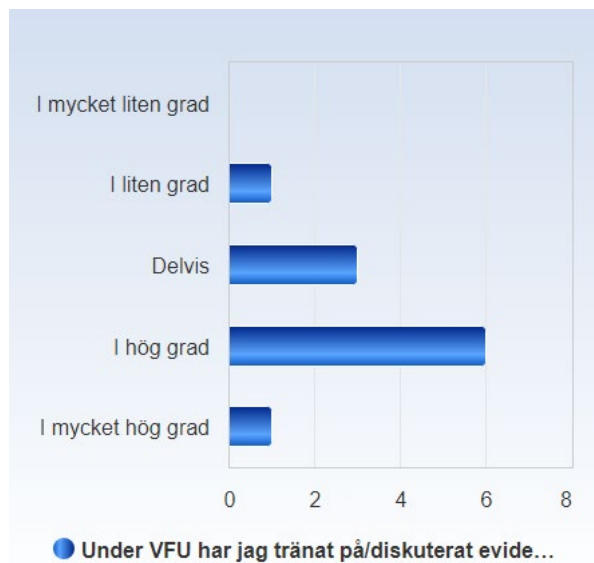


	Medel- värde	Standar- d avvikelse	Variationskoef- ficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursens examinationer var relevanta i för- hållande till kursens lärandemål.	4,3	0,8	18,4 %	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Frågor om VFU

Under VFU har jag tränat på/diskuterat evidensbaserat arbetssätt.

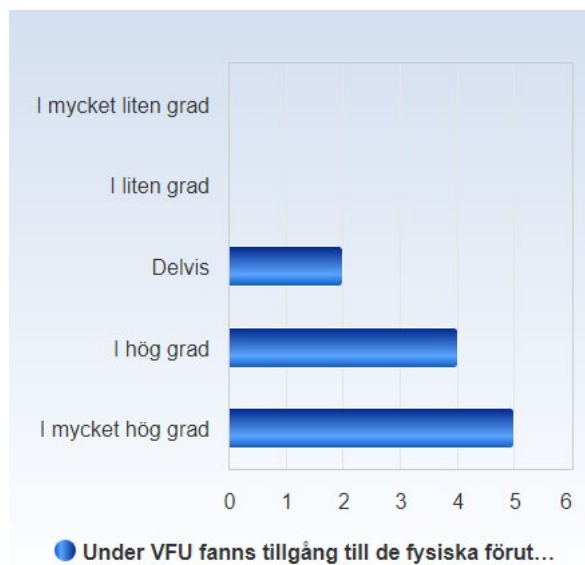
Under VFU har jag tränat på/diskuterat evidensbaserat arbetssätt.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	1 (9,1%)
Delvis	3 (27,3%)
I hög grad	6 (54,5%)
I mycket hög grad	1 (9,1%)
Summa	11 (100,0%)



	Medel- värde	Standardav- vikelse	Variationskoef- ficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under VFU har jag tränat på/diskuterat evidensbaserat arbetssätt.	3,6	0,8	22,2 %	2,0	3,0	4,0	4,0	5,0

Under VFU fanns tillgång till de fysiska förutsättningarna jag behövde (t ex dator, samtalsrum, omklädningsrum, lunchrum).

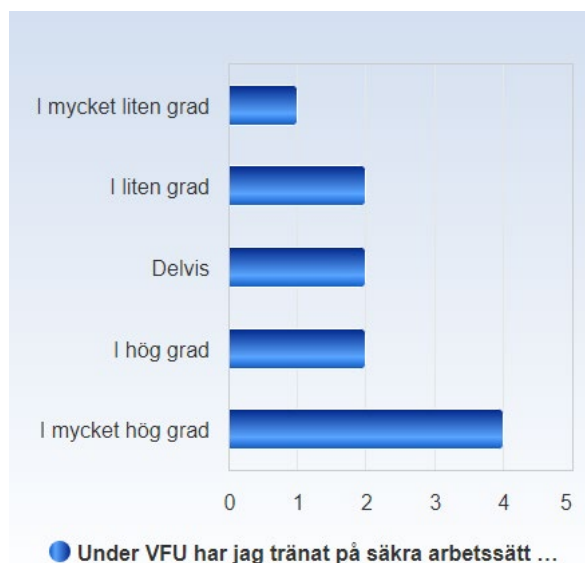
Under VFU fanns tillgång till de fysiska förutsättningarna jag behövde (t ex dator, samtalsrum, omklädningsrum, lunchrum).	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	2 (18,2%)
I hög grad	4 (36,4%)
I mycket hög grad	5 (45,5%)
Summa	11 (100,0%)



	Medel- värde	Standar- d avvikel- se	Variations- koefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under VFU fanns tillgång till de fysiska förutsättningarna jag behövde (t ex dator, samtalsrum, omklädningsrum, lunchrum).	4,3	0,8	18,4 %	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Under VFU har jag tränat på säkra arbetssätt för att undvika risker och tillbud.

Under VFU har jag tränat på säkra arbetssätt för att undvika risker och tillbud.	Antal svar
I mycket liten grad	1 (9,1%)
I liten grad	2 (18,2%)
Delvis	2 (18,2%)
I hög grad	2 (18,2%)
I mycket hög grad	4 (36,4%)
Summa	11 (100,0%)





	Medel- värde	Standar- davvikelse	Variationskoef- ficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under VFU har jag tränat på säkra ar- betssätt för att undvika risker och tillbud.	3,5	1,4	40,6 %	1,0	2,5	4,0	5,0	5,0

Comment

Minns inte riktigt.

VFU var relevant i förhållande till kursens lärandemål.

VFU var relevant i förhållande till kursens lärandemål.	Antal svar
Aldrig	0 (0,0%)
Sällan	0 (0,0%)
Ofta	6 (54,5%)
Alltid	5 (45,5%)
Summa	11 (100,0%)



	Medel- värde	Standardav- vikelse	Variationskoef- ficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
VFU var relevant i förhållande till kursens lärandemål.	3,5	0,5	15,1 %	3,0	3,0	3,0	4,0	4,0

Jag deltog i relevanta aktiviteter under mina placeringar.

Jag deltog i relevanta aktiviteter under mina placeringar.	Antal svar
Aldrig	0 (0,0%)
Sällan	0 (0,0%)
Ofta	4 (36,4%)
Alltid	7 (63,6%)
Summa	11 (100,0%)



	Medel- värde	Standardav- vikelse	Variationskoef- ficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag deltog i relevanta aktiviteter un- der mina placeringar.	3,6	0,5	13,9 %	3,0	3,0	4,0	4,0	4,0

Jag hade en namngiven handledare under mina placeringar.

Jag hade en namngiven handledare un- der mina placeringar.	Antal svar
Aldrig	0 (0,0%)
Sällan	0 (0,0%)
Ofta	2 (18,2%)
Alltid	9 (81,8%)
Summa	11 (100,0%)



	Medel- värde	Standardav- vikelse	Variationskoef- ficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag hade en namngiven handledare under mina placeringar.	3,8	0,4	10,6 %	3,0	4,0	4,0	4,0	4,0

Mina handledare verkade insatta i syftet med placeringen.

Mina handledare verkade insatta i syftet med placeringen.	Antal svar
Aldrig	0 (0,0%)
Sällan	1 (9,1%)
Ofta	7 (63,6%)
Alltid	3 (27,3%)
Summa	11 (100,0%)



	Medel- värde	Standardav- vikelse	Variationskoef- ficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Mina handledare verkade insatta i syftet med placeringen.	3,2	0,6	19,0 %	2,0	3,0	3,0	3,5	4,0

I kursen Klinisk medicin 2 ingår flera olika moment. Hur upplevde du den teoretiska undervisningen (TBL och seminarier) inom:

Invärtesmedicin, inkl. reumatologi (TBL, integrerande seminarier, den stora, den bleka mfl)

Invärtesmedicin, inkl. reumatologi (TBL, integrerande seminarier, den stora, den bleka mfl)	Antal svar
Dålig	0 (0,0%)
Ganska bra	3 (27,3%)
Bra	4 (36,4%)
Mycket bra	4 (36,4%)
Summa	11 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Invärtesmedicin, inkl. reumatologi (TBL, integrerande seminarier, den stora, den bleka mfl)	3,1	0,8	26,9 %	2,0	2,5	3,0	4,0	4,0

Geriatrisk

Geriatrisk	Antal svar
Dålig	2 (18,2%)
Ganska bra	1 (9,1%)
Bra	6 (54,5%)
Mycket bra	2 (18,2%)
Summa	11 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Geriatrik	2,7	1,0	37,0 %	1,0	2,5	3,0	3,0	4,0

Klinisk farmakologi

Klinisk farmakologi	Antal svar
Dålig	0 (0,0%)
Ganska bra	1 (9,1%)
Bra	6 (54,5%)
Mycket bra	4 (36,4%)
Summa	11 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Klinisk farmakologi	3,3	0,6	19,8 %	2,0	3,0	3,0	4,0	4,0

Hud

Hud	Antal svar
Dålig	0 (0,0%)
Ganska bra	0 (0,0%)
Bra	3 (27,3%)
Mycket bra	8 (72,7%)
Summa	11 (100,0%)



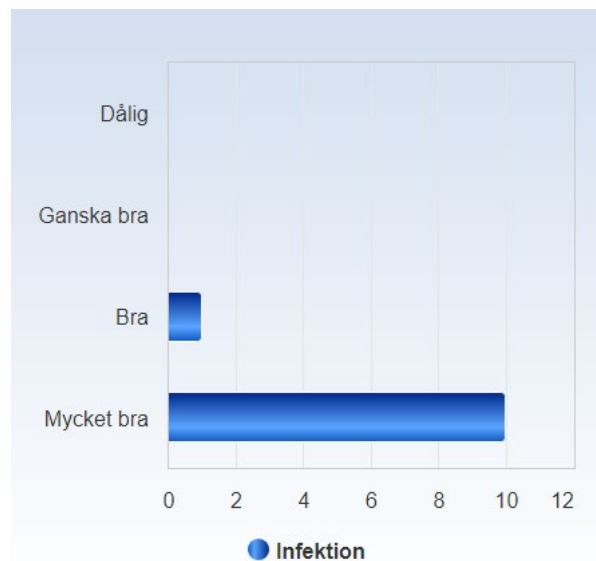
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hud	3,7	0,5	12,5 %	3,0	3,5	4,0	4,0	4,0



**Karolinska
Institutet**

Infektion

Infektion	Antal svar
Dålig	0 (0,0%)
Ganska bra	0 (0,0%)
Bra	1 (9,1%)
Mycket bra	10 (90,9%)
Summa	11 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Infektion	3,9	0,3	7,7 %	3,0	4,0	4,0	4,0	4,0

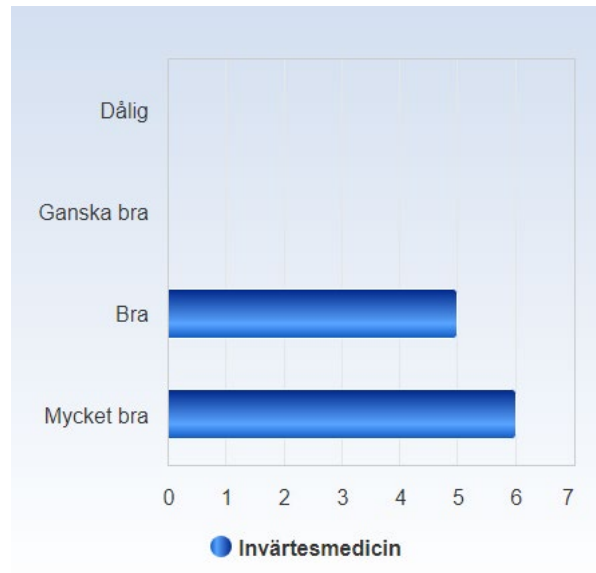
Ev kommentar

Här hade jag gärna velat få mer "material" / undervisning på just geriatriken, särskilt inom ämnet demens och konfusion. Där kändes det som att man fick en generell bild endast. Invärtesmedicin delen var bra, men det kändes som att man hade kunnat öka tempot och ha färre svårare fall. I många var det självklart vad fallet handlade om och det kändes inte som en givande repetition. Vid till ex. den kärsjuka så var man tvungen till att tänka på många banor.

Under kursen har du haft 6 veckor VFU. Hur upplevde du VFU inom:

Invärtesmedicin

Invärtesmedicin	Antal svar
Dålig	0 (0,0%)
Ganska bra	0 (0,0%)
Bra	5 (45,5%)
Mycket bra	6 (54,5%)
Summa	11 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Invärtesmedicin	3,5	0,5	14,7 %	3,0	3,0	4,0	4,0	4,0

Geriatric

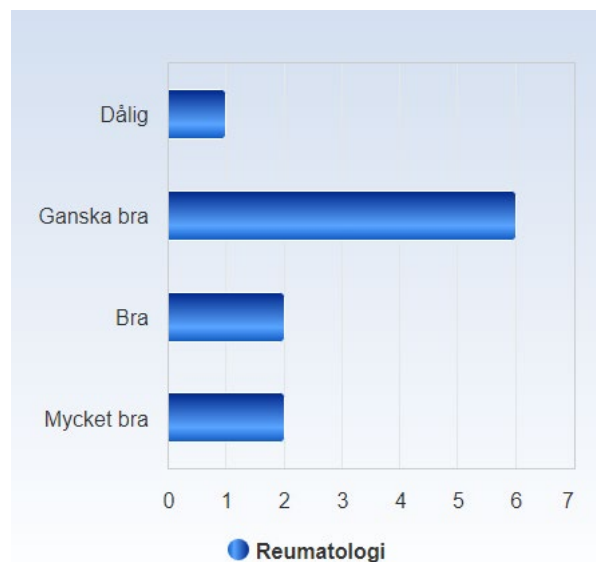
Geriatric	Antal svar
Dålig	1 (9,1%)
Ganska bra	3 (27,3%)
Bra	1 (9,1%)
Mycket bra	6 (54,5%)
Summa	11 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Geriatric	3,1	1,1	36,8 %	1,0	2,0	4,0	4,0	4,0

Rheumatology

Rheumatology	Antal svar
Dålig	1 (9,1%)
Ganska bra	6 (54,5%)
Bra	2 (18,2%)
Mycket bra	2 (18,2%)
Summa	11 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Rheumatology	2,5	0,9	38,1 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0



**Karolinska
Institutet**

Primärvård

Primärvård	Antal svar
Dålig	0 (0,0%)
Ganska bra	1 (9,1%)
Bra	1 (9,1%)
Mycket bra	9 (81,8%)
Summa	11 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Primärvård	3,7	0,6	17,3 %	2,0	4,0	4,0	4,0	4,0

Akutplacering

Akutplacering	Antal svar
Dålig	0 (0,0%)
Ganska bra	1 (9,1%)
Bra	0 (0,0%)
Mycket bra	10 (90,9%)
Summa	11 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Akutplacering	3,8	0,6	15,8 %	2,0	4,0	4,0	4,0	4,0

Hur upplevde du nedan undervisning:

Simuleringsövning (scenarioträning)

Simuleringsövning (scenarioträning)	Antal svar
Dålig	0 (0,0%)
Ganska bra	0 (0,0%)
Bra	3 (27,3%)
Mycket bra	8 (72,7%)
Summa	11 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Simuleringsövning (scenarioträning)	3,7	0,5	12,5 %	3,0	3,5	4,0	4,0	4,0

Fredagsfallet/Supercase

Fredagsfallet/Supercase	Antal svar
Dålig	0 (0,0%)
Ganska bra	2 (18,2%)
Bra	2 (18,2%)
Mycket bra	7 (63,6%)
Summa	11 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Fredagsfallet/Supercase	3,5	0,8	23,7 %	2,0	3,0	4,0	4,0	4,0

Tillämpningsövningar i anslutning till fredagsfall

Tillämpningsövningar i anslutning till fredagsfall	Antal svar
Dålig	0 (0,0%)
Ganska bra	1 (9,1%)
Bra	1 (9,1%)
Mycket bra	9 (81,8%)
Summa	11 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Tillämpningsövningar i anslutning till fredagsfall	3,7	0,6	17,3 %	2,0	4,0	4,0	4,0	4,0



**Karolinska
Institutet**

Hur skulle du ställa dig till att genomföra OSCE:

Hur skulle du ställa dig till att genomföra OSCE:	Antal svar
1-2 veckor innan skriftliga tentamen	5 (45,5%)
2-4 dagar innan skriftliga tentamen	1 (9,1%)
Tycker det är bra som det är nu	5 (45,5%)
Summa	11 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hur skulle du ställa dig till att genomföra OSCE:	2,3	1,3	59,3 %	1,0	1,0	3,0	3,0	5,0