



Kursanalys för läkarprogrammet på KI

Kurskod 2LA001	Kurstitel Basvetenskap 2	Högskolepoäng 18
Termin (vt/ht-år) VT25	Tidsperiod för kursens genomförande 250312-250608	
Kursansvarig Håkan Andersson		Examinator (om annan än kursansvarig) Klicka här för att ange text.
Momentansvariga lärare Matti Nikkola (moment 1), Sigrun Svanholm (moment 3), Håkan Andersson (moment 2,4,5). Modulansvariga moment 2: Duarte Ferreira (4), Christoph Freyer (5), Ingrid Nilsson och Per Moberg (6), Carmen Salto (7)		Kursadministratör (namn och e-postadress) Moment 1: Linda Lindell, CMB Linda.lindell@ki.se Moment 3: Alexia Sillivridou NVS Alexia.sillivridou@ki.se Övriga delar samt kursen som helhet: Maria Fehrman, MBB maria.fehrman@ki.se
Kursansvarig institution och GUA (namn och e-postadress) Medicinsk biokemi och Biofysik, Håkan Andersson (hakan.andersson@ki.se)		
Svarsfrekvens obligatorisk kursvärdering 39,8 procent (60/151)		
Metoder för studentinflytande (utöver avslutande obligatorisk kursvärdering) Under kursen genomfördes tre kursråd. Kursrådet består av läraransvariga (olika vid varje tillfälle beroende på avsnitt som behandlas) och kursansvarig, samt 14 ordinarie studentrepresentanter (vart och ett av 28 team utser en representant samt en suppleant per två team. Deltagandet roterades. Därutöver har lärtillfällena och lärplattformen Canvas använts som fora för att fånga upp studentsynpunkter.		
Kursanalysen och kursvärderingen har publicerats på kurswebben följande datum: 2502XX		

Kortfattad sammanfattning av genomförda förändringar sedan f.g. kurstillfälle

Kursen gavs för åttonde gången och för första gången i vårterminstappning sedan justeringen av moduler 4 och 7 inför hösten 2024. Det innebär att modul 7 kunde genomföras på plats utan större inslag av inspelade föreläsningar.

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Svarsfrekvensen på kursvärderingarna uppvisar över tid en fallande trend och med en svarsfrekvens <40% måste utfallet tolkas med viss försiktighet. I allt väsentligt stödjer data dock den bild som erhålls under höstterminskursen att de justeringar som gjordes inom moment 2 i allt väsentligt har fallit väl ut och bör kvarstå. Den övergripande bilden av kursvärderingen är att studenterna är mer nöjda med kursen än tidigare, en förändring vars förklaring möjligen kan knytas till det som nämnts ovan samt en positiv utveckling av studenternas upplevelse av VFU-momentet.

Det kan konstateras att studenternas omdömen i hela 20 av värderingens frågor var högre än, eller lika hög som någonsin tidigare de 8 gånger som kursen genomförts. Det gäller följande frågor:

- Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter (4.5)
- Jag bedömer att jag uppnått kursens alla lärandemål (4.0)
- Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination (4.0)
- Mina förkunskaper var tillräckliga för att klara kursen (3.9)
- Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen (3.6)
- Under VFU fanns tillgång till de fysiska förutsättningarna jag behövde (4.5)
- Under VFU har jag tränat på säkra arbetssätt för att kunna undvika risker och tillbud (4.1)
- VFU var relevant i förhållande till kursens lärandemål (3.5; max 4)
- Jag deltog i relevanta aktiviteter under mina placeringar (3.6; max 4)
- Jag hade en namngiven handledare under mina placeringar (3.7; max 4)
- Mina handledare verkade insatta i syftet med placeringen (3.6; max 4)
- Hur intressanta tyckte du att de olika delarna av kursen var?
 - Modul Klinisk konsultation och undersökning (5.5)
 - Modul 4: Näringsämnen och digestion (5.1)
 - Modul 5: Kolhydratmetabolismen (metabolism I) (4.8)
 - Modul 6: fett-, aminosyra- och nukleotidmetabolismen (metabolism II) (5.1)
 - Modul 7: integrativ metabolism (4.9)
 - Tillämpning och Integrering (3.9)
- Vad anser du om pedagogiken på de olika delarna av kursen?
 - Modul 4: Näringsämnen och digestion (4.8)
 - Modul 5: Kolhydratmetabolism (metabolism I) (4.7)
 - Tillämpning och Integrering (4.3)

Det rör sig om relativt små förändringar uppåt i samtliga fall här ovan, men den genomgående bilden är förstås positiv, inte minst vad avser KKV, samt genomförandet av moment 2. Några resultat går dock i motsatt riktning. Studenternas svar ger exceptionellt låga värden på hur omfattande mängden innehåll varit beträffande modulerna 4-6 i moment 2. Innehållet har dock inte ökat sedan HT24 och examinationsresultatet sticker inte ut negativt, så det är svårt att spåra vad som ligger bakom studenternas upplevelse. Ett annat resultat av kursvärderingen som är värt att nämna är ett relativt lågt värde på frågan "Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt", nu 3.7; omdömena har pendlat mellan 3.6-3.9 hela tiden. Med tanke på kursens karaktär och innehåll så förefaller det rimligt att förvänta sig högre omdömen på denna fråga, men förhållandevis lite utrymme ges att diskutera hur den kunskap som medieras har vuxit fram. Tiden medger inte detta, och avsaknaden av experimentell koppling får betecknas som en svaghet i kursen, men är en prioritering som varit nödvändig, given den begränsade tid som finns tillgänglig för genomförande.



**Karolinska
Institutet**

Några stora förändringar i innehållet blir inte aktuella under HT25. Däremot finns det anledning att göra en mindre översyn av det för kursen inspelade materialet. Det framkommer i fritextsvaren att vissa inspelningar har sämre ljud, och för vissa andra är förbättringar i dynamik och innehåll inom räckhåll. Dessa synpunkter framkom också under HT24. Möjligen blir det också aktuellt med vissa justeringar i urvalet av projektarbeten inför HT25.

Håkan Andersson, kursansvarig & examinator