## Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kurskod**  1QA141 | **Kurstitel**  ADHD och associerade svårigheter - teori och praktik | **Högskolepoäng**  7,5 |
| **Termin** (vt/ht-år)  VT25 | **Tidsperiod**  [2025-01-20 - 2025-06-08](https://www.start.ladok.se/gui/app/gui/#/studiedokumentation/resultathantering/252d8ae8-98a9-11ed-9308-2740aa8e47ae/rapportering?valtKurstillfalle=25f39a59-98a9-11ed-9308-2740aa8e47ae) | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig**  Lisa Thorell | **Examinator**  Lisa Thorell |
| **Momentansvariga lärare**  **------** | **Övriga medverkande lärare** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal studenter[[1]](#footnote-1) vid treveckorskontrollen**  47 | **Antal och andel (%) godkända studenter fyra veckor efter kursens slut**  28 (60%) | **Svarsfrekvens (%) kursvärderingsenkät**  24 (51%) |
| **Övriga metoder för studentinflytande** (utöver avslutande kursvärdering)  Studenterna uppmuntras regelbundet till muntlig återkoppling under kursperioden. Studenterna kan välja egna ämnen för grupparbetet utifrån sina intressen. | | |
| **Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna**  Via kurswebben (Canvas) | | |

#### Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges programrådet.

Analysen har delgivits programrådet följande datum:

#### Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

#### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

|  |  |
| --- | --- |
| Enkätfråga | Medelvärde (1-5) |
| 1. Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter. | 4,5 |
| 1. Jag bedömer att jag har uppnått kursernas alla lärandemål. | 4,5 |
| 1. Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination. | 4,7 |
| 1. Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt. | 4,3 |
| 1. Jag uppfattar att lärarna har varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll. | 4,8 |
| 1. Jag anser att föreläsningarna under kursen höll hög kvalitet | 4,7 |

#### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

***Kursens styrkor:*** En tydlig styrka med kursen är att det fanns ett enormt intresse för denna kurs i och om att 1200 studenter sökte kursens 30 platser. Dessutom visar de kvantitativa svaren från studenterna (se ovan) att de allra flesta studenter gav kursen högsta betyg på samtliga delar, med ett medelvärde på 4.5 eller högre på alla frågor förutom vetenskapligt förhållningssätt (som dock också hade ett högt medelvärde på 4.3). I stort sett samtliga studenter upplevde att föreläsningarna höll hög kvalitet (medel 4,7). Gällande fritextsvaren var en majoritet av dessa oerhört positiva. Kursledningen och övriga föreläsare upplevdes som mycket kunniga och tillmötesgående. Det digitala formatet med föreläsningar som gas live via zoom, men som också spelades in uppskattades. Många studenter var också nöjda med att de under den senare delen av kursen hade möjlighet att fördjupa sig inom ett område som de själva valde, samt att det fanns mycket litteraturtips utöver den obligatoriska litteraturen. Fördjupningsdelen del krävde dock större eget ansvar och vissa studenter hade svårt att kombinera denna kurs (som gick på 25%) med arbete/andra studier med i slutet av terminen då kursen blev mer krävande.

***Kursens svagheter:*** Kursen hade få svagheter och många av studenterna angav inga svagheter alls. Några nämnde att det skulle vara bra med en fortsättning och några ville ha mer praktiska tips. Några studenter tyckte att arbetsbelastningen var alltför hög och/eller ojämn under kursens gång. Samtliga svagheter nämndes dock av enstaka studenter och det verkade inte finnas någon aspekt av kursen som många studenter bedömde som en svaghet.

#### 3. Övriga synpunkter: Några studenter tyckte att det var svårt att navigera i Canvas. Detta är dock svårt att åtgärda och beror på att många studenter aldrig någonsin hade använt Canvas tidigare. De som använt Canvas tidigare ansåg dessutom ofta att denna kurswebb var ovanligt väl organiserad och att det tydligt framgick vilket material som var obligatoriskt och vilket material som vad extra litteratur för de som önskade en fördjupning.

#### 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

Några studenter ville ha ett tydligare anhörigperspektiv, vilket troligen har att göra med att många av studenterna som läste kursen hade anhöriga med diagnosen ADHD eller hade en egen diagnos. Syftet med kursen är dock att öka kunskapen om ADHD hos professionella som kommer i kontakt med personer som har ADHD och det bör därför tydliggöras i kursplanen att kursen inte är till för anhöriga eller personer med egen diagnos. Information om möjliga ämnen och upplägget av fördjupningen kommer framöver att gås igenom tidigare under kursen för att möjliggöra för studenterna att påbörja fördjupningen tidigare och på så sätt få en jämnare arbetsbelastning under kursen. Kursledaren kommer att genomföra dessa ändringar inför nästa kursomgång.

#### Bilagor: Öppna kommentarer från studenterna

1. Enbart förstagångsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursuplägg. [↑](#footnote-ref-1)