



Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

Kurskod 1SJ029	Kurstitel Professionell och interprofessionell kompetens	Högskolepoäng 3
Termin HT25	Tidsperiod 2025-09-01 till 2026-01-16	

Kursansvarig Linda Gellerstedt	Examinator Carina Georg
Övriga medverkande lärare Mia Dimic, Petra Hyllienmark, Elisabeth Asplund, Carina Söderman, Caroline Björklind, Carina Georg och Linda Gellerstedt	Övriga medverkande lärare

Antal registrerade studenter 143 (Observera att ytterligare studenter har gått kursen under HT25 men som inte varit omreg på terminen)	Antal som inte fullföljt kursen	Antal godkända efter ordinarie tillfälle Ca 91,5 % helheten och 80% LMB Ca 64% Grupp A+D klinisk ex Ca 72% Grupp B klinisk ex
---	--	---

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Kursansvarig och examinator kan inte förändra upplägget och programmets utformning och kan således inte ändra på att examensarbete och kursen läses parallellt. Vidare är kursen underdimensionerad avseende antal hp i förhållande till innehåll vilket kursansvarig inte kan påverka. Den utökad tiden vid kursintroduktionen som genomförs på campus, (hybrid erbjuds ej), bidrar till att studenter kommer kursledningen närmare och har utökat möjlighet till dialog. Resursen, veckans uppgift har medfört ett gott exempel på hur vi med relativt enkla medel kan utveckla och skapa lärandeaktiviteter som gynnar såväl studentcentrering som aktivt lärande. Dock har vi under VT 25 ett lägre antal godkända resultat avseende LMB. Avseende studenternas stress kring examinationerna i kursen kommer vi att lägga ett än större fokus på information under kursintroduktionen samt information i Canvas. Vi kommer också att fortsätta att ha en allmän diskussionstråd öppen i kursen under hela terminen. Till VT 25 har en inspelad intervju med två studenter från HT 24 där de delger sina upplevelser av kursen och delar tips och råd till kommande studenter visats vid kursintroduktionen.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Utökad och förtydligad information om kliniskt prov har tillförts kursintroduktionen.

Metod(er) för studentinflytande

I samband med kursstarten och kursintroduktionen finns utrymme att ställa frågor och diskutera kursens innehåll och upplägg. Vi har också en muntlig incheckning och utcheckning kring förväntningar och farhågor inför kursen. Vidare uppmuntras studenter att höra av sig till kursansvarig samt examinator om de har synpunkter under kursens gång.



I samband med genomförd VFU uppmuntras studenter att skriva till kursansvarig och examinator och berätta om sin VFU.

Vi har en öppen diskussionstråd i kursen i Canvas där studenterna kan ställa frågor och framföra åsikter.

I samband med skriftlig examination ställs frågor i slutet av examinationen och studenter ombeds att besvara kring upplevelser av svårighetsgrad och relevans.

Studenter uppmuntras att genomföra kursvärderingen genom att detta lyfts fram under introduktion samt genom anslag i kursen.

Kursvärderingen utförs via Canvas som ett led i att öka svarsfrekvensen. Vidare har flera påminnelser om kursvärderingen skickats ut.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Svarsfrekvens kursvärdering HT 25

Campusgrupp A: 41 studenter/ 9 svar, 21,95%

Campusgrupp B: 63 studenter/ 15 svar, 23,81%

Distans: 41 studenter/ 11 svar, 26,83%

Sammanlagd svarsfrekvens: 24 %

Under HT 25 har svarsfrekvensen gått ner från 30,5% till 24%. Studenterna har uppmuntrats till kursvärdering x flera från terminens start till slutet av terminen, kursledningen har visat på hur kursvärderingen används och tidigare resultat har delats med studenterna i kursen.

Kliniska examinationen var jättebra. Det upplägget borde vi ha gjort betydligt fler av under programmet (student i grupp D). Detta är en kommentar som återkommer och kursledningen förmedlar detta nu när programmet revideras.

Uppskattade läkemedelsberäknings-resursen på canvas. Även tacksamt med exempeltentor och tydlighet i canvas (Student i grupp A).

Kursen är intensiv och kändes inte bra att den låg rätt mitt i uppsatsskrivandet (Student i Grupp B).

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursansvarig och examinator kan inte förändra upplägget och programmets utformning och kan således inte ändra på att examensarbete och kursen läses parallellt. Vidare är kursen underdimensionerad avseende antal hp i förhållande till innehåll vilket kursansvarig inte kan påverka. Det har varit hög närvaro under kursintroduktionerna och muntlig återkoppling har lyfts fram som att studenter kommer kursledningen närmare och har bidragit till möjlighet till dialog. Resursen, veckans uppgift har använts av flera studenter på olika sätt. Resursen är ett gott exempel på hur vi med relativt enkla medel kan utveckla och skapa lärandeaktiviteter som gynnar såväl studentcentrering som aktivt lärande. Under HT 25 har vi haft den högsta andelen studenter med godkänt resultat på LMB vid ordinarie tillfället vilket är glädjande. Avseende studenternas stress kring examinationerna i kursen har vi fokuserat på information under kursintroduktionen samt information i Canvas, dock framkommer enskilda kommentarer i kursvärderingen att detta inte var uppskattat. Ingen student har under HT 25 använt den allmänna diskussionstråden under HT 25 men vi fortsätter med detta då det inte belastar kursens resurser. Vi har fortsatt att visa en inspelad intervju med två studenter från



HT 24 där de delger sina upplevelser av kursen och delar tips och råd till kommande studenter visats vid kursintroduktionen. Muntligt har detta återkopplats som värdefullt.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

Lärandeaktiviteter och examinationer är i linje med Kis pedagogiska grundsyn. Flertalet av verksamma lärare i kursen har formell simuleringskompetens.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Utifrån den låga svarsfrekvensen kan inga slutsatser kring kursen dras utifrån studenternas synpunkter. Utifrån att programmet omarbetas görs i nuläget inga förändringar i kursen inför VT 26.

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Från studentrepresentant, programnämnd, utbildningsnämnd eller motsvarande.

Kursansvarig fyller i detta efter att denna rapport delgetts och diskuterats inom programmet.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Kursvärderingen diskuteras vid programråd.

Resultatet från kursvärderingen läggs ut som anslag i kursen.

En sammanfattning av kursvärderingen för A+D-gruppen lades ut som ett anslag efter avslutad kurs utifrån att kursanalysen genomför efter terminens slut. Kursanalysen presenteras på programwebben.