

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 7KL005	Kurstitel Fördjupningskurs – kompletterande utbildning för läkare med utländsk examen	Högskolepoäng 25,5 Hp
Termin (vt/ht-år) VT 2026	Tidsperiod 20260119 - 20260605	

Kursansvarig Mattias Lissing	Examinator Agneta Månsson Broberg
Momentansvariga lärare Linda Appelberg	Övriga medverkande lärare Mentorer: Elisabeth Sjönell, Jawed Memon, Tigist Wodaje

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 23 st	Antal godkända vid sista kursdatum 23 st	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 17/23, 74%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kontinuerlig återkoppling via mentorsgrupperna samt via studenternas kursrepresentanter.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Kursanalys publicerad 260630. Kursvärdering publicerad 260617.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **260630**

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: 260630

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Inga nya moment har införts, delvis med tanke på att programmet nu ges för näst sista gången. Mentorssystemet som infördes som pilot 2023-2024 fungerar väl och har anpassats succesivt utifrån gruppernas och önskemål och behov till att inkludera uppföljning både gruppvis och individuellt.

En lärandeaktivitet i medicinsk etik som infördes förra året bedömdes värdefull och har upprepats detta år, huvudsakligen i samma form, endast smärre justeringar. Momentet består av två seminarier baserade på fall, inläsning och grupparbete som hållits under kursen.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Över lag är studenterna klart positiva till kursen. Från kursutvärderingen är medelvärde avseende "Kursen som helhet var bra" 6 av 6, "Kursen var utformad på ett sätt som gav mig möjlighet till aktivt lärande" 5,9 av 6 och "Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen" 5,5 av 6. Studenterna uppfattar sina förkunskaper tillräckliga för att tillgodogöra sig kursen, medelvärde 5,5 av 6.

Baserat på fritextkommentarer framgår det att kursens styrkor framför allt är VFU och andra moment som integrerar teoretiskt lärande med klinisk praktisk tillämpning, som fallseminarier, etikundervisning, CAMST och KTC.

VFU placeringarna lyfts fram som ytterst givande och viktiga i att hjälpa studenterna förstå och komma in i det svenska sjukvårdssystemet. Lärandet under VFU är i hög grad beroende av de enskilda VFU-handledare vilket i år verkar ha fungerat väl, i princip inga klagomål avseende brister i handledning eller andra aspekter under VFU. Medelvärde för "Mina handledare verkade insatta i syftet med placeringen" var 4,9 av 6.

Minst en student nämner att andelen lärandemoment inom pediatrik är lågt vilket stämmer, i jämförelse med andra ämnen.

Jämfört med de flesta högskolekurser är kopplingen mellan lärandeaktiviteter på KUL-programmets både längre kurser å ena sidan och lärandemål och examinationer å andra sidan inte lika tydlig. De två kurserna (grundkursen och fördjupningskursen) är tätt sammanflätade och lärandeaktiviteter som seminarier, föreläsningar, gruppövningar med mera fortgår under båda kurserna. Examinationernas relevans i förhållande till lärandemål skattas dock högt av studenterna, 5,5 av 6.

Kursansvarigs reflektioner kring studenternas kursvärderingar och kursens genomförande

Studenternas deltagande och engagemang vid olika moment har varit utmärkt och över lag har de varit pålästa, motiverade och intresserade. Detta enligt omdömen från seminarieledare, mentorer och VFU-handledare.

Önskemål från studenterna om mer undervisning inom pediatrik är relevant, även sett till tentamensresultat där poängen på denna del är lägre än övriga. Dialog med ämnesföreträdare om fler lärandeaktiviteter till nästa läsår har inletts.

Vad gäller VFU-handledarnas tid för handledning och återkoppling samt förkunskaper om studentgruppen har vi arbetat aktivt med att nå ut med information till alla berörda VFU-enheter inklusive chefer och handledare. Vi kommer sträva efter att göra detta även nästa läsår.

Angående examinationens koppling till kursens lärandeaktiviteter kommer vi även kommande läsår gå ut med tydligare information till studenterna om syfte och upplägg avseende kurs, lärandemål och examination.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Utifrån kursenkät framkommer störst uppskattning av programmets undervisning i samtliga kliniska praktiska moment, dvs VFU, CAMST, patientfallsseminarium.

Kursens svagheter: Ett flertal studenter har haft synpunkter på att schemat både avseende teoretiska moment, praktiska övningar, VFU-platser och praktiska examinationer kommit sent. Detta är relevant kritik som beror på att detta är ett litet program utan egna allokerad lärare i alla ämnen eller egna fasta VFU-platser. Dessa aktiviteter bokas in efterhand och schemat behöver ibland anpassas med kort varsel när någon kan erbjuda VFU eller ställa upp som lärare. Detta kan vi delvis hantera genom optimerad planering och tydligare information till studenterna. En del studenter får också synnerligen långa resvägar då VFU-platserna är utspridda i hela regionen. VFU är väldigt beroende av de enskilda handledarna. För kursledningen gäller det att uppmuntra goda handledare och tillhandahålla tydligare underlag och information till de enheter som tar emot studenter för VFU.

3. Övriga synpunkter

Hög närvaro. Goda förebilder i de lärare som deltar i undervisningsaktiviteter. Resultat från tentamen 23 av 23 GK.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Aktivitet: Projekt inför Legitimationsgrundande KUL Ansvariga: PN, Marie Dahlin.

Tidsplan: Oklar i nuläget.

Aktivitet: Öka lärandeaktiviteter inom pediatrik. Ansvarig: Mattias Lissing i samarbete med Aida Wahlgren.

Bilagor: Klicka här för att ange text.